

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága**, és a **Jogi és Közbeszerzési Bizottság** 2024. december 06-án 07,45 órakor megtartott **rendkívüli együttes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről: Malik László elnök, Dr. Kádár László Levente, Hekkel Zoltán, Horváth János, Ungerbauer Anikó *(később érkezett)*

Az ülésről távolmaradt: -

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Jelen lévő bizottsági tagok a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről: Dr. Kádár László Levente elnök, Gyovai Zsolt, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Bartók Norbert, Murányi László

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

A hivatal részéről jelen van: Máté Attila alpolgármester, Dr. Juhász László jegyző, Komlósiné Széll Gyöngyi gazdálkodási irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Meghívottak: Varga Júlia

A bizottságok tagjai egyhangúlag egyetértenek azzal, hogy az együttes ülést levezető elnök Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke legyen.

Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke – mint az együttes ülést levezető elnök - az együttes ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 4 fővel *(1 bizottsági tag később érkezett)*, a Jogi és Közbeszerzési Bizottság 3 fővel határozatképes.

A meghívóban meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét mindkét Bizottság egyhangúlag elfogadja.

A levezető elnök a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Horváth János bizottsági tagot, a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv-hitelesítésre javasolt személyeket a Bizottságok egyhangúlag elfogadják.

### Napirendi pontok:

1. Hozzájárulás az I. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Árok Anna Zsófia fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet megkötéséhez
2. Hozzájárulás a 3. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Gyulai Balázs Barnabás fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet aláírására
3. Csongrád Városi Önkormányzat településrendezési eszközeinek két részterületen történő módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)
4. Kérelem a csongrádi 7550 hrsz-ú zártkerti ingatlan területrészének bérbevételére

- . -

### 1. Hozzájárulás az I. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Árok Anna Zsófia fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet megkötéséhez

Dr. Kádár László Levente: Elmondja, hogy nehezen követhetők a fogorvosok különböző mozgásai. Részletezi, miszerint Dr. Gyulai Balázs Barnabás átadja az I. sz. körzetet, a következő napirendi pont pedig arról szól, hogy a doktor úr átmegy egy másik körzetbe.

Dr. Juhász László: Közli, hogy a fogorvosi körzetekről Tóth Irén az Egészségügyi Bizottsági ülésen el fogja mondani a tudnivalókat. Egyetért azzal, miszerint nehezen követhető, hogy melyik fogorvos hová helyezkedik, mit csinál, ki helyett van, és hogy milyen szolgáltatást nyújt.

*Ungerbauer Anikó megérkezett az együttes bizottsági ülésre, így a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság létszáma a továbbiakban 5 főre emelkedett.*

Dr. Kádár László Levente: Szól arról, miszerint ez egy vagyoni értékű jog, melyet a fogorvosok egymás között adhatnak és vehetnek. Lényeg: legyen olyan fogorvos, akivel az önkormányzat meg tudja kötni a feladat-ellátási szerződést, hogy az I. sz. fogorvosi körzetben a fogorvosi alapellátás biztosítva legyen a lakosság részére. Van-e kérdés, észrevétel?

Malik László: Közli, hogy nincs hozzászólása.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*32/2024. (XII.06.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat*

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás az I. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Árok Anna Zsófia fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet megkötéséhez” című előterjesztésben foglaltakat.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*27/2024. (XII.06.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat*

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás az I. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Árok Anna Zsófia fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet megkötéséhez ” című előterjesztésben foglaltakat.

**2. Hozzájárulás a 3. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Gyulai Balázs Barnabás fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet aláírására**

Dr. Kádár László Levente: Elmondja, hogy Dr. Gyulai Balázs Barnabás az I. sz. fogorvosi körzetből a 3. sz. fogorvosi körzetben fog tovább tevékenykedni, a 3. sz. körzetnél vele köt a város feladat-ellátási szerződést. Az a lényeg, hogy az ellátás a lakosság részére biztosítva legyen. Van-e kérdés, észrevétel?

Malik László: Annyi észrevétele van, hogy az előterjesztés 2. sz. mellékletében még dr. Kopasz Attila adatai szerepelnek. Kérdezi, hogy a feladat-ellátási szerződés megszüntetése Makra doktor úrral megtörtént-e, mert akkor az aktuális mellékletet kellene csatolni az anyaghoz.

Dr. Juhász László: Úgy gondolja, hogy Tóth Irén a testületi ülésen majd elmondja a részleteket és remélhetőleg eljönnek a fogorvosok is.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*33/2024. (XII.06.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat*

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás a 3. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Gyulai Balázs Barnabás fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet aláírására” című előterjesztésben foglaltakat.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2024. (XII.06.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás a 3. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához dr. Gyulai Balázs Barnabás fogorvos részére, és a feladat-ellátási szerződés tervezet aláírására” című előterjesztésben foglaltakat.

**3. Csongrád Városi Önkormányzat településrendezési eszközeinek két részterületen történő módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)**

Dr. Kádár László Levente: Részletezi, miszerint 3 részről van szó, az előzőről pár hónappal korábban beszéltek Vig Zoltánnal, a tiszai holtágnál a kérelmezők szeretnék, hogy az a terület legyen feldarabolva. Az önkormányzatnak kérése volt felőlük, hogy prezentáljanak valamit arról, hogy mit szeretnének megvalósítani azon a részen, ez benne van az előterjesztésben. Van-e kiegészítés?

Varga Júlia: Közli, hogy az említett módosítási javaslat majd később kerül sorra, most a 3-ból 2 maradt.

Malik László: Megemlíti, miszerint előzőleg beszélt főépítész asszonnyal, hogy ezt most vegyék úgy, mintha benne sem lenne, mivel legutóbb ezt megtárgyalták és a vállalkozóknak adtak egy kikötést, hogy amíg azt nem teszik meg, addig az nem kerül újra napirendre. Észrevételként jelzi, miszerint módosítani kellene a testületi ülés anyagában, hogy az említett rész kikerüljön és ne is szerepeljen benne.

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, tud-e valaki valamit, hogy mikor kerülne a téma megtárgyalásra?

Dr. Juhász László: Közli, hogy az 1. sz. melléklet majd elhagyásra kerül, az lesz a javaslata az előterjesztőnek a határozati javaslatban.

Máté Attila: Annyit tud elmondani, miszerint Vig Zoltán és társa tájékoztatták arról, hogy kértek be tanulmánytervről árajánlatot, ami több millió forintba kerülne. Úgy tudja a vállalkozók most mással próbálják elkészíttetni a tervet, mert annyi pénzt nem akarnak kiadni csak egy tanulmánytervéért.

Gyovai Zsolt: Megemlíti, - ezt elfogadja, - de ahhoz hogy egy pályázatot beadjon a vállalkozó, kell majd valamilyen szintű látványterv, amit szerinte úgy is meg kell csináltatni.

Horváth János: Szerinte most arról van szó, hogy több helyről bekérik a vállalkozók az ajánlatot, és a legjobbat fogják választani.

Gyovai Zsolt: Megjegyzi, hogy ebben az ügyben 5 év óta ebben nem történt semmi.

Malik László: Lényegként kiemeli, hogy a testületi ülésen a Baltás rész ne kerüljön bele az anyagba.

Dr. Juhász László: Úgy véli a határozati javaslat megfelelő, a Baltás területről az már nem szól.

Varga Júlia: Elmagyarázza, hogy azért van az elején a 3 beírva, mert a Képviselő-testület a legelején úgy hozta meg a döntést, hogy erre a területre, de utána az anyagban benne van, hogy a Baltásra vonatkozó rész majd csak később folytatódik. Kifejti, hogy az előterjesztés címében is most az áll, hogy két részterületről van szó, de az indító határozatban annak idején még 3 szerepelt.

Malik László: Kérdezi, hogy tudnak-e számokat arról, hogy a másik két pontban a kérelmezők beleszálltak-e a rendezési terv módosítás költségeibe, és ha igen, akkor mennyivel?

Dr. Juhász László: Úgy tudja, hogy az új benzinkút helyén a teljes összeget kifizetik a kérelmezők - szerződés van kötve - és a Körös-toroki területen is 100 %-ban a kérelmezők fogják állni a költséget.

Dr. Kádár László Levente: Horváth János kérdésére elmagyarázza, hogy a Körös-torokban üdülő felújítás lesz.

Gyovai Zsolt: Kifejti, hogy a Roba Tisza cég melletti körforgalom közelében az autóbontóval szemben készül egy automata kút.

Malik László: Közli, hogy a körös-toroki területre nem tudott lemenni. Kérdezi: ott ugye még nem épült semmi és nem azért kérték a módosítást?

Dr. Kádár László Levente: Úgy tudja, hogy a kérelmező egy üdülőnél a teraszt akarja kibővíteni és a falat akarja kicserélni. Elmondja, hogy ez a módosítás szükséges az engedélyezéshez, de úgy tudja ott még nem történt semmi változtatás.

Malik László: Szól arról, hogy a „HÉSZ-mód” elnevezésű előterjesztés legutolsó oldala piros vonallal van jelölve, neki ez nem volt egészen tiszta, tehát a terasz építés az egyiknél konkrétan le volt írva, a másiknál úgy van megfogalmazva, hogy szeretnék, hogy kisebb legyen a terület. Úgy véli igazán a Gksz-15-ről lesz Gksz-14, minden értékben romlik beépíthetőségét tekintetében, viszont a kialakítható telekméret lecsökken a harmadára. Szerinte a cél az, hogy a tulajdonos a meglévő több mint 6000 m<sup>2</sup>-es területét akár háromba fel tudja osztani. Úgy véli vagy ez legyen leírva, hogy ne legyen „sumákság”, vagy hogy ha ez a cél, akkor ezt tárgyalják meg és legyen tisztába vele mindenki, hogy ez mivel jár.

Varga Júlia: Elmondja, hogy ez volt a kérelemben is, hogy legkisebb kialakítható építési terület mérete kevesebb legyen, hogy el tudják adni. Közli, hogy a kérelmezőknek nincs szükségük az egész területre, így amit nem használnak már területet, azt tudják hasznosítani, értékesíteni más célra.

Dr. Juhász László: Közli, hogy ilyen hasonló volt már máskor is, hogy a legkisebb telekméretet lejjebb vették (pld. Ipari parkon belül). Ez szerinte akkora változtatással nem járna, hogy sértené a várost.

Malik László: Megemlíti, hogy 2000 m<sup>2</sup> lesz a legkisebb telek, ami nem probléma, örül neki, hogy oda betelepülnek, de legyenek tisztában azzal, hogy oda építenek egy töltőállomást és lehet, hogy mellette majd lesz egy autósó.

Gyovai Zsolt: Megemlíti, hogy még nincs, de majd ott lesz autósó is.

Malik László: Úgy véli, ha ezt így tudják, akkor képileg azt így akarják látni, akkor jó lenne, ha maga az előterjesztés erről szólna. Közli: egyébként támogatja, de tudjon róla mindenki, miszerint annak az a következménye, hogy ha megváltoztatják a Gksz övezetet, akkor a minimális terület 5000 m<sup>2</sup>-ről lemegy 2000 m<sup>2</sup>-re és akkor ott több ingatlant tud kialakítani a jelenlegi tulajdonos.

Dr. Kádár László Levente: Megjegyzi, hogy autósó inkább azon a részen legyen, mint a városközpontban. Van-e más kérdés, vélemény?

Malik László: Annyit szeretne legközelebbre kérni - ha lehet -, hogy mi a jelenlegi és mi lenne a jövőbeli elképzelés, rajzi mellékletbe egy-egy képet kérne berakni, hogy ne kelljen külön megnyitni a rendezési terveket és úgy mindenki könnyebben átlátná az anyagot. Közli, hogy más észrevétele nincs.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén az ülést levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2024. (XII.06.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat településrendezési eszközeinek két részterületen történő módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)” című előterjesztésben foglaltakat.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2024. (XII.06.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat településrendezési eszközeinek két részterületen történő módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)” című előterjesztésben foglaltakat.

**4. Kérelem a csongrádi 7550 hrsz-ú zártkerti ingatlan területrészének bérbevételére**

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti, hogy az adott területre egy adótornyot szeretne építeni a Telekom Nyrt. hasonlóan a Kiszrében lévő építményhez. Kérdezi, hogy a Kiszrében mennyit fizetnek a bérlők?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a Kiszrében a bérlő magántulajdonra fizet hasonló összeget. Felsorolja, miszerint 1996 óta van a Yettelnek (régen Telenor) a Rév István utcán egy 70 méter magas építménye, valamint 3 évvel ezelőtt a Kiszrében megépült egy Vodafonos torony, és a harmadik szolgáltató a Telekom. Kifejti, hogy a városon belül van több átjátszó (pld. víztorony), de az internet szolgáltatás és általában a telekommunikáció magasabb színvonalú fejlődésével (5G) országosan azt látták, hogy jó lenne ezen a részen a lefedettséget erősíteni, és hogy biztonságosabb, valamint nagyobb legyen a teljesítmény. Ha a tornyot megépítik, akkor 390 m<sup>2</sup>-t szeretnének bérbe venni 1 mFt + Áfa összegért. Kérdésre elmondja, hogy a szóban forgó területet egy személy bérelte, az említett részen összesen 2 kis területe van az önkormányzatnak. Horváth János kérdésére közli, hogy a helyszín a Vízlépcsős úton a Pölös dűlővel szemben van. Kifejti, hogy a kérelmezőnek a betonos út melletti terület optimális lenne. Úgy véli a városról van szó hosszú távon. /Megemlíti, hogy a városba érkezve minden oldalról a kiszréti torony piros villogó fényét már messziről lehet látni./ Kérdésre elmondja, hogy ez építmény kb. 48 méter magas lesz.

Malik László: Kérdezi, hogy mennyibe fog kerülni a telekfelosztás és a kivétel?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy csak a kivétel kell, a területnek nagyon kicsi az AK értéke, pénzben kifejezve az kb. 37.840 Ft. Szól arról, hogy az építmény a kiszréti toronyhoz hasonló lesz.

Horváth János: Úgy tudja a területkivonás összege most nagyon magas.

Dr. Juhász László: Közli, hogy 130 eFt/AK/szántó az összeg, a terület AK értéke nagyon minimális, 390 m<sup>2</sup>-ről van szó.

Ungerbauer Anikó: Szerinte a talajvizsgálat része lesz sok, ami kell ahhoz, hogy be lehessen adni az eljárást a földhivatalhoz.

Dr. Kádár László Levente: Úgy véli, ha az önkormányzat nem köti meg a leendő bérlővel a szerződést, akkor a kérelmező el fog menni máshová magánterületet bérelni. Kérdezi, hogy a torony felépítéséhez az önkormányzattól kell engedély?

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy az önkormányzattól nem kell engedély, de a HÉSZ-nek meg kell felelni, ebben az önkormányzat - mint szakhatóság - érintett. Úgy véli bárki ennyi bérleti díjért a 390 m<sup>2</sup> területét szívesen odaadná. Közli, hogy már elindult a HÉSZ módosítás.

Gyovai Zsolt: Véleménye szerint a torony teljesen mindegy, hogy 300 vagy 500 méterrel arrébb van.

Ungerbauer Anikó: Megemlíti, hogy Bokroson a Marsnál is van valamilyen átjátszó, de szerinte a mostani nagy segítség lenne.

Dr. Kádár László Levente: Szól arról, hogy ez a torony úgyis megépül valahol, ami szerinte inkább az önkormányzat területén legyen.

Malik László: Kérdezi, hogy ha felépítik ezt a tornyot, 10 évre az 1 mFt + Áfa „köbe lesz vésve”?

Dr. Juhász László: Közli, hogy a bérleti díj inflációkövető lesz.

Malik László: Kérdezi, hogy 5 év után is csak az inflációkövetés marad?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy az inflációkövetés marad. Megemlíti, hogy ennek a területnek a jelenlegi értéke - ha most például eladásra kerülne - kb. 100-200eFt.

Malik László: Kérdezi: ha a bérlők 10 év után meggondolják magukat, a tornyot ki fogja onnan lebontani.

Dr. Juhász László: Kifejti, miszerint benne van a szerződésben, hogy a bérlő vállalja, hogy az eredeti állapotot visszaállítja. Egyelőre még nem tudni, hogy 10 év múlva a technológia hová fejlődik, de ha olyan változás lesz, a szerződés tartalmazza, hogy a bérlőnek vissza kell bontani a tornyot és az eredeti állapotot vissza kell állítani.

Horváth János: Közli, miszerint szerepel a szerződés 4.3 pontjánál, hogy „...a bérbeadó ... biztosítja bérlő számára a rádióállomás rendeltetésszerű használatához szükséges feltételeket...”, ez mit jelent? Ha a földet odaadják a bérlőnek, utána milyen kötelezettség van?

Dr. Juhász László: Válaszként elmondja, hogy a terület tulajdonosa az önkormányzat, pld. nem lehet a bejárati ajtó elé a közterület felé 4 méteres falat felemelni, tehát nem lehet akadályozni, hogy a bérlő vagy a szerelők a toronyhoz rendeltetésszerű használat céljából bejussanak.

Ungerbauer Anikó: Kérdezi, hogy ez kábelezéssel is együtt jár?

Dr. Juhász László: Közli, hogy csak a villanyt vezetik a közterületről, oda ehhez külön nem fognak kábelt lefektetni.

Horváth János: Elmondja, hogy 4.6 pontban szerepel: „...a szerződés érvényességéhez a bérbeadó részére jóváhagyás vagy engedély szükséges, annak beszerzése és az ezzel kapcsolatos költségek a bérbeadót terhelik”, de a legelső 1.1. pont arról szól, hogy engedély nélkül nem foghat hozzá.

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, hogy a kérelmezők megértették azt, hogy ha az önkormányzat részéről a Képviselő-testület ezt megszavazza, és jóváhagyja, akkor egyéb hozzájárulás és egyéb engedély nem kell. Közli, hogy Csongrád Városi Önkormányzatnál a legmagasabb szintű döntéshozó a Képviselő-testület. Az önkormányzati SZMSZ-ben szerepel a jogkörök leadása is polgármesterre, bizottságokra. Utal rá, hogy a bérbeadó jogokat a Képviselő-testület átruházta a polgármesterre, tehát nem minden bérleti szerződés aláírása kerül a testület elé. Emlékeztet rá, miszerint amikor korábban a testület megszavazta a HÉSZ módosítást, hogy ez a kb. 48 méteres torony megépülhessen, akkor már találkoztak a témával, és látták, hogy ide mi fog épülni, - akkor kérték - és most folyik a HÉSZ módosítás. Kifejti, hogy egyéb másfajta engedélyezés nem kell, azon kívül, hogy az önkormányzat ezt a 390 m<sup>2</sup>-t kivonja a művelésből.

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, hogy ha a szerződés aláíráshoz kell pld. szakhatósági engedély, az az önkormányzat feladata, de egyéb (pld. műszaki) engedélyeket a bérlőnek kell beszereznie?

Dr. Juhász László: Válaszként közli, hogy a szakhatósági engedélyt az önkormányzat adja ki, a többi engedély nem az önkormányzatra vonatkozik.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2024. (XII.06.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat


A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Kérelem a csongrádi 7550 hrsz-ú zártkerti ingatlan területrészenek bérbevételére” című előterjesztésben foglaltakat.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (XII.06.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

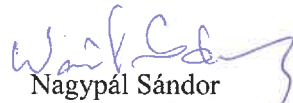
A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Kérelem a csongrádi 7550 hrsz-ú zártkerti ingatlan területrészenek bérbevételére” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az ülést levezető elnök az együttes ülést 08,15 órakor bezárta.



Dr. Kádár László Levente  
Jogi és Közbeszerzési Bizottság  
elnöke /ülést levezető elnök/

K. m. f.



Nagypál Sándor  
Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Malik László  
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság  
elnöke



Horváth János  
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

