

Száma: Önk/191-2/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Jogi és Közbeszerzési Bizottságának 2024. november 20-ai nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Dr. Kádár László Levente, Bartók Norbert, Gyovai Zsolt, Murányi László és Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Komlósiné Széll Gyöngyi

Meghívottak: Vinczéné Dudás Katalin, Major Edina, Ádám Erika, Fodor Zsuzsanna, Dékány-Lantos Anikó, Kruppa István, Hanyecz Adrienn, Tóth Irén, Pintér Józsefné, Kajtár Anita, Illés Péter

Jegyzőkönyvvezető: Kabdebó Mariann

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Gyovai Zsolt

Dr. Kádár László Levente elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **5** fővel határozatképes.

Dr. Kádár László Levente: A meghirdetett ülés napirendi pontjait azzal a módosítással kívánja megszavaztatni, hogy kéri levenni a 2-es számú „**Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat által működtetett 3. sz. fogorvosi körzet működési engedélyeztetésének lefolytatására, a finanszírozási szerződés és feladat –ellátási szerződés megkötésére, tartós helyettesítés formában**” című előterjesztést. Továbbá kéri, hogy az új, 14-es számú „**Javaslat a helyi kítüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést napirendre vegye fel a bizottság.

A Bizottság az ülés napirendi pontjait és sorrendjét egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyovai Zsolt tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

1. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás kiadására, prevenciósz fogorvosi rendelő kialakításához.

Dr. Kádár László Levente: Dr. Horváth Vanda fogorvos üzemelteti az I. és II. sz. fogorvosi körzetet. Székeket kell a rendelőbe cserélni, megsérül a burkolat is. Doktor nő engedélyt kért arra, hogy ezeket a hibákat kijavíthassák. Ehhez a munkálathoz az önkormányzattól, a tulajdonosnak a hozzájárulását kell kérni. Véleménye szerint, ha ezt szándékukban áll helyreállítani, akkor ezt támogatni kell.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Kádár László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „**Javaslat tulajdonosi hozzájárulás kiadására, prevenciósz fogorvosi rendelő kialakításához**” című előterjesztésben foglaltakat.

3. Csongrád Városi Önkormányzat 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve és a 2025. évi belső ellenőrzési terve

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Murányi László: Ezt az ellenőrzési tervet bármikor meg lehet változtatni, nem csak a leírtak szerint veheti igénybe a város.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Kádár László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve és a 2025. évi belső ellenőrzési terve” című előterjesztésben foglaltakat.

4. A helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására javaslat

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Hanyec Adrienn: Semmi más nem változott a telekadó vonatkozásában, csak a napelem parkosokra vetnek ki adót.

Dr. Kádár László Levente: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a kommunális adót, ami jelenleg 6.000 Ft/év, ezt az összeget 10.000 Ft/évre emelné a város, mivel majdnem 20 éve nem volt adóemelés. Ez az emelés kb. 23 millió Ft többletet fog jelenteni a városi költségvetésbe, ami nem elhanyagolható tényező. Egy másik javaslat arról szól, hogy az emelés mértéke 12.000 Ft/év legyen, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben ezt szavazza meg a testület, akkor a határozatban rögzítésre kerülne, hogy ebben a ciklusban az önkormányzat további kommunális adóemelést nem fog végrehajtani.

A napelem parkok eddig mentesek voltak a telekadó alól.

Kérdések, vélemények:

Murányi László: Gondolja, hogy a napelem parkoknál előbb egy felmérés történt, hogy mi az árbevétele éves szinten. Egy példát mondjanak el, hogy tudják, miről beszélnek, mihez kell viszonyítani.

Hanyec Adrienn: Azt tudni kell az iparüzési adóban ezek a vállalkozók nagyrészt mind a Kisvállalati Adó hatálya alá tartoznak így vannak bejelentve adózás szempontjából. Ez azt jelenti, hogy a városnál nem jelentkezik iparüzési adóbevétele egyáltalán, mivel munkabér alapján számolnak el, ami az az egy ember, aki be van jelentve a rendszerbe. A városba nem oszt le semmit, ezért nincs belőle bevétel.

Murányi László: Nem tudja a napelemesek árbevételét, így nem tudja azt, hogy ez a megítélt adó az sok vagy kevés.

Dr. Juhász László: Az OPTEN rendszerben lehet megnézni egy cégnek a bevételeit, kiadásait. Egy-egy ilyen cégnek nem lehet tudni, hogy hány ilyen napelem parkja van. Nem fog kiderülni a cégkivonatból, hogy a xy kft.-nek, aki rendelkezik x db napelem parkkal, abból 1 db napelem parkjának mennyi volt a bevétele. Tehát lebontva nem lehet megnézni, hogy 1 db napelem parknak mennyi az árbevétele.

Murányi László: Gondolja, hogy az önkormányzat megnézte azt, hogy más önkormányzatoknál hogyan találták ki az adó mértékét. Mi alapján lett ez a betérjesztett összeg leírva?

Hanyec Adrienn: Mórahalom várossal felvették a kapcsolatot, náluk is hasonló összegek vannak.

Dr. Juhász László: Az önkormányzati szabályozásban szerepel, hogy hasonló települési adót vetnek ki, mint amit most Csongrád tervez, tehát ezt a 100 Ft/m² összeget. Általában egy napelem park 1 hektáros, így kb. 1 millió Ft-ot fizetnek be évente adóként.

Gyovai Zsolt: Kéri, hogy fogadják el ezt a napelemparkos adókivetést. A kommunális adó emelése több lakost érint. Az elmúlt évek során kb. 20 éve nem volt adóemelés. Azóta az árak emelkedtek, mindenféle szolgáltatási díj emelkedett. A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén még a 10.000 Ft-os összegről beszéltek. Később volt egy javaslat, hogy legyen a határozati javaslatban egy A. és B. változat. Azt látja, hogy az a kb. 30-35 millió Ft, ami befolyik kommunális adóból a városnak, abból gyakorlatilag meg tudják valósítani a zöldterület karbantartást, és a szúnyoggyérítést is.

Dékán-Lantos Anikó: Ebből csak a szúnyoggyérítés 23 millió Ft-ba kerül évente.

Gyovai Zsolt: Most kell a 12.000 Ft-ot megcélolni, mert a következő években már nem lehet. A Várososellátónak szeretnének venni vagy bérelni egy kommunális gépet, amivel tudnak dolgozni, ennek költsége van. A lakosság részéről az igények megvannak. Ez nem fog változni akkor se, ha megemelik az adót, meg akkor se, ha nem emelik meg az adót. Tudja, hogy ez fájó lesz sok embernek, de meg kell lépni. A maga részéről támogatja a 12.000 Ft-ot. Abba benne van, hogy az elkövetkező öt évben nem lesz adóemelés.

Murányi László: Egyértelműen a 12.000 Ft/év összeget támogatja, megkötés nélkül. Ilyen sehol nincs, hogy megszabják, 5 évig nem lesz emelés, ez komolytalan. Ahhoz, hogy értelmes dolgokat tudjanak csinálni, ahhoz pénz is kell.

Dr. Kádár László Levente: A 10 és 12 ezer forint között nem sok különbség van. Ezzel az adóemeléssel hozzá tudják segíteni a Városellátót, hogy valamikor tudjanak vásárolni egy kommunális gépet, amelynek óriási látszata lenne a város szempontjából is.

Murányi László: Tudja, hogy a könyvtárnak mennyi az éves könyvbeszerzési pénze. Ebbe a könyvtárban mindig vannak minőségi programok, előadások. Ha kultúrája nincs a városnak, akkor nincs semmi.

Komlósiné Széll Gyöngyi: A Városgazdasági Bizottság ülésén felvetődött egy kérés az elnök úr részéről, hogy tegyenek bele a költségvetésbe majd egy feladattervet, hogy a kommunális adót mire szeretnék felhasználni. Ennek a kérésnek eleget fognak tenni a költségvetés készítésekor.

Nagypál Sándor: Ő nem fogja megszavazni az adóemelést. Az Egészségügyi Bizottságon azt javasolták, hogy minden ház előtt legyen levágva a fű. A lakosokat zavarja, ha porszívózzák a faleveleket, mivel akkor az porzik.

Dékány-Lantos Anikó: Kiskunfélegyházán is ugyan ezzel a technológiával szedik össze a faleveleket.

Bartók Norbert: Az adócsomag két részből áll, a telekadóból és a kommunális adóból. Javasolja, hogy vegyék ketté az adócsomagot. Részéről támogatható a telekadó, viszont a másik nem. Egyrészt senki nem kampányolt adóemeléssel, más részről nem hiszi el azt, hogy ez a 23 millió Ft hiányzik a városkasszából. Ha ez az összeg hiányzik, akkor hogy volt betervezve? Nem látta az előző költségvetést. Véleménye szerint nincs ott az idő, hogy adót emeljenek, semmi nem indokolja ezt. Nem tudja, hogy az előző költségvetésbe ez a 23 millió Ft hova lett, amit most foltozgatni szeretnének. Önmagában ez az adóemelés elfogadható lenne. Ez a 6 ezer Ft nem is egy nagy összeg éves szinten, de a gazdasági környezet, ami az embereket nyomja, nem teszi indokolttá, hogy a város elkezdjen egy adóemelést.

Telekadóval kapcsolatban elmondja, hogy kb. 15 millió Ft bevétele lenne a városnak. Ezt támogatni tudja.

Megkérdezi, hogy a helyrajzi szám számít vagy konkrétan a napelemnek az elfoglalt helye a telek területén? Egy-egy ilyen napelem kb. 1 hektáros területet emészt fel és sokszor ezek a helyrajzi számok 1,5 ha területen helyezkednek el, és a többi egy üres terület. Jó lenne tudni, hogy mi alapján döntenek. Milyen gyakorlata van ennek az adóztatásnak? Csongrád területén 6 kicsi napelem parkot számolt össze, illetve van a bokrosi területen a régi lőtér, gyakorlóter, nem tudja, hogy az mekkora területet emészt fel. Telekhatárra lett számolva vagy helyrajzi szám szerint?

Dr. Juhász László: Igen telekhatárra lett számolva. Ha valaki megvalósította a napelem parkot, mivel különböző cégek készítették ezt, a bokrosi régi lőtér fel van osztva önálló helyrajzi számokon. Nem azt fogják vizsgálni, hogy pl. a 0392/16 hrsz, ami kb. 1,3 ha hány darab napelem van. Lehet, hogy elférne a napelem, az elfoglalt terület kb. 9000 m², mivel napelem parknak van nyilvánítva, az, hogy most kibővíti, tesz még hozzá néhány panelt, ilyen szempontból csakis a helyrajzi szám területe számít. Ezt naperőművé kell nyilvánítani. A nyilvántartásban úgy jelenik meg, hogy kivett naperőmű. Gyakorlatilag ez alapján számolják a 100 Ft/m²-t, ami a rendelet-tervezben szerepel. A tényleges helyrajzi szám mérete alapján számolnak, nem pedig az ott megépült, napelemek által elfoglalt terület alapján. Az előterjesztés 10.000 Ft/év kommunális adó ingatlanra szerepel. A másik bizottságnál is felvetődött a 12.000 Ft/év, ők szavaztak róla, de nem állta meg a minősített többséget a szavazati eredmény.

Komlósiné Széll Gyöngyi: Bartók Norbert képviselőnek válaszolva elmondja, hogy az előterjesztésbe beleírta, hogy a kommunális adó, plusz 23 millió Ft bevételt jelentene. Nem azt írta, hogy ez az összeg már be volt tervezve és eltűnt a pénz. Ez plusz összegnek számít jövőre. Abba gondolkoztak, hogy 15 millió Ft-ért kommunális gépet bérelnék és gépesítik a Városellátó állományát. Ezt a plusz összeget a város javára szeretnék fordítani. A Polgármesteri Hivatal bármelyik irodája nyitva áll, szívesen fogadja a képviselőket és bárki tájékoztatást tud adni a költségvetésről.

Dékány-Lantos Anikó: Ez a 15 millió Ft, amiért bérelni szeretnének egy gépet, ez nem egy plusz gép lenne, ez egy olyan gép lenne, ami 7 évvel ezelőtt meg volt a városnak. Jelenleg 30 éves és nem tudják használni, mert elavult. Anno 1998-ban 27.900.000,- Ft -ért vette meg a város. Jelenleg ugyan erre a szintre szeretnének visszakapaszkodni. Nem egy új gépet szeretnének venni, egy használt gépet szeretnének bérelni.

Bartók Norbert: Nem volt ideje megismerni a költségvetés összetételét. Ha elkezdődnek a költségvetési tárgyalások, akkor ha, szükséges ez a gép, akkor félre fognak csoportosítani. Nem hiszi azt, hogy ez a 23 millió Ft fogja megváltani a város költségvetését.

Murányi László: Javasolja Bartók Norbert képviselőnek, hogy lapozza át a 2024-es költségvetést. Meg fogja látni, hogy a szociális hálóra, segélyekre közel ennyi pénz van évente. Az összes sportegyesületnek tízen milliók vannak szétszétva, amivel tudják őket támogatni. Van olyan egyesület, amely 20 ezer Ft-ot kap. Bizonyára tisztában van az adóerő képességével a városnak.

Bartók Norbert: Nem a Városellátó ellen szólalt fel. Nem fogja felvállalni azt, hogy megszavazza az adóemelést. Lesz rá lehetőség, hogy másképpen is meg tudják oldani a Városellátónak a gépbeszerzését.

Kruppa István: Eredetileg a 12 ezer Ft-os kommunális díj emeléssel készült az előterjesztés, sőt a Kamarának is ezt küldték meg véleményezésre. A testület elé már csak a 10 ezer Ft-os összeg került be. Volt próbálkozás már korábban is adóemelésre, 2008-ban, 1.000 Ft-al akarták emelni a kommunális adót, de ezt a testület nem szavazta meg.

A jövő évi költségvetés elég nehéz lesz, hiszen nem szándékoznak hitelt felvenni, hiszen az idén 395 millió 500 ezer Ft az az összeg, ami szerepel a költségvetésbe. Ha ezt nem veszik fel, akkor kevesebb a bevétel, kevesebb fejlesztési feladatokat lehet megvalósítani, ugyanakkor a hiteltörlesztésnek már jelentkezni kell kiadásként, aminek az összege több tízmillió Ft lesz. Nem ismerik a következő évi számokat, hiszen még el sem indult a normatíva felmérés. Van már egy költségvetési törvényi javaslat a parlament oldalán, ha azt megnézik, akkor az idei normatíva nem sokat fog változni. Amikor kialakul majd a költségvetés végleges sarokszámai, akkor lehet majd dönteni arról, hogy ezekre a bizonyos

kommunális feladatokra is, a testület hogyan szavazott, mennyi többletbevétel várható az adóbevételből és kommunális adóbevételből.

Dr. Juhász László: Ha az önkormányzat adót akar emelni, azt csak január 1-el teheti meg. Előtte 30 nappal el kell fogadni a rendeletet, azt ki kell hirdetni, tehát nem tudnak vári a végleges állami költségvetésre. A tervezet szerint, sajnos csak 1%-al emelkednek a normatívák.

Gyovai Zsolt: Ezt a plusz bevételt nem akarja felcímkézni. Mondhatja a Dr. Szarka Ödön intézményt, szociális szférát, kultúra, színház, mindenhol szükség van erre a pénzre. Javasolja, hogy legyen A., B., pont a határozati javaslatban.

Dr. Juhász László: Előző bizottsági ülésen javasolták, hogy legyen külön szavazás a kommunális adóról és telekadóról. Polgármester úr kérése az volt, hogy ne szedjék szét az adónemeket.

További kérdés, vélemény nem történt.

Dr. Kádár László Levente: Szavazásra bocsátja az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a kommunális adó mértéke 12.000 Ft/ év legyen.

A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett **nem fogadta el a módosítást.**

Dr. Kádár László Levente: Szavazásra bocsátja az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a kommunális adó mértéke 12.000 Ft/ év legyen és öt évig nem lesz adóemelés.

A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadta a módosítást.**

Dr. Kádár László Levente: Szavazásra bocsátja az egységes határozati javaslatot, hogy a kommunális adó mértéke 12.000 Ft/ év legyen és öt évig nem lesz adóemelés.

A bizottság **3 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására javaslat” című előterjesztésben foglaltakat azzal a módosítással, hogy a kommunális adó mértékét 12.000 Ft/év-ben állapítják meg azzal a kikötéssel, hogy öt évig nem lesz kommunális adó emelés.

- - -

5. Önkormányzati intézmények dolgozói számára egyszeri cafatéria juttatás, illetve megbízási díj biztosítása

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Komlósiné Széll Gyöngyi: Az előterjesztésnek módosulni fog a mellélete, mivel az Egészségügyi Bizottság, módosító javaslata alapján, a Dr. Szarka Ödön Egészségügyi Intézménynél és a Polgármesteri Hivatalnál változás történt. A Hivatalnál csak a bruttó összeg változik, mivel nem mindegy, hogy cafatériaként vagy megbízási díjként van számfejtve az összeg. A Dr. Szarka Ödön Intézménynél a 27 főnél még többeket fog érinteni a juttatás.

Dr. Juhász László: Az egészségügyi ágazatban is és a szociális ágazatban is dolgoznak ugyan annál az intézménynél. Az eredeti előterjesztés csak a szociális ágazatban dolgozókra vonatkozott volna. A

tegnapi napon az Egészségügyi bizottság azt kérte, hogy ne legyen ilyen különbség. Polgármester úr ezt a javaslatot elfogadta és így módosítják az előterjesztést.

Dr. Kádár László Levente: Megkérdezi, hogy ez a változás mennyi plusz költséget jelent az eredeti előterjesztéshez képest.

Komlósiné Széll Gyöngyi: Bruttó 2 millió Ft-ot jelentene.

Tóth Irén: Az intézmény három nagy területből áll. A szociális ágazatból, a gyermekvédelmi feladatokat a bölcsődék végzik és van az egészségügyi rész. Az egészségügyi rész az elmúlt években olyan bérrendezésen esett át, ami alapján az orvosok, a diplomás szakdolgozók, kiesnek ebből a plusz juttatásból. Évek óta az volt a tendencia az intézményben, hogy a szociális intézményben dolgozó, ágy mellett dolgozó gondozók kapnak plusz juttatást és a bölcsődei dolgozók is. A bölcsődei dolgozók, a diplomás dolgozók az elmúlt évben kaptak bérrendezést, és különböző pótlékok épültek be az alapbérükbe és így az intézmény bérstruktúrája jelentősen változott. Közben a szociális ágazatban a dolgozók alapbérét a garantált bérminimum jelenti, és ahogy az változott, emelkedett, így emelkedett a szociális ágazatban dolgozók bére is. Egyre inkább az évek alatt kezdtek összezsúfolni a számok és kifejezetten az asszisztensek, a takarítók és a technikai dolgozók, akik a recepción dolgoznak, vagy gazdasági feladatot látnak el a rendelőintézetben, ők már nem előzik meg annyira a szociális ágazatban dolgozó gondozók bérét. Innen jött a kezdeményezés, hogy nézzék át, hogy mégis valami egységes elv legyen. Az egységes elv az lett, hogy a magas bérezésű dolgozók nem kapnak cafateriát, azok a dolgozók, akik szakdolgozók, de diplomások ők sem kapnak, hiszen magasabb a jövedelmük és kifejezetten azok a dolgozók kapnak, akik ágy mellett dolgoznak, és alacsonyabb jövedelemmel rendelkeznek, vagy pedig a szakrendelőben dolgoznak, alacsonyabb jövedelemmel. Ez feszültséget okoz az intézményen belül. Megpróbálják ezt a helyzetet kezelni.

Dr. Kádár László Levente: Elfogadja ezt a módosítást, és így teszi fel szavazásra az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Önkormányzati intézmények dolgozói számára egyszeri cafatéria juttatás, illetve megbízási díj biztosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

- -

6. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 12. módosításának, valamint a feladatellátási megállapodás 6. módosításának véleményezése és jóváhagyásának kezdeményezése

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Kádár László Levente: Szavazásra bocsátja a betervezett előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 12. módosításának, valamint a feladatellátási megállapodás 6. módosításának véleményezése és jóváhagyásának kezdeményezése*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

7. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdések, vélemények:

Murányi László: Ezt az emelést kevésnek tartja. Az 50m²-es lakás átlag bérleti díja piaci alapon 60-80.000 Ft/hó, van ahol eléri a 100.000 Ft-ot a Bökényben. Hivatalos ingatlanforgalmi szakértő adta az információkat. Korábban is mondta, hogy csökkentsék a szociális bérlakások állományát. Elfogadja ezt a 20 %-os emelést, de akkor is kevésnek tartja.

Gyovai Zsolt: Egyet ért Murányi László képviselővel. A jelenlegi lakás piac 50 %-a ez a bérleti díj, de meg kell nézi a bérlők összetételét. Tudják jól, hogy nem várhatnak el nagyobb befizetést, mint ami most az előterjesztésben szerepel.

Dr. Kádár László Levente: A szociális bérlakásoknál a kintlévőség, a nem fizetők aránya csökkent vagy nőtt?

Vinczéné Dudás Katalin: Félévente ellenőrzik, nem csak a bérleti díjakat, hanem a közüzemi díjakat is. Januárban és júniusban kiküldenek a bérlők részére egy nyomtatványt, amit le kell igazoltatni a Gazdálkodási iroda részéről, a lakbértartozást illetően, illetve a szolgáltatók részéről a saját díjaikra vonatkozóan is. A lakbérhátralék minimális. A villany és a gázórák előre feltöltősek, tehát ott nincs közüzemi tartozás. Ami előfordulhat, minimális a távhőnél van, ami 50 ezer forint alatt van jelenleg.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Kádár László Levente: Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

8. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Major Edina: Az ápoló otthonban ugyan ez a térítési díj marad, csak A épületként és B épületként lesz felbontva.

Tóth Irén: A térítési díj különbözet, a tárgyi feltételek különbsége miatt van. A régi épületben nincs minden szobához fürdőszoba, a másik épületben pedig van. Ezért van ez a különbség.

Nagypál Sándor: Úgy hallotta, hogy az ápoló otthon helyiségére kellene 3 millió Ft, festésre.

Tóth Irén: Megkapták a festésre az engedélyt. Most látják, hogy mennyi normatíva megtakarítás van, és most tudnak fejlesztéseket megcsinálni. A festésre megvolt az árajánlat, a mai napon vissza is jeleztek, azt megrendelték.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Kádár László Levente: Szavazásra bocsátja a beterveztett előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

17/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

9. A zöldterületek és a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól szóló 56/2016. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Kádár László Levente: Egy új országos szintű jogszabály lépett hatályba. Érdemben, sok változást nem fog jelenteni.

Dr. Juhász László: Csak a jogszabályi hivatkozás változott.

Gyovai Zsolt: Ebbe a rendeletbe beleépítették, hogy ez a parkolási tilalom a zöldfelületen arra vonatkozik, ahol kiemelt szegély van. A Fő utca teljesen egyértelmű, a Bökény kiemelt szegélyes övezet, Arany J., Fövenyi, Dob u., Zsinor u. ezek mind kiemelt szegélyesek, ott nem lehet a zöld felületen állni. Olyan utcákban, pl. a Rákóczi u. ettől eltekintenek, mert nem tud mit tenni. Tegnap este nézte meg a bökényi városrészt, vannak szabad parkoló helyek, de egy autó a fűvön parkolt. Kérése, hogy a Közterület felügyelet hatékonyan járjanak el a parkolással kapcsolatban. Sok az elhagyatott autó a városi parkolóknak.

Murányi László: Meg kellene egyszer nézi, hogy este 10 órakor mi van a városban parkolás szempontjából.

Gyomírtás. Meg kellene tiltani a lakosság részéről a gyomírtást.

Dr. Juhász László: A gyomírtó egy engedélyezett termék. Ezért nem lehet megtiltani a használatát.

Bedő Tamás: Véleménye szerint a felhasználás körét lehetne korlátozni. Szűkíteni kell a totális gyomírtó használatát.

Dr. Kádár László Levente: A bizottság felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a gyomírtó használatának feltételeit. Szavazásra bocsátja a beterveztett előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*A zöldterületek és a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól szóló 56/2016. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

10. Körzeti megbízotti kinevezés véleményezése

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Körzeti megbízotti kinevezés véleményezése*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

11. Javaslat a 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel, számlavezetési szerződésének módosítása

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

20/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel, számlavezetési szerződésének módosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

12. Tájékoztatás a Csongrádi Polgármesteri Hivatal év végi, ünnepi működési rendjéről

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

21/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Tájékoztatás a Csongrádi Polgármesteri Hivatal év végi, ünnepi működési rendjéről*” című tájékoztatóban foglaltakat.

13. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

22/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című tájékoztatóban foglaltakat.

14. Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

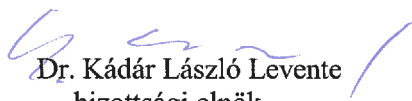
A bizottság **5 igen egyhangú szavazat mellett**, az alábbi határozatot hozta:

23/2024. (XI.20.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására*” című tájékoztatóban foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.


Dr. Kádár László Levente
bizottsági elnök


Gyovai Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő