

Száma: Önk/17-11/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2024. május 30-i rendkívüli nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Polgármesteri tárgyaló (120-as szoba)

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Hekkel Zoltán, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Hajdú László, Horváth János

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Szántai Szilvia

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Dr. Kádár László Levente

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **5 fővel** határozatképes.

A meghirdetett ülés meghirdetett napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Kádár László Levente bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Geotermikus távvezeték építése közintézmények ellátására – Svájci alap pályázat benyújtása
2. DTKH Nonprofit Kft-ben meglévő önkormányzati tulajdonú üzletrész értékesítése

Zárt ülés

- - -

1. Geotermikus távvezeték építése közintézmények ellátására – Svájci alap pályázat benyújtása

Murányi László: Szól arról, hogy ezen témát már korábban többször tárgyalták, melyről mindenki részletes információt kapott. Az anyagot részletesnek tartja. Üdvözli az ülésen megjelent Szántai Szilviát. Az előterjesztésből idéz, miszerint „a másik partner civil szervezet a társadalmisításra, edukációra (tanításra) 11 mFt összeget tervez”. Érdeklődik, hogy ki lenne ez?

Bedő Tamás: Közli, hogy a Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesülete.

Murányi László: Kérdezi: meg kell nekik tervezni, hogy mire költik az összeget? (pld. tárgyasult formában, oktatásra)

Szántai Szilvia: Elmagyarázza, hogy egy részletes programtervet állítanak össze (táborok), árajánlattal fog bemenni a pályázat. Részletezi, hogy kötelező bevonni a civil szervezetet a konzorciumi partnerként és csak erre a feladatra.

Murányi László: Kérdezi, hogy az edukációt tárgyasult formában meg kellett határozni? (pld. tanösvény)

Szántai Szilvia: Közli, hogy nem, ez csak program, tehát ebben beruházás nincs.

Murányi László: Szól arról, miszerint a 6. pontnál van egy olyan rész, hogy ha a kútfúrás nem sikerül, akkor a régiről is megoldható a vízellátás. Tájékoztatásként elmondja: az új kútfúrás támogatási feltétele, hogy egyéni helyre nem mehet, csak közintézményhez. A kutakkal kapcsolatosan részleteket fejt ki.

Bedő Tamás: Közli, azért kellett belerakni, mert a pályázatot úgy nehéz lesz keresztülvinni, hogy egy nem létező kútnak a vizét akarta szállítani. Elmagyarázza, miszerint egy B. megvalósíthatósági

tanulmányt készítenek (lesz A. és B.) és a B-t ezzel kell megerősíteni. Úgy véli ez elvileg és gyakorlatilag is könnyen megoldható, mert egyszerű vízkormányzással ez működhet. Szól arról, miszerint tegnap megérkezett az önkormányzat energetikai pályázatának hiánypótlása (formai), ennek készítése most van folyamatban. Szól arról, hogy elvileg jövő hétre az is befogadásra kerül, az önkormányzat TOP-os pályázatainak 2/3-át már befogadták, tehát elindult a tartalmi értékelés. Megemlíti, hogy döntés június vége - július közepe körül lesz, valószínűleg augusztus végén, vagy szeptemberben megtörténhet az aláírás és utána megkezdődhet a beruházás.

Murányi László: Az előterjesztést nagyon precíznek tartja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólás.

Gyovai Zsolt: Elmondja, hogy támogatja az anyagot. A helyszínrre kérdez rá. Érdeklődik, hogy ez ott lesz a medence sarkába belefúrva?

Bedő Tamás: Közli, hogy benne van a két pályázatban, ez nem arról szól, ez csak a vezeték. Egyszer már jóváhagyásra került, hogy lesz a kút fúrva, a gépészete pedig a megvásárolt telken lesz.

Gyovai Zsolt: Megjegyzi, hogy ezen a helyszínrajzon nem ott van, és ha a helyszínrajzot párosítják a pályázattal, akkor nehogy gond legyen.

Bedő Tamás: A tervezőnek pontosan kell, hogy tudja, mert mind a kettőt ő tervezte. Elmagyarázza, hogy a csatlakozási pont a telekhatártól van számítva. Szól arról, hogy itt gazából csak a vezeték nyomvonalról lesz döntés, de így lesz kerek egész. Közli: muszáj lesz ezt a vezetékét megvalósítani, mert a TOP-os pályázat kötelező indikátora egyes helyeknél (pld. orvosi rendelő) az ÜHG kibocsátás csökkenése. Kifejti: ennek akkor is meg kellene lenni, ha a város nem nyeri meg a pályázatot - melyet jó lenne megnyerni, - mert 200mFt-ról van szó. A fürdő kútjáról részleteket fejt ki.

Murányi László: A kútúrúással kapcsolatban emlékeztet, hogy annak idején kint voltak a helyszínen, a fúró nem tudja a szarakat csak egy bizonyos irányba lefektetni és az miatt kellett a szóban forgó helyet kiválasztani.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

131/2024. (V.30) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Geotermikus távvezeték építése közintézmények ellátására – Svájci alap pályázat benyújtása” című előterjesztésben foglaltakat.

2. DTKH Nonprofit Kft-ben meglévő önkormányzati tulajdonú üzletrész értékesítése

Murányi László: Közli, hogy régóta előttük van a téma, külön hozzáfűzni valója nincs. Kérdésként felmerült, hogy ha ezt az önkormányzati tulajdonban lévő részt hagyják a jövőben akkor mekkora nyereségre lehetne számítani a kis tulajdonban lévő részre. Érdeklődik, hogy van-e kérdés.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy nonprofitból semmit nem fog tudni kivenni az önkormányzat és a 3% kis rész. Szól arról, miszerint ezzel párhuzamosan viszont valódi vagyont fog az önkormányzat generálni a Zrt-be, tehát az első ISPÁ-s beruházás nevesítve lesz, a Társulási Tanács, illetve a Konzorcium elvi döntésben jóváhagyta, hogy ami most az önkormányzatnál van nyilvántartva idegen vagyonként, de osztatlan közös tulajdonban, hogy ezt az önkormányzat értékeltesse fel és vigye be a Zrt-be tulajdonba, úgy hogy ott az önkormányzatnak képződik majd egy nagyjából 120-150 milliós vagyona, ami kifejezetten forgalomképes vagyon lesz, tehát nem vagyonkezelésbe lesz adva, hanem tulajdonba, és így nevesítve lesz az önkormányzat aránya. A Zrt-ről ejt pár szót.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

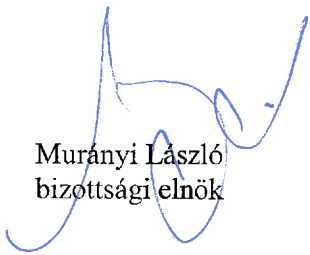
A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

132/2024. (V.30) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

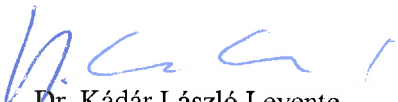
A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „DTKH Nonprofit Kft-ben meglévő önkormányzati tulajdonú üzletrész értékesítése” című előterjesztésben foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.



Murányi László
bizottsági elnök



Dr. Kádár László Levente
jegyzőkönyv-hitelesítő