

Száma: Önk/17-4/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottságának 2024. február 27-i rendkívüli nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente (később érkezett), Gyovai Zsolt, Horváth János, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Hajdú László, Hekkel Zoltán,

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Dencs Nikolett, Tóth-Viglási Nóra, Harangozóné Pálnok Orsolya, Bartáné Kocsis Andrea, Bajomi-Huszka Anita

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel (1 bizottsági tag később érkezett) határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja azzal a módosítással, hogy sorrendben elsőként a meghívóban szereplő 15. sz. „*Összekötő*” – helyi human fejlesztések Csongrádon elnevezésű pályázat benyújtása”, és másodikként a 6. sz. *Csongrádi Óvodák Igazgatósága 4 tagintézményének human infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtása*” című napirendi pont kerüljön megtárgyalásra.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1.(15.) „*Összekötő*” – helyi human fejlesztések Csongrádon elnevezésű pályázat benyújtása

2. (6.) Csongrádi Óvodák Igazgatósága 4 tagintézményének human infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtása

3. (1.)Konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása „Köznevelési Infrastruktúra fejlesztése” pályázathoz

4. (2.) Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2024. évi költségvetésének véleményezése

5. (3.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2024. (II. ..) önkormányzati rendelet tervezet véleményezése

6. (4.) Kiemelt fejlesztési terület kijelölése és javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek módosítására

7. (5.) Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek módosítására pályázat benyújtása

8. (7.) KözPONT belterületi utak fejlesztése című pályázat benyújtása

9. (8.) KözPONT városfejlesztés című pályázat benyújtása

10. (9.) Csongrád Város Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) jóváhagyása

11. (10.) „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” (TOP_Plusz-3.3.2-21) pályázat benyújtása – „Szentháromság téri orvosi rendelő felújítása Csongrádon” című pályázat benyújtása

12. (11.) Csongrád – Bokros hrsz 0505/125 ingatlanon konténerépület beszerzési célokmány és 2024. évi közbeszerzési terv módosítása

13. (12.) „Élhető települések” (TOP_Plusz-1.2.1-12) pályázat benyújtása – Belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon

14. (13.) Javaslat a 2025. évi villamos energia beszerzésre a kiemelt fogyasztási helyek vonatkozásában, 2025. évi közvilágítás célú villamos energia beszerzésre és a 2025. évi közbeszerzési terv módosítása

15. (14.) „Helyi gazdaságfejlesztés” (TOP_Plusz-1.1.1-21) pályázat benyújtása -Ipari Park fejlesztése 2.

Egyebek: - Dr. Kovács György városnév használat iránti kérelme

- - A Csongrádi- Tiszapart Sport Egyesület kérelme az Ifjúsági Ház és Sportszálló megemeltett vízszámlájának ügyében

Zárt ülés

1. (15.) „Összekötő” – helyi human fejlesztések Csongrádon elnevezésű pályázat benyújtása

Murányi László: Kérdezi Harangozóné Pálnok Orsolyát, hogy van-e kiegészítés? Elmondja, hogy a programokat letett anyagként a bizottság tagjai az ülés elején megkapták.

Bedő Tamás: Közli, hogy február 29-e a pályázat beadási határideje.

Harangozóné Pálnok Orsolya: Röviden ismerteti a programokat a helyi humánerőforrás fejlesztésre vonatkozóan, mely több célcsoportot érint egyrészt a fogyatékkal élőket, másrészt az időseket, valamint a Gyermekjóléti Alapellátás dolgozóit. Kifejti, miszerint mindegyik célcsoportnak van tervezve olyan eleme, amelyet meg tudnak valósítani 46 hónap pályázati megvalósítási időtartam alatt, 12 hónap előkészítéssel, 36 hónap időtartammal. Szól arról, hogy maguk a programok 3 évig fognak tartani. A konzorciumi partnerség a Csongrád Városi Önkormányzat és a Bölcső Nagycsaládosok Egyesülete között alakul ki. Ezen Egyesület fog felelni az ifjúságfejlesztési programokért, ott kötelező volt civil partner bevonása a pályázatba. Kifejti, hogy 400mFt nyerhető, 100%-os támogatás mellett. A programok célcsoportja hátrányos helyzetű személyek a pályázati felhívás szerint, nők, gyermekek, fogyatékkal, valamint mélyszegénységben élők.

Dr. Kádár László Levente bizottsági tag megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban 5 fő.

Harangozóné Pálnok Orsolya: Elmondja, hogy az elmúlt év novemberében igényfelmérést indítottak, és az ott beérkezett javaslatokat is felhasználták a projekt terv összeállítása során. (Pld. lesznek drámapedagógiai foglalkozások, „CSINtalanság” Csongrádi Ifjúsági Napok” programsorozat, „Segítség felnőtt lettem” gyerekeknek, és a szülők számára „Segítség kamaszt nevelék!” pszichológus segítségével fog támogatást nyújtani. Szót ejt a mellékletben részletezett programokról („Helyiérték - hagyományŐrzés”, „MESE mese mátká”, népi kézműves vásárok, kézműves táborok), valamint a szülői szerepre felkészítő programokról (pld. Családi drámák, Szülő sulis, TIPEGŐ-KLUB). Kifejti, miszerint a projekt megvalósításába bevonták a Pedagógiai Szakszolgálat dolgozóit, akik korai fejlesztési tevékenységeket fognak megvalósítani a sajátos nevelési igényű gyermekek részére. Szól arról, hogy a „Kerekítő” foglalkozásokat a „Baba- mama” játszótérén keresztül kezdik el, egészen 0 éves kortól. Szót ejt a nagyobbaknak szóló tehetségfejlesztő programelemekről, melyeket a Pedagógiai Szakszolgálat munkatársai állítottak össze. Ifjúsági program elem lesz a „Kavalkád” programsorozat a Bölcső Nagycsaládosok Egyesülete megvalósításában. Lesznek „Öko mini projektek” környezetvédelmi és fenntarthatósági célú projektnapok („Zöld könyvtár” keretén belül gyógynövény, fűszernövény termesztés és hatásainak ismertetése). Szól arról, hogy kulturális színpadi estétet terveznek a fürdőben fiatalok bevonásával. Gyógytornász szolgáltatás fejlesztését valósítanák meg elsősorban a csecsemők gyógytornáztatására. Szerveznek tematikus egészségügyi programokat (elsősorban mentális egészségfejlesztés, stressz-kezelési workshop, drog-prevenció érdekében kiállítások), és különböző táplálkozással kapcsolatos betegségek megelőzése érdekében lesz „gasztrómánia” workshop ingyenes tanácsadás sorozat. Részletezi, miszerint lennének rendszeres mozgásprogramok, tánctanulás vízi torna, nordic walking. Szól arról, hogy a bűnözés csökkentése érdekében a csellengő fiatalok számára ifjúsági játszótér hoznának létre a kulturális intézmények bevonásával. A kerékpáros közlekedés népszerűsítése érdekében „Bringázz a munkába”, és az idősek számára „OLDline” digitális kompetenciafejlesztést terveznek megvalósítani. A programok pontos tartalma az első évben kerül kibontásra.

Bedő Tamás: Úgy véli az 500mFt-os EFOP-hoz képest ez jobb anyag, amely itt helyben került megírásra.

Murányi László: Megemlíti, hogy ilyen komoly dolgok megbeszélésére rövidnek tartja az időt. Utal rá, hogy sok szakember kerülne bevonásra. Kérdezi: akik ebben részt vesznek, azokat hogyan választják ki. Érdeklődik, hogy csak számlaképes emberek tarthatnak előadást? Ki szabja meg és hogyan, pld. a helyi közösségek megerősítésénél, hogy milyen közösségek kerülnek bevonásra? Fizikailag hogy lehet elképzelni, hogy a mélyszegénységben élők (pld. romák) mit fognak csinálni, 2 év alatti lebonyolítását hogyan képzelel el a város. A dologi összegre kérdez rá. Közli, hogy támogatja az elképzelést.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy ezt az anyagot január 12-re kellett volna beadni, de Csongrád Városi Önkormányzatán kívül FVF-s településeken kívül senki nem készült erre. Mindenki úgy gondolta, hogy egy klasszikus 5.3.1. pályázat lesz, amiből annak idején a bökényi projekt és sok rendezvény is finanszírozva volt, de nem olyan lett. Ennek a módszertana meg van határozva a pályázatban, ezeknek az ESZA-s projekteknek részben azokra az ERFÁ-s projektekre kell épülniük, amelyeket a következő pontokban tárgyalnak. A megvalósítandó elképzeléseket gyakorlatból vették, ezeket a projekteket a Gyermekjóléti Szolgálattal, a Pedagógiai Szakszolgálattal, a Bölcső Nagycsaládosok Egyesületével, a környezetvédőkkel, az Esély Központtal beszélték át, hogy mire van igény. Az anyag széles körűen szakemberekkel lett kialakítva, leszögezi, hogy ezen nem kellene változtatni, ez így komplett, ahogy van, ez így tudja hozni a pontokat, és az indikátorokat. Kifejti, hogy a pályázatban vállalható indikátorok szerepelnek. Fontos megjegyezni, hogy ez nem teljes körű, a szegregátumban élőknek egy külön, erősebb – ún. Városrehabilitációs - pályázata lesz az Alsóvárossal kapcsolatosan. A részletekről ejt szót. Elmondja, hogy az említett pályázat remélhetőleg április-májusban kerül majd kiírásra.

Murányi László: A végrehajtásra kérdez rá (főállásúak bevonása, előadások tartása, bér-, járulék kifizetések).

Bedő Tamás: Közli, hogy drámapedagógusként Ferenczi Katalinnal van egyeztetés, aki számlaképes.

Harangozóné Pálnok Orsolya: Elmondja, hogy a helyiek kerültek bevonásra és ők is dolgozták ki a programokat, valaki számlaképes, valaki megbízási díjjal lesz foglalkoztatva. Szól arról, hogy rengeteg rendezvény van benne, közbeszerzési értékhatárt meghaladó összegben, ami azt jelenti, hogy a rendezvényeket valószínűleg nyílt közbeszerzésre kell majd kiírni, de az a tartalmától is függ. Betervezték a közbeszerzési szakértő költségét is, amikor véglegesen összeáll majd a rendezvényterv, akkor össze kell ülni a közbeszerzővel, de akkor már nincs ráhatás arra, hogy ki az, aki elláthatja a feladatot.

Murányi László: Kérdezi, hogy 100 %-osan dologi kiadás van-e megállapítva?

Harangozóné Pálnok Orsolya: Részletezi, hogy mindegyik pályázatnál 7 %-os összeghatár van meghatározva az ún. %-os átalány költségekre, ami minden pályázatnál más és más tevékenységi elemeket tartalmaz (náluk a projekt előkészítést, a projekt menedzsmenetet, nyilvánosságot). Kérdésre közli, hogy eszköz is van benne több mint 20mFt (médiatábor, sportoláshoz szükséges eszközök, kerékpárok, e-bike).

Gyovai Zsolt: Megemlíti, miszerint többen keresték az időskorúaknak szervezendő számítógépes tanfolyammal kapcsolatban, nagyon örül annak, hogy a programok közt az is szerepel.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy a testületen múlik, hogy ki fogja lebonyolítani, mert ezt a pályázatról nem tudni, hogy mikor lesz a megnyerése bejelentve, vagy június 9-e előtt vagy után. Kifejti, hogy az egész országban nagyon sok pályázat kerül beadásra, nem lehet tudni, hogy ki marad itt projektmenedzsernek, ez a következő testülettől függ. Hangsúlyozza, hogy ez a pályázat személyfüggő. Úgy véli a jövőre nézve jó lenne, ha a pályázatban minden a leírtak szerint valósulna meg, különben a következő testületnek pályázati támogatás visszafizetési kötelezettsége keletkezhet.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „Összekötő” – helyi human fejlesztések Csongrádon elnevezésű pályázat benyújtása” című előterjesztésben foglaltakat.

2. (6.) Csongrádi Óvodák Igazgatósága 4 tagintézményének human infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtása

Murányi László: Úgy véli minden részletesen leírásra került az anyagban. A pályázathoz sok sikert kíván.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrádi Óvodák Igazgatósága 4 tagintézményének human infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtása” című előterjesztésben foglaltakat.

3. (1). Konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása „Köznevelési Infrastruktúra fejlesztése” pályázathoz

Bedő Tamás: Közli, hogy két konzorciumi megállapodásról van szó.

Murányi László: Megjegyzi, hogy „forintális” összeget nem lát az anyagban.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy egyelőre még nem láthatók a számok. Közli, hogy nem az Önkormányzat fogja beadni az energetikai beruházásokkal kapcsolatos pályázatot. Szól arról, hogy a gimnáziumhoz hozzáépített kék épület nyílászárócseréi és teljes homlokzatcsere lenne benne. Nem tudni, hogy mi fér még bele, de pld. fűtőkorszerűsítés megyei szinten kerül eldöntésre. A tervezőkről ejt szót.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása” Köznevelési Infrastruktúra fejlesztése” pályázathoz” című előterjesztésben foglaltakat.

4. (2.) Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2024. évi költségvetésének véleményezése

Murányi László: Elmondja, hogy minden évben kötelezően tárgyalni kell és el kell fogadni minden résztvevőnek a kistérségi költségvetést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2024. évi költségvetésének véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

5. (3.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ./2024. (II. ..) önkormányzati rendelet tervezet véleményezése

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ./2024. (II. ..) önkormányzati rendelet tervezet véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

6. (4.) Kiemelt fejlesztési terület kijelölése és javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek módosítására

Bedő Tamás: Elmondja, hogy - vállalkozó kérelmére - egy gyorsított eljárásról kellene most dönteni (övezetmódosítás).

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Kiemelt fejlesztési terület kijelölése és javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

7. (5.) Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek módosítására pályázat benyújtása

Bedő Tamás: Kérdésre szól arról, hogy a torony helye a Vízlépcsős út melletti kanyar területén lenne.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek módosítására pályázat benyújtása” című előterjesztésben foglaltakat.

8. (7.) KözPONT belterületi utak fejlesztése című pályázat benyújtása

Murányi László: A Pingvin patika előtti parkolóra kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy parkoló a tízemeletes házaknál lesz. Ez a pályázat konkrétan a Hunyadi tér – Dózsa György téri úthálózatról, posta környéki utakról szól, - nem érinti a Szentháromság tér Szentesi út felé vezető utat, mert az jó állapotban van –, szélesítve lesz az Erzsébet utca a Gyóni Géza utcáig.

Gyovai Zsolt: Köszöni minden résztvevő munkáját. Úgy véli, amikor képviselőként felelt az arra, hogy a körzetéért mindent megtesz, úgy látja, most megérik. Köszöni Polgármester úrnak, Alpolgármester uraknak és az irodáknak, hogy ennek a területnek a pályázatát be tudják nyújtani, végre meg tud újulni a tízemeletesek közötti út, amelyen 73 óta semmilyen változás nem történt. Úgy véli az elkövetkező 40-50 évre meghatározó városközpontot fognak tudni kialakítani.

Dr. Kádár László Levente: A Négyöles útra kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy az az út szegélycserés lesz - helyenként alapcserés – azon nagy a forgalom teljesen tönkre van menve, azt - ha lesz II. ütem, vagy - 80mFt saját erőből lehetne megoldani. A forgalmas Muskátli utca útproblémáiról ejt szót. Közli, hogy a Négyöles útra kész van a terv, a mellette lévő önkormányzati telkekre az új építési törvény és az új OTÉK nem engedi az új fejlesztési területek megnyitását, mindaddig, amíg az belül van. Szól arról, hogy erről folytattak egyeztetéseket. Most a Bökényben vannak üres telkek, a rendelőintézet mellett és a Gyöngyvirág utca - Négyöles út kereszteződésében lévő erdő-mezős rész jelenleg szabadon kialakítható, többre most nincs igény. A rendezési terv úgy számol, hogy lakókörnyezet, de inkább minél kisebb területhasználattal, minél több lakóegység legyen. Problémát jelent még, hogy a város fő vízvezetéke pont az út mellett húzódik, arra egyelőre rá nem lehet építeni.

Nagypál Sándor: A központi posta melletti épület felújítására kérdez rá.

Bedő Tamás: Közi, hogy vannak ötletek, de azt valószínűleg majd a következő testület tudja megvalósítani. Úgy véli, ha 2025-'26-ban nyílik rá pályázat, akkor dönteni kell a testületnek az épület sorsáról, és annak megfelelően felújítani.

Murányi László: A Radnóti utcai megmaradt része felől érdeklődik, ami gyűjtőutca, valamint a Vörösmarty utcára kérdez rá.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy a Vörösmarty utca – gyűjtőutca - most nem lesz benne, úgy véli az anyagot októberben 2025. január 01-re elő kell készíteni a testületnek és be lehet adni a pályázatot. Kérdésre elmondja, benne lesz márciusi pénzmaradványból az Alsóvárosnak egy része, ahol közművet nem fektetnek. (Elmagyarázza a saját erőből megvalósítandó terület rész pontos helyszínét). Szól arról, hogy a szegregációs pályázat még nem került kiírásra, a felmérést a tervező végzi. Kifejti, hogy felmérésre került a Templom utca, a Pipacs utca első 60 métere, valamint a víztoronyhoz vezető rész és ami biztos: az Árpád vezér utca Bokroson. Elmondja, miszerint pénz függvényében lesznek még más területekre javaslatok. Véleménye szerint a Négyöles útra teljes komplett alapot kellene tenni.

Gyovai Gáspár: Úgy véli Bokroson az Árpád vezér útja teljesen szétment, az fontos lenne.

Nagypál Sándor: Megemlíti, hogy a Piroskavárosban a Szent Imre utca lassan járhatatlan lesz.

Bedő Tamás: Közli, hogy még lesznek javaslatok, de nem az egész utca kerül felújításra.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „KözPONT belterületi utak fejlesztése című pályázat benyújtása” előterjesztésben foglaltakat.

9. (8.) KözPONT városfejlesztés című pályázat benyújtása

Murányi László: A „kék infrastruktúra” kifejezésre kérdez rá.

Bartáné Kocsis Andrea: Közli, hogy az a vizet jelenti.

Murányi László: Nem javasolja és feleslegesnek tartja a református templom előtti tér felújítását, oda nem javasol padot sem. Megemlíti, hogy a Városellátó Intézmény korábban a rossz fákat kivette.

Elmondja, hogy azon a részen jobbról-balról nagy forgalmú utak vannak, szerinte ott a parkolókra szükség van.

Bedő Tamás: Úgy gondolja, hogy azt a teret egybe kell nézni, mellette fel lesz újítva az összes belső úthálózat, a „dühöngő”, a sétány és mellette ki lesznek vágva a veszélyes jegenyék. Az nem nagyon nagy költség lenne, de van indikátor - a felújított zöldfelület nagysága -, amit be kell tartani, akkor már az egész tér legyen rendbe. Nagy feladat lesz a Dózsa György téri park, a Szentháromság téri parkra még lehet, hogy idén költenek pénzt. Nagy feladat lesz a pályázat második üteme, újra gondolasra kerül az egész Ifjúsági tér. Elmondja, hogy az Ifjúsági téren (játsszótér) ahogy befogadják a pályázatot (április eleje), meg lesz rendelve közbeszerzéssel az új konténeres WC a régi helyére, Oda kell vinni a közműveket. Lényeges, hogy minél hamarabb legyen lerakva a konténer ivóvízzel, szennyvízzel, villannyal, téli fűtéssel, ami elgondolás szerint reggel 7-től este 7 óráig lenne nyitva.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „KözPONT városfejlesztés című pályázat benyújtása” előterjesztésben foglaltakat.

10. (9.) Csongrád Város Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) jóváhagyása

Bedő Tamás: Az önkormányzat be fogja adni a SECAP-pal együtt az EUCF-et, ha megnyerik a 60ezer eurót, és megkezdik megvalósítani a 30 millió euróra taksált anyagot (tanulmány). Közli, hogy a SECAP elszámolható az FVS-ben, ez alapja lett a március 31-ig beadandó energetikai korszerűsítési pályázatoknak, pld. ez is kapcsolódik a fürdő energetikájához. Elmondja, hogy a nettó 626mFt-os fürdőfelújítás úgy fog megvalósulni, hogy azt a termálenergiát, amit kinyernek a fürdőben, és nem kell, az el fog menni közintézmények fűtésére (Könyvtár, étkező, rendelő, Művelődési központ). Felhívja a figyelmet, hogy a következő testületnek erre 100 millió forintot el kell majd különíteni. A telekhatárig meg lesznek a csövek, de a Dózsa György tértől a Könyvtárig saját erőből kell elvinni. /Részleteket fejt ki./ Szól arról, hogy az 626mFt-nak az indikátora több intézmény által megtermelt ÜHG lesz, és ha nem valósítja meg a testület a beruházást - tehát a termálról átállást, - akkor vissza kell fizetni a 626mFt-os összeget. Kérdésre közli, hogy a kút 100%-os támogatásból fog megvalósulni, az anyag a március 21-i ülésre kerül majd a testület elé.

Murányi László: Kérdezi, hogy arról lehet még tárgyalni, hogy ne 60 fokos vizet nyerjenek, hanem 80 fokost?

Bedő Tamás: Közli, hogy arról már nem lehet tárgyalni és úgy véli nincs is értelme. Erről szakmai részleteket fejt ki. Elmagyarázza, hogy most 65 fokos a víz, valószínűleg lesz egy fűtőmű-rekonstrukció és önerőből lesz majd csőcsere. Azzal kapcsolatban részletekről ejt szót. Kérdésre közli, hogy a fürdő melletti telekről ő vágatta ki a fát, mert ott lesz a munkagépek bejárása és azon a részen nem tudnak az autók kifordulni. Kifejti, hogy azon a helyen lesz majd a kút gépészete. A kútfúrással kapcsolatosan ejt pár szót.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

11. (10.) „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” (TOP Plusz-3.3.2-21) pályázat benyújtása – „Szentháromság téri orvosi rendelő felújítása Csongrádon” című pályázat benyújtása

Murányi László: Megemlíti, hogy az orvosi rendelő teteje rossz, belső átalakítások (nyílászárók) is szerepelnek a pályázatban.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” (TOP Plusz-3.3.2-21) pályázat benyújtása – „Szentháromság téri orvosi rendelő felújítása Csongrádon” című pályázat benyújtása” című előterjesztésben foglaltakat.

12. (11.) Csongrád – Bokros hrsz 0505/125 ingatlanon konténerépület beszerzési célokmány és 2024. évi közbeszerzési terv módosítása

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a Mars parkoló konténer épületéről van szó, úgy véli ha nem a legkedvezőbb ár lesz, akkor nem férnek bele a korábban tárgyalt keretösszegbe. Elmagyarázza, hogy a tűzálló konténerház 4 konténerből lenne összeállítva, benne tusolóval, WC-vel és infrastruktúrával.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád – Bokros hrsz 0505/125 ingatlanon konténerépület beszerzési célokmány és 2024. évi közbeszerzési terv módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

13. (12.) „Élhető települések” (TOP Plusz-1.2.1-12) pályázat benyújtása – Belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon

Bedő Tamás: Tervek szerint a Templom utcánál kezdik a munkálatokat egészen a Halpiac utcáig. Közli, hogy valószínűleg nem fognak annyit nyerni, mint amennyibe az egész kerül, de lehet úgy is dönteni, hogy műszaki tartalom csökkenéssel valósulna meg, és a fennmaradó rész a következő ütemben lenne.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „Élhető települések” (TOP Plusz-1.2.1-12) pályázat benyújtása – Belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon” című előterjesztésben foglaltakat.

14. (13.) Javaslat a 2025. évi villamos energia beszerzésre a kiemelt fogyasztási helyek vonatkozásában, 2025. évi közvilágítás célú villamos energia beszerzésre és a 2025. évi közbeszerzési terv módosítása

Bajomi-Huszka Anita: Közbeszerzésről van szó, a mennyiségeknél 30%-os opcióval növelt mennyiségek vannak meghatározva. A KEF-en heti ár van, 95,5Ft-tal kellett számolni, de az ár várhatóan alacsonyabb lesz (kb. 50Ft/kWh).

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a 2025. évi villamos energia beszerzésre a kiemelt fogyasztási helyek vonatkozásában, 2025. évi közvilágítás célú villamos energia beszerzésre és a 2025. évi közbeszerzési terv módosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

15. (14.) „Helyi gazdaságfejlesztés” (TOP Plusz-1.1.1-21) pályázat benyújtása -Ipari Park fejlesztése 2.

Murányi László: Elmondja, hogy örül minden előrettekintő fejlesztésnek, úgy véli minden részletesen leírásra került.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy korábban külön szerződés volt a kapacitásbővítésre, a kb. 41mFt költség 2025. januárban merül fel. Elmagyarázza a trafó kapacitással kapcsolatos tudnivalókat. A trafófelújításhoz kapcsolódó hálózatfejlesztéshez 20%-ot az önkormányzat fizet, a többit az állam. Ezzel elérték azt, hogy 25-30 %-kal nagyobb lesz a trafóteljesítmény, ami két dolog miatt fontos, ha érkezik befektető, akkor lesz áram, ezzel a trafóbővítéssel és hálózat korszerűsítéssel a környékbeli összes napelem parkot és a helyi lakosságét is be tudja fogadni. Elmagyarázza ez ezzel kapcsolatos részleteket. Kifejti, hogy ennél a pályázatnál többet szeretett volna a város, de nagyon magasak az árak. Azt tudni kell, hogy ez FVS-es pályázat lett volna és abban rögzítésre került két ipari parki rész, melyben nagyobb összegben volt benne. Közli, hogy 180mFt lett volna a Rév István u. - Attila utcai részre, de arra sem lett volna elég, ezért ide átforgatásra került. A két legfontosabb kapacitás szűkében lévő közműre fókuszáltak. A villany már folyamatban van, utat bármikor tudnak építeni saját erőből, a szennyvíz 70%-ban, az ivóvíz teljesen benne lesz a pályázatban. Szól arról, hogy új 200-as vezeték kerül kiépítésre a Kenderföldek útján az elkerülő útra, hogy át tudjanak majd kötni az 5 ha-os területre, hogy ott is elérhető távolságban legyen az ivóvíz, szennyvíz, villany is. Közli: úgy lesz a trafó letelepítve, hogy oda is át lehessen húzni. Utal rá, hogy a csapadékvíz nagyon sokba fog kerülni. Elmagyarázza a részleteket.

Murányi László: Kérdezi, hogy a kibocsátáshoz viszonyítva a végnyomások a víznél tarthatók?

Bedő Tamás: Közli, most tudja tartani a vezeték a nyomást, a tűzvíz hálózat miatt fontos a 200-as vezeték. Most erre szigorú előírás van. Úgy véli ha a két közművet (víz és szennyvíz) ki tudják építeni addig és 30-40mFt-ot pluszban szán rá az önkormányzat, akkor azok a területek villannyal, vízzel el lesznek látva, gáz pedig a szomszéd telken van. Fontos a víz, szennyvíz, tűzvíz és villamosenergia.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Helyi gazdaságfejlesztés*” (TOP Plusz-1.1.1-21) pályázat benyújtása - Ipari Park fejlesztése 2.” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek I:

- **Dr. Kovács György városnév használat iránti kérelme**

Murányi László: Közli, hogy javasolja a hozzájárulást a városnév használathoz.

Horváth János: Kéri tisztázni, hogy „Csongrádi”-Bokrosi Lovaspark, vagy „Csongrád”-Bokrosi Lovaspark a helyes elnevezés.

Dr. Juhász László: Megígéri, hogy egyeztetni a kérelmezővel a pontos elnevezést.

Az elnök kéri a pontos elnevezés tisztázását és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Dr. Kovács György részére a Csongrád városnévhasználatot a Csongrád-Bokrosi Lovasudvar elnevezéséhez *határozatlan időre* engedélyezi.

A Bizottság a Csongrád névhasználathoz az alábbi **kikötéssel** járul hozzá: ***a kérelmező által végezni tervezett tevékenység, a névhasználat tervezett célja és módja nem sértheti, vagy veszélyeztetheti Csongrád városnak, vagy lakosságának az országhatárain belül és azon túli jó hírét, az önkormányzat és az állampolgárok, valamint a városban tevékenykedő jogi személyek, vagy jog személyiséggel nem rendelkező szervezetek érdekeit.***

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Csongrádi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodájánál benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékköteles. Az illeték összege 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen a fellebbezési kérelemnél kell leróni, vagy a Csongrád Városi Önkormányzat hatósági eljárási illeték elnevezésű 11735050-15354721-03470000 számú bankszámlára átutalással kell teljesíteni. A közlemény rovatban az ügyszámot és a befizetés jogcímét fel kell tüntetni.

Indokolás

Dr. Kovács György városnév használat engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Bizottsághoz.

A Csongrád város címeréről és zászlajáról, használatuk rendjéről szóló 9/2004. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9.§ (1) bekezdés alapján „*A Csongrád városnév és ennek todalékos, ragozott, vagy hozzákapcsolt kötő szóval ellátott formáját (a továbbiakban: Csongrád) bármely természetes, vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás, vagy ezeken túlmenően üzletszerű gazdasági tevékenység céljára a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel létrejövő szervezet, csak előzetes engedély alapján használhatja.*”

A Bizottság a kérelmet érdemben elbíráltta, a névhasználatot támogatja, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bizottság a Rendelet 13.§ (1) bekezdése alapján felhívja a kérelmező figyelmét, hogy ha a rendelkező részben foglalt kizáró ok az engedélyes tevékenysége gyakorlása, névhasználatára során merül fel, a bizottság az engedélyt visszavonja és a névhasználatot megtiltja.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Rendelet 10.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bizottság határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdésére, valamint a Rendelet 9.-15. §-aira figyelemmel hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.116.§ (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja, módjáról a 118.§-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Jegyzői Iroda és általa:
2. Dr. Kovács György, lakcímén

Egyebek II.:**-A Csongrádi- Tiszapart Sport Egyesület kérelme az Ifjúsági Ház és Sportszálló megemelkedett vízszámlájának ügyében**

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a vízdíj mindenhol probléma, azok nagyon magasak lesznek. Utal rá, következő feladat lesz, hogy az intézményeknél - ahol lehet - kezdjék lecserélni a vízmérő utáni bekötőcsöveket szűkebb keresztmetszetűre. Közli, miszerint a Tiszapart SE-vel kiszámolták, hogy mennyi az egyhavi többlet, mely 12-vel felszorozásra került. Azt javasolja az Egyesületnek pluszban átadni, mivel az nem lehetett része az eredeti megállapodásnak. Megjegyzi, hogy most 2,5-szeresek a vízdíjak.

Gyovai Zsolt: Úgy tudja, hogy a rendelet kiegészül, hogy ha tűzcsap miatt van nagyobb keresztmetszetű vezeték (100-as), az után nem kell többlet fizetni.

Az elnök szavazásra bocsátja a többletvízdíj kifizetését a Tiszapart SE részére.
Szavazás számszerű adata: **5 igen**, 0 nem, 0 tartózkodás.

Bedő Tamás: Közli, hogy az Egyesületnek van gázigénye is. Elmagyarázza, ha az önkormányzat átveszi az órát, akkor nem lesz miről tárgyalni, ha nem veszi át, akkor a díjnak 2/3-át fizetné az önkormányzat.

Az elnök szavazásra bocsátja az 500eFt gázdíj többlettámogatást a Tiszapart SE részére.
Szavazás számszerű adata: **5 igen**, 0 nem, 0 tartózkodás.

A bizottság a **fenti szavazatarányok alapján** az alábbi határozatot hozta:

54/2024. (II.27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsága megtárgyalta „A Csongrádi-Tiszapart Sport Egyesület kérelme az Ifjúsági Ház és Sportszálló megemelkedett közüzemi számláinak ügyében” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

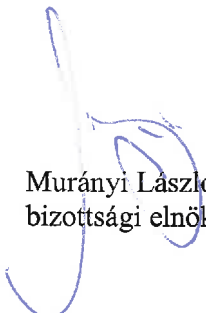
A bizottság az egyesület vízdíjra vonatkozó kérését 874.128Ft-tal javasolja támogatni vízdíj többletköltség vonatkozásában.

A bizottság gázdíj többlettámogatására vonatkozó igényét maximum 500eFt-tal javasolja támogatni azzal a kitételrel, hogy az Egyesület vezetője a Polgármesterrel egyeztessen az esetleges gázóra önkormányzat nevére történő átíratásával kapcsolatosan, illetve a tényleges gázfogyasztás tényének ismeretében.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.


Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.


Horváth János
jegyzőkönyv-hitelesítő