

CSONGRÁD VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

(2024. szeptember 6 – szeptember 27.)

I.	VÉLEMÉNYEZŐ	Észrevételt adott	Válaszadás szükséges	TSZT módosítás	HÉSZ/SZT módosítása	Alátámasztó munkarészek
1	CSCSMKH Állami Főépítési Iroda	IGEN	IGEN	IGEN	IGEN	IGEN
2	CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	nem véleményezett	-			
3	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága	nem véleményezett	-			
4	Országos Vízügyi Főigazgatóság	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
5	Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	IGEN	IGEN	NEM	IGEN	IGEN
6	Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
7	Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
8	CSCSVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi O.	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
9	ÉKM – Vasúti Hatósági Főosztály	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
10	BFKH Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
11	CSCSVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály	nem véleményezett	-			
12	CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1.	IGEN	IGEN	NEM	NEM	IGEN
13	CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály I.	nem véleményezett	-			
14	BKVKH Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	nem véleményezett	-			
15	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
16	Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-Főkapitányság	nem véleményezett	-			

I.	VÉLEMÉNYEZŐ	Észrevételt adott	Válaszadás szükséges	TSZT módosítás	HÉSZ/SZT módosítása	Alátámasztó munkarészek
17	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály, Szolnoki Bányafelügyeleti Oszt.	nem véleményezett	-			
18	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	nem véleményezett	-			
19	Országos Atomenergia Hivatal	nem véleményezett	-			
20	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi O.	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
21	Nemzeti Népegészségügyi Központ	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
22	Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM
1	Csépa Községi Önkormányzat	nem véleményezett	-			
2	Felgyő Községi Önkormányzat	nem véleményezett	-			
3	Gátér Község Önkormányzat	nem véleményezett	-			
4	Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata	nem véleményezett	-			
5	Szelevény Község Önkormányzata	nem véleményezett	-			
6	Szentes Város Önkormányzata	nem véleményezett	-			
7	Tiszaalpár Nagyközség Polgármestere	nem véleményezett	-			
8	Tiszásas Nagyközség Polgármestere	nem véleményezett	-			
PARTNEREK (LAKOSSÁGI) VÉLEMÉNYEK						
1	Aszalai Sándor – lakos	IGEN	IGEN	NEM	IGEN	IGEN
2	Szabadkai Imre – lakos	NEM	NEM	NEM	NEM	NEM
3	Tárkányi Ferenc	IGEN	IGEN	NEM	IGEN	IGEN
4	Kecskés László – lakos	IGEN	IGEN	NEM	NEM	NEM
5	Magyar Tamás	IGEN	IGEN	NEM	NEM	NEM
6	VOLÁN ZRT.	kifogást nem emelt	NEM	NEM	NEM	NEM

Észrevételek (barna színnel a választ nem igénylő észrevételek találhatóak)

Szakmai válaszokkal

1. észrevételek VARGA JÚLIA 2024-09-20 11:43:05 Csatolmány: Lakossági fórum - Jegyzőkönyv_20240916.pdf

1. Aszalai Sándor – lakos: az Öregszőlőkben tervezett módosítás kapcsán kéri, hogy az alapozás nélküli mobilház fogalma legyen pontosabban, részletesebben meghatározva.

Szakmai válasz:

A mobilház fogalmát a felsőbb jogszabályok nem definiálják. Az alapozás nélküli meghatározás egyértelmű, a mobilházra tehető HÉSZ definíciós javaslat. Pl.: <https://e-ingatlanugyvedek.hu/blog/mobilhaz-vagy-kontenerhaz-a-mobilhaz-fogalma-magyarorszagon>

„**konténer, konténerház, mobilház** az áthelyezhető, késztermékként a helyszínre szállított vagy a helyszínen összeszerelt, építménynek számító nyílással (nyílásokkal) ellátott *moduláris építmény* gyűjtőfogalma.” „*a jármű kategóriába nem sorolható*, közúton való közlekedésre nem alkalmas, de kialakításánál, súlyánál fogva elmozdítható, szállítható olyan meghatározott rendeltetés céljára telepített építmény, mely annak rendeltetésszerű használata során egy helyben áll, így helyhez kötött közműcsatlakozásokkal rendelkezik, rendeltetését helyhez kötötten tölti be.”

Ez a két fenti idézet együttesen jól alkalmazható a csongrádi helyzethez.

2. Komlósiné Rácz Nikolett – lakos: A Jósika utcában és környékén a beépíthetőség 30%-ról 35%-ra történő emelése valóban indokolt.

3. Szabadkai Imre – lakos: A Petőfi utca 8. sz. alatti építkezésről kérdezne.

Szakmai válasz:

Nem kapcsolódik a módosításokhoz.

4. Tárkányi Ferenc – kérelmező: Az Má-3 övezetben kéri, hogy az épületmagasság 7,5 m helyett 9 m lehessen. A gabonátároló esetében szükséges ez a magasság. Valamint kérdezi, hogy az Má-3 övezetben miért szükséges a 10 ha méretű birtoktest megléte épület elhelyezéséhez, ha az OTÉK-ban már általános mezőgazdasági területen birtokközpontra 1 ha is elegendő.

Szakmai válasz:

Az épületmagasság növelése az Má-3 övezetben szakmailag támogatható. A 10 ha telekterület minimum a települési adottságokkal összhangban került megállapításra, módosítása nem javasolt.

Idézet a 2022-ben készült alátámasztó munkarészekből: „Az általános mezőgazdasági területek övezeti besorolását a hatályos tervet megalapozó tervjavaslat nem az állattartó épületekre fókuszálva, hanem a tájhasználati sajátosságokra tekintettel javasolja módosítani:

- a Kilenyes és a Nagy-rét területén a kiváló termőhelyi adottságokra és telekszerkezetekre tekintettel Má-3 övezet meghatározása, mely területek részei az ártéri komplex tájgazdálkodási övezetnek;
- a Kistrét tervezett „tündérkerti”, hagyományosan gyümölcsösökerti hasznosítására figyelemmel Má-2 övezet meghatározása,
- a fennmaradó általános mezőgazdasági területekre kis mértékben módosított Má-1 övezet fenntartása.”

Az Má-3 övezetben cél, hogy a nagytelkes, kiváló termőhelyi adottságú telkek ne aprózódjanak, beépítések csak gazdálkodásilag indokolt esetben valósuljanak meg. A terület alacsony ártéri fekvésére is javasolt figyelemmel lenni.

5. Kecskés László – lakos: az Öregszőlőkben tervezett módosítás kapcsán megjegyzi, hogy sajnos az ottani ingatlanok mezőgazdasági termelésre nem alkalmasak. A legelő kiégett a nyáron, a kutakban alig van víz. A tulajdonosok inkább rekreációra, pihenésre használják a telkeket.

Szakmai válasz:

Beépítésre szánt terület nem jelölhető ki nagyvízi meder területén. Így üdülőterület sem. Ezért esett a választás a kertes mezőgazdasági övezetre, ahol elhelyezhető pihenésre szolgáló kis gazdasági épület is.

2. észrevételek VARGA JÚLIA 2024-09-20 11:18:54 Csatolmány: Magyar Tamás - lakos- kérelmező véleménye.pdf

6640 Csongrád, Jósika u. 7. sz. 3208 hrsz. ingatlan HÉSZ módosításával kapcsolatban szeretném kérni Önöket, hogy a telek beépíthetősége emeljék meg kérem 35%-ra, a zöld terület mértékét csökkentsék 45%-ra, ha lehetséges.

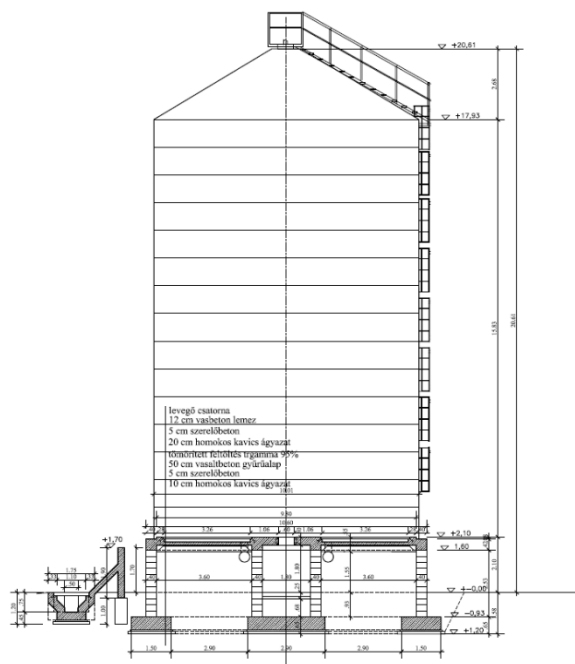
Szakmai válasz:

A tervdokumentáció tartalmazza az Lke-1.1 építési övezetben a beépíthetőség növelését 35%-ra. A zöldfelület csökkentése nem indokolt ezen az utcaszakaszon, tekintettel a telekméretekre és az 50% zöldfelületi minimum is teljesíthető (szükség szerint burkolat visszabontással) a tervezett állapot szerint a kérelmező telkén (51%).

3. észrevételek VARGA JÚLIA 2024-09-20 13:36:12 Csatolmány: siló felgyő.PNG

<https://magtisztitogep.hu/wp-content/themes/weaver/images/gr.png>

A - A METSZET M 1:100



4. észrevételek VARGA JÚLIA 2024-09-20 13:36:09 Csatolmány: Tárkányi Ferenc.pdf

25. § (4) Rendeltetéshez kötött technológiai építmény magassága — ha az övezet másképp nem rendelkezik — az építési övezetben, övezetben meghatározott legnagyobb épületmagasság kétszeresét nem haladhatja meg. Szerintem kevés. 57. § (3) jobb lenne, ha a gazdasági 9m lenne, akkor annak a duplája már 18m. Gksz-ben és Gip-ben 9m - 12m, itt elég lenne, de az Má övezetben, ahol mezőgazdaság folyik, gazdálkodnak, ott 7,5m.

Szakmai válasz:

Módosítható az épületmagasság az Má-3 övezetben.

5. észrevételek VARGA JÚLIA 2024-09-20 11:20:14 Csatolmány: 28283_2024_VOLAN Csongrád településrendezési eszközeinek mód. és véleményezése.pdf

A Csongrád Városi Önkormányzat a hatályos Településszerkezeti Tervét és Helyi Építési Szabályzatát módosítani kívánja több részterületen, többek között a csongrádi autóbusz pályaudvar területére vonatkozóan is. A véleményezési dokumentációt áttekintettük, annak tartalmával egyetértünk, észrevételt nem teszünk.

6. észrevételek Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat 2024-09-16 11:49:07 Csatolmány: Csongrad_tel.r-mod_tobb_reszter_velemenyezés_CSCSVMO_2024.szept.pdf

Hivatalos vélemény a csatolt dokumentumban.



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYE KÖZGYŰLÉSE

ELNÖKÉTŐL

Ügyiratszám: CSCSVM/120-9/2024
Ügyintéző: Kovács Virág
Tárgy: Csongrád város településrendezési eszközeinek
módosítása több részterületen – általános eljárás
véleményezési szakasz
Hiv. sz.: Fjl/102-47/2024

Bedő Tamás polgármester
Csongrád Városi Önkormányzat

Csongrád
Kossuth tér 7.
6640

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számon véleményezésre megküldött egyeztetési anyaggal kapcsolatban a következő véleményt adom:

A településrendezési eszközök tervezett módosítása megfelel a Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

Szeged, 2024. szeptember 12.

Tisztelettel:


Gémes László
elnök



7. észrevételek Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024-09-26 10:49:06

11. számú módosítás: A 5860 hrsz-ú nyeles telek megszüntetése és telekösszevonás miatt az ingatlanon az építési hely törlése történik meg. Az 5860 hrsz-ú ingatlan az elsőrendű árvízvédelmi töltés ~ 45 méterre helyezkedik el, így a módosítás érinti a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendeletben meghatározott mentett oldali 110 méteres korlátozási zónát. Ezen telekre vonatkozóan az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság állásfoglalását előzetesen meg kell kérni, amennyiben olyan építési munkák végeznek, ami a talaj felső rétegének jelentős megbontásával jár.

Szakmai válasz:

A hatályos szabályozási tervlap feltünteti a korlátozással érintett területeket és a HÉSZ tartalmazza az említett korlátozási zóna előírását.

8. észrevételek Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024-09-26 10:49:06

14. számú módosítás: Ebben a pontban szerepel a HÉSZ 12. § (5) bekezdésben a csapadékvízgazdálkodásra vonatkozó rendelkezések felülvizsgálata, kiegészítése javasolt, figyelemmel az egyéb szikkasztási, vízvizsztatási gyakorlatokra. A szabályzat a többlet csapadékvíz visszatartására telken belül záportárolót kell létesíteni. Kérjük a pontot az alábbiakkal kiegészíteni: A záportárolók esetében be kell tartani a 30/2008 (XII.31.) KvVM rendeletben foglaltakat, miszerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

Szakmai válasz:

A HÉSZ nem ismételhet felsőbb szintű jogszabályokat. A kért kiegészítést részben már tartalmazza a hatályos HÉSZ: 13. § (3) bek.: mely a 20/2023. (VI. 23.) önkormányzati rendelet 2. §-ával megállapított szöveg.

„(3) Felszín alatti építési tevékenység elsőrendű árvízvédelmi töltés mentett oldalán a fakadóvízzel veszélyeztetett 110 méteres sávban, a nagyvízi meder oldalán 60 méteres sávban csak az illetékes vízügyi hatósággal egyeztetve végezhető, másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával végezhető.”

9. észrevételek Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024-09-26 10:49:06

5. számú módosítás: A Rév István utca szabályozási vonal törlése (korábban kiszabályozott zsákutca). Ebben a pontban megfogalmazott módosítási javaslatokat elfogadjuk. Jelezzük, hogy a módosítás érinti a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendeletben meghatározott mentett oldali 110 méteres korlátozási zónát. E zónán belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával lehet, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján.

Szakmai válasz:

Hatályos HÉSZ tartalmazza a jelzett szabályt.

10. észrevételek Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024-09-26 10:49:06

7. számú módosítás: A módosítás a Csongrád 6062/1 hrsz-ú ingatlanon, a volt gyerektábor épületének áttervezése folyik kerékpáros pihenő, szerviz és kölcsönző épület kialakítása céljából. A telekre vonatkozó bővítési korlátozás akadályozza azonban a beruházást, a cél ennek feloldása a helyi építési szabályzatban. A tervek szerint kb. 150 m²-re bővülne az épület. A HÉSZ 61. § (10) bekezdésben a Vízgazdálkodási terület-Különleges terület – kemping (V-Kk) övezet kizárólag a meglévő kemping és napközis tábor területét foglalja magában, így a módosítás csak a célterületet érinti. A javasolt módosítás szerint „Az övezetben meglévő épületek és építmények megtarthatók és az apartman házak kivételével legfeljebb 150 m²-rel bővíthetők az illetékes vízügyi hatóság hozzájárulásával.” Igazgatóságunk a létesítménnyel kapcsolatban 008410-0005/2024 iktatószámon megadta nagyvízi mederkezelői hozzájárulását. Az abban foglaltak maradéktalan betartását kérjük a továbbiakban is. Amennyiben az ingatlanon a benyújtott tervektől eltérően tervezik kialakítani a létesítményt, abban az esetben Igazgatóságunk hozzájárulását újból meg kell kérni.

11. észrevételek Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024-09-26 10:49:06

8. számú módosítás: A HÉSZ módosul. A HÉSZ 58. §-a kiegészül a (8a) bekezdéssel: „(8a) Mk-2 jelű övezetben nagyvízi meder területén csak a 10. melléklet szerinti áramlási holttérrel érintett telekrészen helyezhető el új épület, alapozás nélküli mobilházként, a keletkező szennyvizek biztonságos kezelése mellett. Az árvízvédelmi töltés 10 méteres védősávján - töltésmenti sávon - belül nem szabad épületet elhelyezni, valamint olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.” A bekezdést az alábbiakkal kérjük kiegészíteni: Tekintettel arra, hogy az Mko-0 besorolású terület a Tisza folyó nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért minden árvízvédelmi töltést és annak korlátozási zónáját érintő földmunka, továbbá a bárminemű létesítmény építése kizárólag az ATIVIZIG jóváhagyása, illetve szakfelügyelete mellett végezhető.

Szakmai válasz:

Az észrevétel alapján az Mk-2 övezet előírásait az alábbiakkal javasoljuk kiegészíteni:

(3) Felszín alatti építési tevékenység, **földmunka** elsőrendű árvízvédelmi töltés mentett oldalán a fakadóvízzel veszélyeztetett 110 méteres sávban, a nagyvízi meder oldalán 60 méteres sávban csak az illetékes vízügyi hatósággal egyeztetve végezhető, másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával végezhető.

(8) Mk-2 jelű övezetben csak gazdasági épület helyezhető el, geotechnikai szakvélemény alapján a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával.

„(8a) Mk-2 jelű övezetben nagyvízi meder területén csak a 10. melléklet szerinti áramlási holttérrel érintett telekrészen helyezhető el új épület, alapozás nélküli mobilházként, a keletkező szennyvizek biztonságos kezelése mellett. Az árvízvédelmi töltés 10 méteres védősávján - töltésmenti sávon - belül nem szabad épületet elhelyezni, valamint olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.”

12. észrevételek Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024-09-26 16:10:34 Csatolmány: KP-020172-002-2024.pdf

KP-020172-002/2024



KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZOLNOK



IGAZGATÓ

Dátum:
2024. 09. 26.

Ügyiratszám:
KP-020172-002/2024.

Előadó:
Dr. Czákó Péter

Hiv. szám:
Fj/102-47/2024

Ügyintéző: Varga Júlia
főépítész

**Tárgy: Csongrád község településrendezési eszközeinek módosítása,
vízügyi állásfoglalás**

Melléklet: -

Bedő Tamás Úr
Csongrád Város Polgármestere

Csongrád
Kossuth tér 7.
6640

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében tájékoztatott, hogy Csongrád Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását tervezi. A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett E-TÉR rendszerbe feltöltésre kerültek a változásokat tartalmazó dokumentációk. Levelében a módosítási célokat tartalmazó dokumentációk véleményezését kérte.

A dokumentációk alapján a vízügyi állásfoglalást az alábbiakban adjuk meg:

A tervezett módosítás tárgya a benyújtott dokumentumok alapján:

A hatályos településrendezési eszközök módosítását 15 módosítási célban tervezik.

A tervezett módosításokkal, illetve a tervdokumentációval kapcsolatosan az alábbi megállapításokat tesszük:

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján a módosítással érintett területek egyike sem tartozik a KÖTIVIZIG működési területéhez.

Csongrád város településrendezési eszközei tervezett módosítása ellen kifogást nem emelünk.

Tájékoztatjuk Tisztelt Címet, hogy Igazgatóságunk jelen ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is eljár.

Lovas Attila igazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:



Háfra Máttyás

Háfra Máttyás

Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási
osztályvezető

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 56 501 - 900 cím: 5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. levélcím: 5002 Szolnok, Pf. 6
e-mail cím: titkarsag@kotivizig.hu honlap: www.kotivizig.hu

13. észrevételek Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály 2024-09-11

12:37:42

Csongrád város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában az Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett Fjl/102-47/2024 számú megkereséssel kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi: A rendelkezésemre bocsátott véleményezési dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításai a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését hátrányosan nem befolyásolják a Tiszán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni. Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja, valamint a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg. Tekintve, hogy Csongrád közigazgatási területe határos a Tiszával, mint IV. osztályba sorolt nemzetközi víziúttal, a folyó medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik. Kérem nyilatkozatom szíves figyelembevételét.

14. észrevételek Nemzeti Népegészségügyi Központ (NNK) 2024-09-26 13:35:43 Csatolmány: NNGYK_17874-4_2024_Csongrád.pdf

Tisztelt Polgármester Úr! A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Csongrád Város településrendezési tervének módosításához kapcsolódó véleményezési dokumentációt áttekintette. Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottunk. A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

15. észrevételek Csongrád-Csanád megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 2024-09-23 14:52:27

A 2. számú módosítási tétellel kapcsolatban felhívom figyelmét Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12. § (2) bekezdés utolsó mondatára, mely szerint az erdőterület átsorolásával járó új beépítésre szánt terület kijelölése esetén csereterületként kijelölt terület nem lehet védett természeti terület, Natura 2000 terület és természetközeli terület. A dokumentáció szerint a 0481/58 hrsz.-ú terület egy része „ökológiai hálózat – ökológiai folyosójának övezetbe” tartozik, ezáltal az átsorolás nem felel meg a jogszabályi követelményeknek. Ezzel is összefüggésben, a biológiai aktivitásérték számításával kapcsolatban felhívom a figyelmét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontjára, mely előírja, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. Ez alapján a módosítás során valamennyi, szerkezeti tervet érintő módosítást az aktivitásérték számításba be kell vonni (1., 2., 4., 9., 13. tételek). Kérem ez alapján a dokumentáció javítását.

Szakmai válasz:

Az észrevételnek megfelelően javításra került a biológiai aktivitásérték számítás. Az ökológiai hálózattal érintett 0481/58 telekrész kikerült a csereterületből, helyette a szomszédos 0481/27 hrsz-ú telek került erdőterület besorolásba, mely ugyancsak erdőrészlet.

A biológiai aktivitásérték pótlási területekkel bővült a módosítási területek kiterjedése.

Észrevétel: A 7. tétel kapcsán módosuló, helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) 61. § (10) bekezdés a) pontjában kérem rögzíteni, hogy a bővítés az övezetre érvényes legnagyobb beépítési százalék betartásával lehetséges.

Szakmai válasz:

A Vízgazdálkodási terület – Különleges terület – kemping övezet területén nincs megadva legnagyobb beépítési százalék. A meglévő épület 77 m², mely a telek 2,66%-a. A 150 m² nagyságú bővítés hatására a tervezett beépítési százalék 7,85 %-ra lenne. A 2021. 07.15-én hatályos OTÉK szerint vízgazdálkodási területen nincs megadva legnagyobb beépítési százalék.

Beépítésre nem szánt területként a vízgazdálkodási területen a legnagyobb beépíthetőség 10%.

Észrevétel: A HÉSZ 40. § (10) bekezdés szabályának egy telekkel való bővítése jogszabály-ellenes. Az indokoltságra vonatkozóan ismertetés nincs, így szöveg-javaslatot nem áll módomban adni.

Szakmai válasz:

Az észrevétel alapján módosításra kerül az előírás: a telek helyett az adott Gksz-5 övezetre írja elő a kivételt, mivel több Gksz-5 övezet is van a Gál-Gépszer területén kívül:

40. § (10) „(10) A 9. mellékletben lehatárolt Ipari Park területén kialakult kereskedelmi, szolgáltató területek és a 0496/103 hrsz-ú ingatlan nem gyűjtőút, országos mellékút, főút mellett fekvő legfeljebb 1,2 hektár nagyságú Gksz-5 övezet telkei kivételével az övezetek telkeit határoló közutak és magánutak mentén minimum 10 méteres előkertet kell kialakítani az új épületek elhelyezése esetén.”

Észrevétel: A HÉSZ 40. § új (2a) bekezdésével kapcsolatban felhívom figyelmét, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok szerint Csongrád helyi építési szabályzata esetében mind a módosítás, mind az alkalmazás során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15.-én hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni, amellyel a tervezett szöveg nincs összhangban. Ennek megfelelően kérem az előírás elhagyását.

Szakmai válasz:

Munkásszállás típusú szálláshely rendeltetés elhelyezését nem tiltja az OTÉK 2021. július 15-én hatályos rendelkezése. A HÉSZ kiegészül a munkásszállás fogalmával:

Munkásszállás: olyan szálláshely rendeltetés, amely hosszabb átmeneti időtartamra szóló közösségi szálláshely biztosítására szolgál, elsődlegesen munkavállalók számára.

Észrevétel: A HÉSZ 64. § (3) bekezdés beépítésre nem szánt terület övezetre vonatkozik, ahol a beépítési mód nem értelmezhető. Kérem a tervezett előírást, az épületek elhelyezésére szolgáló telekrészként definiálni. (Pl.: Épület a telekhatártól minimum 4,5 m elhagyásával lehetséges.)

Szakmai válasz:

Az észrevételnek megfelelően javítjuk az előírás kiegészítését az alábbiak szerint:

„64. § (3) A Különleges beépítésre nem szánt – Agrárturisztikai terület övezetein a telek legnagyobb beépíthetősége 10%, az épületmagasság legfeljebb 4,5 m. Épületet az oldalsó telekhatároktól minimum 4,5 m távolságra, utcafronti telekhatártól minimum 6 méterre lehet elhelyezni.

Észrevétel: A HÉSZ úszótelekre vonatkozó 31. § (6) bekezdése nem egyértelmű, félreérthető, visszaélésre ad lehetőséget. Az előíráshoz indoklás nincs, így megfelelő szövegjavaslatot nem áll módomban adni.

Szakmai válasz:

A módosított előíráshoz készül indoklás:

A Bökény nagyvárosias lakóterületén a zöldséges bővítette az árusítóhelyét (faházról van szó) a képviselő-testület hozzájárulásával. A hatályos 31. § (6) bekezdés nem részletezi, így nem egyértelmű, hogy a bővítés csak a lakóépületre vonatkozik, vagy minden épületre? Ezért szükséges pontosítani az előírást, hogy a bővítés csak kereskedelmi, szolgáltató épületre vonatkozik, és csak egyszeri alkalommal.

Az észrevételnek megfelelően pontosítjuk az előírást, hogy csak egyszeri alkalommal bővíthető, így elkerülhető a jelzett visszaélés lehetősége:

*„31. § (6) A területen új úszótelek nem létesíthető, új lakóépület nem helyezhető el, meglévő lakóépület úszótelke és a lakóépület által elfoglalt terület nem növelhető. A meglévő bruttó 100 m²-nél kisebb alapterületű kereskedelmi, szolgáltató épület bővítése **egyszeri alkalommal** legfeljebb 10 %-kal megengedett.”*

17. észrevételek Csongrád-Csanád megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 2024-09-23 14:52:27

Csongrád Város településrendezési eszközeinek 15 témát érintő módosítása az Elektronikus Tervezést Támogató Rendszer (továbbiakban: E-TÉR) felületre feltöltésre került, mellyel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vrh.) szerinti általános eljárás, 66. § szerinti véleményezési szakasz indult. A módosításokra vonatkozóan az alábbi észrevételeim közlöm.

18. észrevételek Csongrád-Csanád megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 2024-09-23 14:52:27
Csatolmány: Csongrad_15_modositas_66.pdf

Kérem észrevételeim figyelembe vételét, a dokumentáció szükség szerinti átdolgozását. A Vrh. 66. § (4) bekezdés alapján a véleményeltérés esetén a polgármester az E-TÉR -en keresztül a véleményezésre álló határidő lejártát követő 8 napon belül egyeztetést kezdeményezhet. Ugyanezen szakasz (5) bekezdése szerint, a véleményezésre jogosult szerv és a partner számára a polgármester a kezdeményezéstől számított legalább 5, legfeljebb 10 napon belüli időpontra biztosít egyeztetési lehetőséget. A (7) bekezdés alapján a véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet - ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR

felületen történik. A véleményeltérés esetén tartott egyeztetésről szóló emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést az E-TÉR-be fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés. Jelen véleményezési szakaszban kiadott vélemény 6 hónapig érvényes. Jelen véleményt a Vrh a 66. § (2) bekezdés alapján adtam. A Vrh. 62. § (1) bekezdés szerint az egyeztetés az E-TÉR felületen történik.

19. észrevételek Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2024-09-17 13:58:01 Csatolmány: Vélemény Csongrád telrend szk mód OÉNY_signed.pdf

Véleményünket a csatolt másolatban foglaltak szerint ajuk meg.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Vélemény Csongrád településrendezési terv módosítása tárgyában
Ügyszám: 36600/3342/2024. ált.
Ügyintéző: Báthor Rozália
Telefonszám: 56/501-900-20068 mellék

Csongrád Város
Polgármester részére

Csongrád Város Önkormányzat
Csongrád
Kossuth tér 7.
66400

Tisztelt Címzett!

Tisztelt Cím véleményezésre megküldte hatóságunkra Csongrád város településrendezési eszközeinek módosítása dokumentációját.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét vízügyi szempontból a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 9. melléklete alapján, Hatóságunk által vizsgált terület:

1. **Vízvédelem:** felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület
2. **Vízgazdálkodás:** vízgyűjtő-gazdálkodási terület, felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, vízgyűjtő-gazdálkodási terület

A további tevékenység során:

- „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, valamint „a felszín alatti vizek védelméről” szóló **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** vízminőség védelemre vonatkozó előírásait be kell tartani.
- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**, valamint „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14. ☎ : 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(36) 510-040 Fax: +36(36) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu
[Hivatali kapuazonosító: 106226155](http://Hivatali_kapuazonosito:106226155)

szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet ide vonatkozó előírásait be kell tartani.

- „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.
- Az építéssel érintett területek csapadékvizeinek elvezetéséről gondoskodni szükséges. Ipari/mezőgazdasági üzemegységek létesítése során ki kell alakítani a csapadékvíz elvezetését szolgáló rendszert. A már meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek további fejlesztésének lehetőségét is figyelembe kell venni. Gondoskodni szükséges a csapadékvíz elvezető hálózatok megfelelő állapotban tartásáról.

A Település Rendezési Terv módosítása ügyében a következő nyilatkozatot tesszük:

A benyújtott dokumentáció alapján a módosítások ellen nem emelünk kifogást.

Előírásainkat a konkrét engedélyezési eljárások során tesszük meg.

Amennyiben a fejlesztés vízellátási-műhelyeket érint, vízjogi engedélyezési eljárást le kell folytatni Hatóságunknál.

A fent nevezett eljárásban a továbbiakban nem kívánok részt venni, amennyiben az vízi létesítményeket (Vgt. szerinti létesítmények; belvízcsatorna, vízi műtárgyak, stb.) nem érint!

Kelt: Szolnok, *elektronikus bélyegző szerint*

Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató
 nevében és megbízásából:

Soltész Ferenc
 szolgálatvezető-helyettes

Készült: 1 példányban (elektronikus)

Terjedelme: 2 oldal

Kapja:

1. Irattár
2. Csongrád Város Önkormányzat (6640 Csongrád, Kossuth tér 7.) – hivatali kapu

<p>20. észrevételek Országos Vízügyi Főigazgatóság 2024-09-09 11:10:44 Csatolmány: OVF_Meghatalmazás_25778_0830_2022.PDF</p>
<p>Tárgy: Meghatalmazás E-TÉR rendszerbe kézbesítendő Tisztelt Önkormányzat! Tájékoztatom Önt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek. Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék. Tisztelettel: Láng István</p>
<p>21. észrevételek Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály 2024-09-11 08:49:21</p>
<p>BP/0801/00485-8/2024 Csongrád város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos Fjl/102-47/2024. iktatószámú, 2024. szeptember 6-án kelt – Főosztályomra 2024. szeptember 6-án E-TÉR-en keresztül érkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.</p> <p>A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.</p> <p>Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.</p>
<p>22. észrevételek Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 2024-09-12 11:30:01 Csatolmány: Foolevel_Csongrád E-tér+.pdf</p>
<p>Az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (E-TÉR) közzétett tervanyag, Csongrád Város Helyi építési Szabályzatának módosítása általános egyeztetési eljárással - elnevezésű ügyben a népegészségügyi hatóság a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § alapján megállapította, hogy a tervezett módosítások közegészségügyi érdeket nem sértenek, ezért a fenti ügyben a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.</p>
<p>23. észrevételek Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály 2024-09-11 10:22:21 Csatolmány: KÖFÁT_51715_1_2024_VHF_TR_Csongrád_E-TÉR aláírt.pdf</p>
<p>Csongrád Város településrendezési eszközök vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz. Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.</p>

HIVATALI KAPUN ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK:

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

Digitálisan állított
Budapest Főváros Kormányhivat
dr. Szonogy Rozália
2024.09.20. 12:42:50



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Bedő Tamás polgármester

részére

Csongrád Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/02276-6/2024.
Ügyintéző: Debreczeni András
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes
gyógytényező érintettsége
szempontjából.
Hivatkozási szám: Fjl/102-47/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Csongrád város településrendezési eszközeinek a 15 részterületre vonatkozó módosítása kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja.

A módosítás alá vont területek közül az 1; 7; 10; 11. sorszámú a Csongrád B-109 OKK számú gyógyvizes kút (továbbiakban: Kút) hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületére esik.

A Kútra vonatkozó törzskönyvi nyilvántartásban fellelhető védetségvizsgálati dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) áttekintése alapján megállapítást nyert, hogy a Kút vízbázisa természetes védetséggel rendelkezik, a mélységbeli védőidomoknak nincs felszíni metszete, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges.

A vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a Kút kijelölt belső védőterületének, valamint a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett terület – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.

Fentiek alapján, a módosítások jellege és a kút vízbázisának természetes védeettsége miatt a módosítások ellen a BFKH nem emel kifogást.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. mellékletének 26. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irrattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 13394-2/2024/h

Hiv. szám: Fj1/102-47/2024

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Bedő Tamás
Csongrád Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
polgármester

6640 Csongrád
Kossuth tér 7.

Tárgy: Csongrád Város Településrendezési Eszközeinek módosítása - általános eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
nevében és megbízásából

Koós Tamás alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Ügyintéző (tel/fax): Karl Attila ha. (tel.:+36 (1) 474-1111/22-482; HM 022-22-482; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csongrád Város Polgármesteri Hivatal
Bedő Tamás Polgármester Úr részére

Csongrád
Kossuth tér 1.
6640

Ügyiratszám: CS/D01/04875-2/2024.
Tárgy: Csongrád város településrendezési
eszközeinek 13 részterületet érintő módosítása és
a HÉSZ hibajavításai- örökségvédelmi
vélemény: NEM FELEL MEG

Hiv.szám: Fjl/102-47/2024
Ügyintéző: Sátay Emese
Tel.: 62/680-132

Tisztelt Bedő Tamás Polgármester Úr!

A Csongrád város településrendezési eszközeinek 13 részterületet érintő módosítása és a HÉSZ hibajavításai tárgyában fenti hivatkozási számon az E-TÉR-en érkezett megkeresésére. a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: Kormányhivatal), a mellékelt dokumentáció felülvizsgálatát követően, az alábbiakról tájékoztatja:

A Kormányhivatal a jelen tervanyag előzetes tervezetének felülvizsgálata során, 2024. tavaszán érkezett megkeresésére, a **CS/D01/01803-5/2024. számon 2024. április 28-án kiadott tájékoztató levelében az alábbi hiányokra hívta fel az önkormányzat figyelmét:**

1. A 0317/30 hrsz-ú terület vonatkozásában terepbejárással készült hatástanulmányt kell készíteni.
2. **A 6. és 11. számú tervezési területeken 2023. évben új régészeti lelőhelyek kerültek nyilvántartásba.** A volt laktanya (jelenleg ipari park) területén a 100297 számú régészeti lelőhely (népvándorláskori temető) adattári adatok alapján került visszaazonosításra, illetve a Baross Gábor rakpart-Ék utca-Ék köz és a Bökény alj utca által határolt területen a 100867 azonosítószámon nyilvántartott régészeti lelőhelyet műszeres lelőhelyfelderítés során sikerült azonosítania a szakembereknek (Fekete-vár). **A régészeti örökség védelmében, és a beruházások tervezhetősége érdekében, az új régészeti lelőhelyek felvezetése szükséges a szabályozási tervlapokra.** Az adatszolgáltatást az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Főosztály végzi (regeszet@ekm.gov.hu).

Fenti hiányok pótlását a tervanyag véleményezési szakaszában kérte benyújtani a Kormányhivatal.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Hatósági Osztály 1.
6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
Telefon: (06-62/680-663) KRID: 211849178
E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

A Kormányhivatal a jelen eljárásban érkezett véleményezésre benyújtott tervanyag felülvizsgálata során megállapította, hogy az 1. pontban megjelölt feltételnek az önkormányzat eleget tett, azonban a 2. pontban megjelölt hiányok nem kerültek pótlásra maradéktalanul.

- A 6. tervezési területet (ipari parkot) érintő régészeti lelőhely poligonja a szabályozási tervlapra rendben felkerült, azonban hibásan egy másik lelőhely adatai alatt került megnevezésre a tervanyagban (vö.: 38. oldal).

Az adatokat az alábbiak szerint szükséges javítani:

Régészeti lelőhely megnevezése helyesen: „Laktanya”, nyilvántartási azonosítószáma helyesen: 100297.

- A 11. tervezési területet érintő, fent említett, „Fekete-vár” elnevezésű, a médiából is jól ismert, régészeti lelőhely (nyilvántartási azonosítószám: 100867) sem a tervanyagban (vö.: 56. oldal), sem a szabályozási tervlapon nem került feltüntetésre.

Fentiek figyelembevételével a tervanyag elfogadását nem javasolja a Kormányhivatal.
Kérjük a tervanyag kiegészítését és ismételt megküldését véleményezésre.

Szeged, 2024. szeptember „26.”

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:



Horváth Attila
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett (hivatali kapu + E-TÉR)
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.09.26 09:15:54
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Sátay Emese

Szakmai válasz:

Az észrevételnek megfelelően javítjuk a 6. és 11. módosítási tételhez tartozó alátámasztó munkarészeket.

A szabályozási tervlapok az észrevételükkel ellentétben tartalmazzák a Feketevár lelőhelyet, csak elkerülte a figyelmüket (B3 SZT1 szelvény).



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csongrád Város Polgármesteri Hivatal
Bedő Tamás Polgármester Úr részére

Csongrád

Kossuth tér 1.
6640

Ügyiratszám: CS/D01/04875-4/2024.

Tárgy: Csongrád város településrendezési eszközeinek 13 részterületet érintő módosítása és a HÉSZ hibajavítása – elfogadó örökségvédelmi vélemény.

Hiv.szám: Fjl/102-47/2024
Ügyintéző: Sátay Emese
Tel.: 62/680-132

Tisztelt Bedő Tamás Polgármester Úr!

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) tájékoztatja, hogy a Csongrád város településrendezési eszközeinek 13 részterületet érintő módosítása és a HÉSZ hibajavításai tárgyában, Varga Júlia főépítész által az E-TÉR rendszeren keresztül megküldött - majd az örökségvédelmi hatóság CS/D01/04875-2/2024. számon kiadott elutasító véleményében foglalt feltételek mentén maradéktalanul kijavított, s 2024. október 03-án véleményezésre újonnan benyújtott – tárgyi tervanyag elfogadása ellen nem emel kifogást.

A Kormányhivatal egyebekben az alábbiakról tájékoztatja:

1.: Amennyiben a 2., 4., 7., 9., 13. pontban ismertetett nagyobb volumenű gazdasági fejlesztések a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősülnek, úgy a Kötv. 23/C §-a alapján a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, melyet a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum, 1113 Budapest, Daróczi u. 3. regeszeti projektiroda@hnm.hu) készít el. Az elkészült előzetes régészeti dokumentációt a Kr. 40. § (7) bekezdése alapján abban az első hatósági eljárásban kell benyújtani, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, illetve szakhatóságként vagy szakkérdésben nyilatkozik.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Hatósági Osztály 1.
6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
Telefon: (06-62/680-663) KRID: 211849178
E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

2.: A 2., 6., 8., 11. pontban ismertetett célterületek ismert régészeti lelőhelyeket érintenek (nyilvántartási azonosítók: 17367, 100297, 17452, 100867). **Az általánosan védett régészeti lelőhelyeken a 30 cm-t meghaladó földmunkával járó beavatkozások, a Kötv. 19. §-ára tekintettel, a kormányhivatalon kívüli engedélyezési eljárásokban, az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásával valósíthatók meg.**

A tervanyagban ismertetett módosítások műemléki érdeket nem sértenek.

A Kormányhivatal kéri, hogy részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Szeged, 2024. október „12...”

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:




Horváth Attila
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett (hivatali kapu + email: foepitesz@csongrad.hu)
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.10.11 14:48:30
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Sátay Emese