02-742-21/2015.

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. augusztus 27-én** megtartott **21.** (*rendes*) üléséről készült jegyzőkönyve.

Napirend:

1. Tájékoztató a 2015. I. félévi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról.
2. ELŐTERJESZTÉSEK

TARTALOMJEGYZÉK:

	A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1.	Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	170	2-3
2.	Tájékoztató a 2015. I. félévi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról	171	18
3.	Rendkívüli önkormányzati támogatásokra elkülönített 2015. évi keretösszeg terhére pályázat beadása	172	19
4.	Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, a család-gyermekjóléti központ létrehozása forgatókönyvének elfogadása, Társulásba bevitt feladatról szóló döntés módosítása.	173	21-22
5.	Javaslat a Donka-F Kft, a Csongrádi Városkép Média Kft. és a Csongrádi Média Kft. összevonásáról	174	28-29
6.	Javaslat a Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása	175	30-31
7.	A Dél-alföldi regionális környezetvédelmi társulás szervezésében megvalósuló 2015. évi szúnyoggyérítési támogatás igénybevétele.	176	32
8.	Vételi kérelem a csongrádi 2122/38 hrsz-ú ingatlan 7096/24270-ed tulajdoni hányadára.	177	33-34
9.	Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD" kitüntetés adományozására előkészítő csoport létrehozása.	178	34
10.	Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ III. számú Idősek Klubja szakmai program módosítása a FORD TRANSIT beszerzése okán.	179	35-36
11.	Interpellációk	-	36-41

A megalkotott rendeletek száma és tárgya:

- **19/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelet**

Csongrád Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályiról szóló 1/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása.

„NET" , „I"

02-742-21/2015.

J e g y z ő k ö n y v .

Készült a Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. augusztus 27-én** *(csütörtökön),* **13.00 órai** kezdettel megtartott **21.** (rendes) nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme.

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád képviselők, ***összesen 10-en,***

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Szubally Brúnó aljegyző, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Uzsoki Zsuzsanna, a szociális és egészségügyi iroda vezetője,

Tóth Irén, a Szociális Ellátások Intézményének igazgatója, az egészségügyi és szociális bizottság nem képviselő tagja, Bodor János, a Városgondnokság vezetője, Juhászné Hajdú Anikó, a Csongrádi Városkép Kulturális, Szabadidő és Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kállainé Fodor Marianna, a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kádár-Kovács Márta az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ vezetője, Boda Anita az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ vezető helyettese, Pintér Józsefné, a Gazdálkodási Ellátó Szervezet vezetője, Berkes Péterné, az Óvodák Igazgatóságának igazgatója, Illés Péter, a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum igazgatója

Dr. Ágoston István, a Csongrádi Járási Hivatal csoportvezetője, Dr. Koncz József Városi rendőrkapitány, Molnár József, nyugalmazott polgármester

Donka Ferenc, a Városi TV vezetője, Donka Ferencné a Donka-F Kft. ügyvezetője

Napirend előtt:

1./ Bedő Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 12 tagja közül 10 jelen van, Havasi Jánosné és Bartókné Vincze Zsuzsanna képviselők bejelentették a távolmaradásukat.

2./ Bedő Tamás polgármester: A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint sürgősséggel bocsátja szavazásra a következő módosításokkal:

A **9.** számú ***„Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ III. számú Idősek Klubja szakmai program módosítása a FORD TRANSIT beszerzése okán”*** című előterjesztést kéri napirendre venni.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontot.

Bedő Tamás: Indítványozza, hogy a főnapirendi pontot megelőzően tárgyalja a Képviselő-testület az ***1-es*** számú előterjesztést a ***„2015. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása”*** címmel.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal támogatja az indítványt.

Bedő Tamás: A fenti módosításokkal az egész napirendet bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület a fenti döntések figyelembevételével egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

170/2015.(VIII. 27.)önkormányzati

Határozat

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. augusztus 27-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

Előterjesztések:

1. 2015. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása

Főnapirend:

1. Tájékoztató a 2015. I. félévi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról.
   Előadó: Bedő Tamás polgármester

Előterjesztések:

2. Rendkívüli önkormányzati támogatásokra elkülönített 2015. évi keretösszeg terhére pályázat beadása.

3. Családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, a család-gyermekjóléti központ létrehozása forgatókönyvének elfogadása, Társulásba bevitt feladatról szóló döntés módosítása.

4. Javaslat A Donka-F Kft, a Csongrádi Városkép Média Kft. és a Csongrád Média Kft. összevonására

5. Javaslat a Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadására

6. A Dél-alföldi regionális környezetvédelmi társulás szervezésében megvalósuló 2015. évi szúnyoggyérítési támogatás igénybevétele.

7. Vételi kérelem a csongrádi 2122/38. hrsz-ú ingatlan 7096/24270-ed tulajdoni hányadára.

8. Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD" kitüntetés adományozására előkészítő csoport létrehozása.

9. Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ III. számú Idősek Klubja szakmai program módosítása a FORD TRANSIT beszerzése okán.

- - -

Bedő Tamás: Laczkó Zsolt képviselő úr jelezte, hogy napirend előtt hozzá kíván szólni *„Ipari Park"* témában, Máté Attila képviselő úr *„Ígéret van, de még nem történt semmi"* témában. A felszólalások után egy bejelentést és egy tájékoztatást fog elmondani.

Laczkó Zsolt: Az Ipari Park területén a legénységi épület bontásával kapcsolatban szólal fel. Már két szerződés készült ez ügyben. A második szerződés is lejárt augusztus 23-án, a bontási határidő a vállalkozó részéről. A bontás nem készült el, a 25 ezer db téglát, tudomása szerint még a mai napig nem szállították le. Nagypál Sándor képviselő társa felvállalta annak idején a bontás levezénylést, amiről jegyzőkönyv is készült. Csongrád város lakosságát érdekli és tudni szeretné, hogy mi történt a legénységi épület bontása alatt, mivel igen nagy a csend, amióta a baleset megtörtént. Kérdése, hogy Nagypál Sándor gyanúsított-e, mivel a bontás során állítólag olyan dolog történt, hogy el akart tulajdonítani bizonyos betonvasakat. Ez csak egyfajta mendemonda a városban, de szeretne megbizonyosodni róla, hogy igaz vagy nem. Hogy érzi Nagypál Sándor, hogy a felvállalt bontási tevékenységet le tudta-e vezényelni, vagy esetleg kudarcba fulladt? Beismeri-e a felelőtlenségét vagy azt, hogy politikai hasznokat akart húzni a felelőtlen ígéreteiből. Egy kritikán kívüli dicséretet is megilleti Nagypál Sándor képviselő urat, mivel a bontásra ítélt épület most lakhatatlan, így legalább a migránsok nem jönnek ide.

Bedő Tamás: Nincs semmi féle információjuk arról, hogy Nagypál Sándor a saját balesete miatt gyanúsított lenne. A bontás gépi úton, a felső szintek elbontásával, azok balesetveszélyes része egy hosszabb egyeztetés után elvégzésre került. Valóban nincs a teljes épület elbontva, sőt még azt is lehet mondani, hogy maga a kamionparkoló sem került kiépítésre. A gépi bontást végző vállalkozóval lesz egyeztetés. A szerződésmódosításra vonatkozó kérelmet a pénzügyi bizottság elé fogja terjeszteni, amire természetesen Laczkó Zsolt képviselő urat is meg fogják hívni és a véleményét ott elmondhatja. Jelenleg 21 ezer db tégla van az önkormányzat birtokában. A fennmaradó téglaszámot még valóban várják.

Máté Attila: Azért ezt a címet adta a napirend előtti felszólalásának, mivel már májusban szóba került a belvárosi boltnak az ügye. Erről továbbra is beszélni kell, mert ahogyan azt a felszólalás címe is tartalmazza, sajnos azóta, nem történt még semmi ez ügyben. A májusi testületi ülésen polgármester úr azt mondta, hogy 1-1,5 hónapon belül boltot tudnak létesíteni.

Tájékoztatást kér polgármester úrtól, hogy hogyan is áll ennek a boltnak az ügye, mivel még a mai napig nem látott ott kőműveseket dolgozni. Bízik abban, hogy a bolt ügye minél hamarabb meg fog oldódni. Jó lett volna, ha már a nyári szezonban ez a bolt meg tudott volna nyitni, mivel elég sok turista érkezett a városba. Segítséget kér polgármester úrtól, hogy ez a bolt minél hamarabb meg tudjon nyílni.

Bedő Tamás: Valóban a májusi testületi ülésen napirend előtt jelezte, hogy a belvárosiak régi kérésének megfelelően az arra alkalmas épületet megtalálták, a felmérés megtörtént és a Piroskavárosi Nonprofit Kft. ebben a segítségükre volt. Megtörtént a méretmennyiség számítás, hogy mi szükséges, megtörtént a fűtési mód kiválasztása. Előzetes számítások szerint 1.600.000,- Ft-ba fog kerülni a bolt kialakítása, az üzemeltetésre még nincsenek számok. Annyit kért a hivatal Mérnöki irodája, hogy azt a vázlatot – mivel nem építésköteles maga a beruházás – azt az ÁNTSZ-szel egyeztessék le, mivel bolt lesz és azt követően a kivitelezés meg fog kezdődni. Ehhez minél több csongrádi vállalkozót meg fognak hívni. Teljes egészében ez költségvetési forrásból fog menni, tehát nagy valószínűséggel az a költség lesz a fedezete, ami 2015. februárjában meg lett szavazva. Ígéret van és nem történt semmi, a nem történt semmihez képest egy kicsit előrébb vannak. Úgy tudja, hogy négy évvel ezelőtt, a körzetben lakó akkori polgármester is ígérte ezt csak akkor még ennyi sem történt. Az év végére ki fog nyitni a bolt. Abban igaza van Máté Attila képviselő úrnak, hogy szerencsésebb lett volna, ha már a nyári szezon elején meg tudták volna nyitni a boltot, sajnos ezt nem tudták megtenni. Reméli, hogy ha egy szűkített nyitvatartási idővel is, de szolgálhatja a belvárosi lakosok érdekeit.

Nagypál Sándor: Mivel a neve elhangzott, ezért illőnek tarja azt, hogy felszólaljon. Nem csodálkozik azon, hogy ilyen rémhírek terjednek a városban a balesete miatt. Nem tört el csontja. Ha az ügy lezárult, akkor válaszolni fog a feltett kérdésekre. Őt nem gyanúsítja a rendőrség, sőt a bontással kapcsolatban sem akart politikai hasznot húzni.

Bedő Tamás: Azt szeretné, hogy ez a bontás fejeződjön be, mivel a terület értékesítése folyamatban van. Minden képviselő társától várja az olyan típusú politikai haszonszerzésre irányuló felajánlásokat, amibe ingyen végez olyan munkát, ami az önkormányzatnak pénzébe nem kerül, de kap érte 24 ezer db téglát.

Egy tájékoztatót fog elmondani, de előtte elmondja, hogy a mai Délmagyar című újságban olvasta, hogy Hódmezővásárhelyen hányan kaptak, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek támogatást, amit az állam adott 1.800,- Ft értékben, utalvány formájában. Úgy gondolta, hogy a csongrádi lakosság is tudjon róla, hogy mire mennek el az adóforintok, ezért elmondja, hogy 2015. augusztus 1. napjával azoknál a gyermekeknél, ahol ez az ellátási jogosultság fenn áll, azoknál 773 főnek, összesen 4.483.400,- Ft került kiosztásra. Ha jól tudja az első felét ma osztották, a második részt pedig holnap fogják kiosztani. Ezt az állam biztosítja, minden rászorulónak.

Azonban az önkormányzat úgy döntött – ma erről is fog a testület szavazni – hogy az önkormányzat saját forrásban a fenti jogosultsági körnek, tehát aki kapta az állami támogatást, az további gyermekenként 2.500,- Ft támogatást biztosít a szeptemberi óvodai és iskolai kezdés megkönnyítésére. Ez annak a forrásnak a terhére van, amelyet a Képviselő-testület elnyert pályázata során, több mint 6 millió Ft szociális támogatás, amelyet a kormánytól kaptak, annak közel 1/3-át az óvodai, iskolai nevelési évet megkezdő gyermekek támogatására fordították. Ennek összege 1.932.500,- Ft, ez céljelleggel érkezett az önkormányzathoz. Tehát túl az állam által adott közel 4,5 millió Ft plusz az önkormányzat 2 millió Ft-al támogatja a csongrádi gyermekek óvodai, iskolai nevelési év kezdését.
Azon gyermekek, akinek a jogosultsága később került megállapítása, tehát 2015. augusztus 1. után, ott a pótigénylés alapján kapják meg mind az Erzsébet utalványt 5.800,- Ft értékben, mind az önkormányzati forrásból biztosított 2.500,- Ft-os rendkívüli települési támogatást. Örül annak, hogy ilyen célokra is tudnak áldozni.
Említette az imént, hogy egy tájékoztatást fog elmondani. A tegnapi napon volt egy fürdővel kapcsolatos kooperáció, és ami a városvezetésnek evidens, az nem feltétlenül ismert a város széles lakossága körében.
A tegnapi kooperáción természetesen a folyamatban lévő beruházásról tárgyalva érkezett olyan jelzés az irányába, hogy vannak bizonyos érdekcsoportok, akiknek alapvetően az az érdeke, hogy e fürdőberuházásról nem feltétlen a pozitívumot terjesszék. Azt is hallotta, hogy bár ők megnyerték a fürdőberuházást, a mostani városvezetés és a Képviselő-testület viszont alkalmatlan arra, hogy ezt befejezze. Ezt azért hallotta meglepően, mivel ez a testület döntő részére csak belecsöppent ebbe az adott helyzetbe 2014. októberében. Néhány tényt elmond, ami még nem tette lehetővé, hogy ezt a fürdőt átadják. A mai napon bejárta a fürdőt, hogy ne mondjon valótlant, szembe azokkal, akik ezt a híreket terjesztik. Az építésvezető azt mondta, hogy jelenleg a készültség 75 és 80% között van. Ha a polgármesteri tájékoztatót elolvasták, akkor láthatják, hogy a múlt héten a központi Közbeszerzések Felügyeleti Főosztályán voltak tárgyalni a kivitelező és a projektmenedzsment kollégáival. Szeptember 30-ai szerződésmódosításáról történt az egyeztetés, amely határidő módosítás döntően két okra vezethető vissza. Az egyik ok az a bizonyos gázkiváltás, amely nem megfelelő módon lett a kivitelezőkkel kommunikálva, hiszen a korábbiakban volt egy olyan vezeték ezen a területen, ami több évtizede került lefektetésre és látta el a Kert vendéglőt, nem ez volt a fő gázvezeték egyébként, aminek a kiváltása több, mint 3 hónapos folyamatot vett igénybe. Volt még egy erős tervezői hiba, ami a megrendelői oldalról elhangzott ígéretek alapján került, méghozzá az, hogy a szomszéd épületére gyakorlatilag rátervezték a fürdő eredeti építési engedélyét. Ezt idő közben, tekintve, hogy nem az önkormányzat tulajdona az az ingatlan, el kellett tolni és ennek az építési engedély módosítása több hónapot igénybe vett. Nem jellemző rá, hogy visszafele mutogasson, de egy két határidőt elmond. Az ezekből adódó késedelem kb. 3 hónap, hiszen a módosított építési engedélyt valamikor áprilisban, májusban kapták meg, ennek nyomán a DARFÜ munkatársaival áprilisban előkészítették a június 28-ra szóló szerződés módosítását, melyet elküldtek és a KFF első körbe nem támogató nyilatkozatot adott, amelyet megkifogásoltak és most folyik benne az egyeztetés.

Közben is folytak a munkálatok, hozzáteszi ez egy irtózatosan rosszul előkészített pályázatot sikerült megörökölniük. A projektben részvevők el tudják mondani, hogy milyen előkészítettségi fázisban volt ez a terv. Ezen a tervezési hibákon kívül néhány apróság az elmúlt időszakban felmerült. Egyszer az ÁNTSZ küldte vissza tervet, hogy ez nem gyógyfürdőnek megfelelő terv, mivel a tervezés során kifelejtették belőle az orvosi szobát, a kezelőt és a várót. Ezt utólag kellett módosítani. Jelenleg birtokukba van az érvényes és jogerős módosított építési engedély. Főleg a kampányban folyamatosan szó volt a gyógyvízről, azonban még nincs meg a vízjogi engedélyes terve a fürdőnek. Egy friss történetet is elmond. A használatbavételnek feltétele 13 parkoló megtervezése, de ez nem volt benne a tendertervbe. Tehát ezt az önkormányzat saját pénzéből fogja megvalósítani és megterveztetni, azért, hogy a fürdő kapjon működési engedélyt.
Határidők. Csongrád város önkormányzata a Közmű Kft-jén keresztül, döntést arról, hogy megnyerte ezt a pályázatot 2012. decemberében kapott. A támogatási szerződést a képviselők jóváhagyásával 2014. januárjában aláírta Sipos László ügyvezető úr. 2013. januárjától érdemi lépés a közbeszerzések területén 2014. májusáig nem történtek meg. 15 hónapig nem történt semmi. 2014. májusában az előző testület saját magának felállított határidejét sem tudta tartani, hiszen már 2013. novemberében utasította az ügyvezetőt a polgármestert, hogy a feltételes közbeszerzési eljárásokat írja ki. Ezek kiírására következő év április, májusában került sor. Az építési beruházás eredményhirdetése, amit még utána követett egy procedúra, 2014. augusztusa, de hivatalosan győztes csak a KFF tanúsítvány után 2014. október 15. után lett a STRABAG és írhatták vele alá a 10 napos moratóriumot követően a legelső napon, október 28-án a kivitelezői szerződést. Így lett 2014. november 5-én átadva részükre a munkaterület. Az áprilisban kiírásra került kivitelezői pályázatban 8 hónapos kivitelezési határidőt adott az előző városvezetés, e munkának a kivitelezésére, úgy, hogy kiviteli tervek nem voltak. A kiviteli terveket a vállalkozónak kellett elkészíteni. Az eredeti tender és az érvényes engedélyek már akkor sem találkoztak, utána ez még több ponton módosult a szakhatósági részek miatt. Most 75-80 %-os készültség, a 90 %-ot meghaladó készültség szeptember 30-ra elkészül. Tehát a munkaterület átadás, a szerződés aláírására október, november hónap, a készre jelentést szeptember végére el kell érni a 90 %-ot, ez az utolsó határidő.
A szomszéd város, hasonló pályázaton megvalósult fürdőberuházás határideit ismerteti.
Döntés EMIR felületen, 2014. március vége. A támogatási szerződés hatályba lépése, 2014. május 30. Kivitelezői szerződés szeptember vége. A befejezés július hónap, úgy, hogy ott volt kiviteli terv, mivel az előkészítés során elkészítették. Ez az egész kb. 9 hónapos munka volt, ugyan úgy ebben az időszakban egy tél, mint Csongrád esetében. Csongrádon a teljes kivitelezés 10-11 hónapot fog igénybe venni. Az a különbség a két város között, hogy Csongrádnak nem volt kiviteli terve. Ami figyelemre méltó, hogy a döntés ismeretétől számított 2014. március végétől, 6 hónap alatt jutottak el oda, hogy a kivitelezővel szerződést írjanak alá. Csongrád város önkormányzata a döntést megismerésétől 2012. decemberétől, 21 hónap alatt jutott el ide. Megkérdezi, hogy ki miatt nem halad jobban a fürdőberuházás?

Megkér mindenkit, hogy ha a későbbiekben bármilyen információra van szüksége, akármelyik kollegát megkérdezhet, aki a beruházásba részt vesz, nyíltan és őszintén el fogja mondani, hogy hol állnak. Meg lehet kérdezni a Közmű Kft. dolgozóit, meg lehet kérdezni a hivatalban dolgozó embereket, meg lehet kérdezni a képviselőket is. Pont az ilyen hírek miatt igyekeznek a kommunikációs tevékenységet javítani. Lehet, hogy a mostani vezetés tényleg rossz valamiben. Abban, hogy ők nem beszélnek, hanem dolgoznak. A kiviteli tervek figyelembevételével majdnem annyi idő alatt fogják megvalósítani ezt a rendkívül rosszul előkészített projektet, mint a szomszéd város, ők 6 hónap alatt készítették el a kivitelezői szerződést, ez Csongrádnak 21 hónapjába került.
Tudja, hogy a kollegái, a projektben résztvevők, a kivitelezők milyen irtózatos munkát végeznek, hogy ebben a finanszírozási ciklusban, ez a projekt megvalósuljon, ha már több, mint 1,5 évet elszórakozott az előző városvezetés, a döntési impotenciájával. Nem részére bántó, hogy meg tudja-e csinálni, bár tudja, hogy annak idején azzal kampányoltak egyesek, hogy ő direkt nem akarja megcsinálni a fürdőt. Azoknak az embereknek esik rosszul ez a kijelentés, akik nap, mint nap, hetente ülnek le egyeztetni, hogy ez a projekt megvalósuljon. Azoknak, akik ezt a projektet végigsegítették, legyen az DARFÜ-s, politikus, kivitelező vagy a hivatal dolgozói, vagy a Közmű Kft. dolgozói. A nevükben kéri, hogy ha információra van szükség, akkor innentől csak a hivatalos csongrádi tájékoztatókat olvassák. Itt bemutatják azt is, ami még nincs kész. Nem fognak olyan kivitelezést tenni, mint amit a tegnapi napon hallott, hogy utasításba kapták a Közmű Kft. dolgozói, hogy vegyenek fel két lapátot, ásót és kezdjenek el ásni. Az teljesen mindegy, hogy mit, csak a választások előtt úgy tűnjön, hogy a munka elkezdődött. Ez volt az a bizonyos gödörásás. Szívesen venné, ha a testület tagjai egy baráti beszélgetésre leülnének a projektben korábban is érintett kollegákkal és tudják meg, hogy honnan indult ez a projekt és most hol tartanak. Ezt a projektet kétszer hozták vissza a sírból. Most azon vannak, hogy a törvény adta utolsó határidőig, az utolsó fillérrel el tudjanak számolni e projekt kapcsán.
Tényleg nem volt jó eddig a kommunikáció, a promóció sem volt jó, igyekeznek a csongrádi lakosok tájékoztatása miatt a későbbiekben jobban odafigyelni. Bármely képviselő társa, bármikor kérheti, hogy be szeretne menni a fürdőbe és tájékozódni arról, hogy jelenleg hogyan áll a kivitelezés. Vannak olyan képviselők is, aki nem egy oldalon vannak vele. Laczkó Zsolt képviselő úr többször is jelezte problémáit. Vállalják a kritikát, és ha tudnak, akkor segítenek. Ezt tudja felajánlani és a későbbiekben, mint a képi, mint a hangi média azon lesz, hogy minél többet megismerjenek ebben a fürdő felújításban. El kell mondania, hogy ennek a kommunikációs pénznek egy része tavaly szeptemberben el lett költve. Volt 7 db tábla, amelyben hirdették a legújabb beruházást és a polgármestert. A jövő évben, hogy normális promóciós anyag legyen a fürdőről, ezt majd a költségvetésből kell pótolni, mivel végre kell hajtani azt, amit a pályázatban vállaltak.

Tárgy: **ELŐTERJESZTÉSEK**

1. 2015. évi költségvetési II. negyedéves előirányzat-módosítása.

Kruppa István: Azért került sor a két napirendnek a cseréjére, mivel az I. féléves tájékoztató már tartalmazza azokat a módosításokat, amit a II. negyedéves előirányzat módosítása kapcsán javasolnak, amely a rendelet-tervezetnek a része. Tehát az ottani teljesített adatok már az itt javasolt módosított előirányzatra vetítve alakultak ki. Az önkormányzat kapott 6.049.000,- Ft-ot rendkívüli szociális támogatást, ez még nem tartalmazza a II. negyedéves előirányzat-módosítás, ezt majd csak a III. negyedéves előirányzat-módosítás kapcsán terjesztik be, hiszen ez július hónapban érkezett az önkormányzathoz. Furcsának tűnhet az egyik táblázatban, hogy az előirányzat-módosításként szerepel -130 eFt egyéb működési kiadásoknál, ami a Kistérségi fenntartásba történő átadásnál szerepel az Esély Alapellátási Központnál. Ennek az az oka, hogy volt teljesítési adat, viszont nem volt előirányzat és a maradványt, amit előadnak előirányzatként úgy számolták ki, hogy módosított előirányzat, mínusz teljesítési adat és ezért van ez a bizonyos mínusz szám, amit majd a következő előirányzat-módosítása kapcsán a Kistérségnél korrigálni fogják, hiszen máshonnan előteremtik ennek a sornak a pénzügyi feltételét.

Bizottsági vélemények:

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, vagyis 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.
Akik itt ülnek képviselők, nem mondhatnak mást, mint ami történik, hiszen rendszeresen minden képviselőt meghívnak bejárásra a fürdőbe. A képviselők 70-80%-a mindig ott van. Bármikor feltehetnek kérdéseket a kivitelezőnek, a polgármesternek, bárkinek. Maximális tájékoztatást kapott mindenki, tehát senki nem mondhat közülük más tájékoztatást, mivel ha tisztességes akar lenni, akkor azt kell mondania, amit lát. Megjegyzi, hogy ha valakinek észrevétele van – neki is volt és először a polgármestert hívta – és nem a médiát.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke valamint az oktatási, művelődési és sportbizottság tagja elmondja, hogy az ügyrendi bizottsági ülésen vetődött fel, hogy az 1. számú előterjesztés kerüljön a tájékoztató elé. Az oktatási bizottság egyhangúlag, vagyis 3 igen szavazattal támogatja a beterjesztett rendelet-tervezetet.
Az ügyrendi bizottság 4 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezetet.
Felvetődhet az a kérdés, amit talán a városban is láthatnak, hogy tartalmazza az egyik tábla azokat az összegeket, amelyek céljelleggel érkeznek, többek között a startmunkaprogram keretében. A mezőgazdasági területeken, amit végeznek ilyen szempontból, azt ő maga is a Négyöles út mentén közlekedve, igen gyakran látja.

Nem igazán az a klasszikus munkavégzés folyik, amit manapság elvárna a mezőgazdaságban az ember. Az erre költött keretösszeget valahogyan ésszerűbben és jobban kellene felhasználni és nem biztos, hogy jó dolog az, hogy akár 20 ember a földet túrja hagymákat kereskedve, mint ahogyan azt most csinálják a Négyöles út mellett. Abban a gaztengerben már nem lehet hagymát találni. Javasolja, hogy a jövő évben ez sokkal átgondoltabban folyjon. Eddig mindig úgy volt, hogy a rendelet-tervezet közölte, hogy az új összegek melyek a költségvetésben. Most tartalmaz egy 3-as mellékletet, ami melléklet jól mutatja, hogy az éves eredeti tervezéshez képest, negyedévenként hogyan változtak az összegek. Megköszöni ezt a változtatás, így sokkal átláthatóbbak a számok. Fontos megjegyeznie, hogy nem történt munkabérhitel felvétel ebben a negyedévben sem és a bankszámla egyenleg is pozitív képet mutat.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság valamint a részönkormányzat elnöke lemondja, hogy a bizottságok egyhangúlag támogatják a rendelet-tervezetet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal megalkotja következő rendeletét:

19/2015. (VIII. 31.) önkormányzati
09-2948-1/2015.

R e n d e l e t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a ***19/2015.(VIII.31.)*** önkormányzati rendeletét ***„Csongrád Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól”*** szóló 1/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **1. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:
1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda
3. az érintettek.

Az eddig elhangzottakat a 2129. számú hangszalag B.) oldal 189-től végig tartalmazza.

Főnapirend:
Tárgy: Tájékoztató a 2015. I. félévi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról.
Előadó: Bedő Tamás polgármester

Kruppa István: Nem kötelező a féléves beszámolót a testület elé terjeszteni, viszont a munkatervben szerepelt és ezért elkészítették.
A beszámoló első oldala tartalmazza az eredeti előirányzat 3.602.951 eFt volt és a módosított előirányzat 4.322.160 eFt, tehet összességében mintegy 720 millió Ft-al növekedett fél év alatt a költségvetési előirányzat. Ennek nagy része a pénzmaradvány volt, mely 355 millió Ft-al növelte az eredeti előirányzatot, de voltak ebben pályázati pénzek, az intézmények saját bevételeinek a növekedése is és átvett pénzeszközök is. Látszik, hogy a bevételi előirányzat 47,7%-ra teljesült, a kiadási előirányzat 43 %-ra. Tehát a bevétel és a kiadás teljesítése között, mindegy 204 millió Ft különbség van. Ennyivel több a bevételi előirányzat. Az adóbevételek teljesítését bemutatták, ez 48,7 % összességében, egyedül az iparűzési adó az, ami 50% alatt teljesült, de az összes többi más adóbevétel 60 % feletti a teljesülés. Bízik abban, hogy a decemberi feltöltéssel az iparűzési adónál is meg lesz a 100 %-os teljesülés, hiszen a költségvetés egyensúlya miatt erre nagy szükség is van.
Elhangzott már a mai ülésen, hogy nem vettek fel likvid hitelt az első félévben. Régen volt már erre példa. Ami volt támogatás megelőlegező hitel, ezt határidőben visszafizették. A 3-as melléklet tartalmazza a kifizetetlen számlaállományt, illetve a kintlévőségeket. Ha a kifizetetlen számlaállományt nézik a decemberi állapothoz képest, akkor itt egy 22 millió Ft-os csökkenés állapítható meg és ebben még nincs benne az úgynevezett rendkívüli önkormányzati támogatás. Tehát ezt a III. negyedéves előirányzat módosításánál szerepeltetik majd előirányzatként és az intézmények megkapják, ahol vélhetően év végére ez a kifizetetlen számlaállomány csökkeni fog még tovább.
Külön függelék tartalmazza az intézményeknek a szakmai beszámolóját. Véleménye szerint az intézmények által beadottak tartalmazzák az aktuális helyzetüket. Több bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem tartalmazza a szakmai beszámoló az intézményvezetők aláírását, bélyegzőjét. Néhány esetben volt egy kis módosítás a beadott beszámolókhoz képest és ezért van úgy, hogy ezek aláírás nélkül szerepelnek.

Bizottsági vélemények:

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, vagyis 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beterjesztett határozati javaslatot.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke valamint az oktatási, művelődési és sportbizottság tagja elmondja, hogy mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beterjesztett határozati javaslatot.
Kérik, hogy továbbra is kerüljön beterjesztésre ezek a félévi beszámolók. Kiderült az anyagból, hogy a működőképesség biztosítva volt, ez feltételezhető a II. félévre is.

A bevételeknél az iparűzési adó valóban kevesebb %-os értékben, mint a betervezett, de összértékében 3 millió Ft-al több, mint a múlt félévi bevétel volt. Ennek kapcsán vetődött fel, hogy a többiben a kommunális adó és más adóbefizetések viszont 60% felett van. Ebből következően a II. félévben kevesebb adóbevételre számíthat az önkormányzat, ezért vigyázni kell azzal, hogy a megfelelő likviditása továbbra is meglegyen a városnak. A kifizetetlen számlaállomány még mindig jelentős, 85 millió Ft, ebből még sok a 90 napon túli is. Ez akkor is egy jelentős összeg. Elhangzott, hogy egyenetlen a pénzfelhasználás, mivel van, ahol 80 %-os a teljesülés pl. a kiadásoknál. Ez az miatt van, hogy elég sok volt az átszervezés az I. félévben.
Jónak tartja az intézményi beszámolókat, javasolja, hogy továbbra is függelék formájába kerüljenek csatolásra a beszámolóba. Ezeket a szakmai beszámolókat egy szintre kellene hozni. Ezt akár egy szempontrendszer kiadásával is meg lehetne csinálni. Az igényességet el kell várni az intézményektől, írják alá és pecsételjék le ezeket a beszámolókat. Ezt vállalják a nagy nyilvánosság előtt is. Azt feltételezve, hogy a II. félévnek lesznek-e hiányosságai, tehát a bevétel csökkenni fog és ezért van veszélye ennek a II. félévnek. Azt vallja, hogy ha a jövőben is ilyen fegyelemmel történik a gazdálkodás, akkor nem szabad, hogy a II. félévben gondjai legyenek a városnak. Köszönetet mond az irodának, hogy megint egy jó anyagot állítottak össze. Javasolja, hogy minden mellékletnek legyen pontos címe, mivel amikor az interneten csak a mellékletet megnyitják, akkor nem mindegyiknél található meg, hogy miről is szól pontosan.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság valamint a részönkormányzat elnöke lemondja, hogy a bizottságok támogatják a beterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Zsolt: Az önkormányzat költségvetésének a legfőbb bevételi forrása az adónemek. Véleménye szerint időarányosan elég jól teljesültek, mivel közel 50%-os az arány. A közmunkaprogram három fő részre tagoldóik, a mezőgazdasági, az útépítési illetve az illegális hulladéklerakók megszűntésére. Az útépítésben mindenképpen szeretné, ha nyomatékosabban benne lenne a járdaépítés, amennyiben erre lehetőség van. Véleménye szerint erre minden képviselő körzetében van olyan szakasz, amit ki kellene cserélni. Az ő körzetében a Kolozsvári utcában kellene a járdákat cserélni.
Illegális hulladéklerakók megszüntetése. Az előző ciklusban is ezzel rengeteget küzdöttek, most is. Nem látja azt, hogy ennek hogyan is érnének a végére. Talán a közterület felügyelőket kellene jobban arra sarkalni, hogy ezekre odafigyeljenek. Amikor Bokroson volt egy lakossági fórum, akkor ötletként felvetődött az, hogy ahol az út szélén a tanyasi lakosok elhelyezik a szemetet zsákokba, azt egy kerítéssel, dróttal, nádszövettel körbe kellene venni és egy ajtót is kell rátenni. Ezt nem nagy összegből meg lehetne csinálni és akkor ide be tudják tenni a zsákokat és így a kóbor kutyák nem hordanák szét a zsákokat és nem lenne szemetes a környék.

A folyószámla 2015. augusztus 6-ai állapota szerint nem túl nagy összeget mutat. Megkérdezi polgármester urat, hogy a szeptemberi kifizetésekre – munkabérekre – igénybe kell-e venni a bérhitelt?

Bedő Tamás: A hitelt nem kell igénybe venni. Éppen ma nézték meg a szeptember 2-ai bérkifizetéseknek a számait. Kb. 24 millió Ft normatívát fognak kapni illetve ez ki fog egészülni egyéb juttatásokkal, tehát a mai 28 millió Ft-os számlaegyenleg és plusz 11 millió Ft van az államin, 16 millió Ft igénybevételére lesz szükség. Utána szeptemberben adó folyik be, ezért mondhatják azt, hogy jó eséllyel a működési céllal, folyószámlahitelhez nem kell hozzányúlni. Az intézmények fele alulfinanszírozott a másik fele pedig túlfinanszírozott. Ezek között egy intézmény a kivétel a GESZ. Április 1-es váltásnál úgy alakult, hogy a GESZ nulla állapottal el tudott indulni, bevétele az intézmény közreműködésének köszönhetően elég jól alakulnak. Egyenlőre a finanszírozás szempontjából több pénz jár neki, mint ami igazából kellene. A Városellátó Intézménynél ez pont fordítva van, ugyanis ő volt a jogutód szervezet és elég jelentős még 2014. év elejéről illetve a második feléről visszamaradt számlákat fizették ki. Ezek döntően, mind étkezési számlák voltak. Az étkezés már a GESZ-nél van, de ezek a számlák még a Városellátó Intézmény nevére szóltak. Ezek rendezése közel 13 millió Ft-ot vett igénybe, tehát nála ezért mutatkozik a túlfinanszírozás. Kérte, hogy ha van működési probléma, akkor szóljanak. Jelenleg működési problémát nem szabad, hogy okozzon. A közmunkaprogrammal kapcsolatban elmondja, hogy a pénzügyi bizottságon eléggé áttárgyalták ezt a témát és megfogalmazta azt a kritikát, hogy igen ez még úgy sem működik, mint korábban, különösen a mezőgazdaság, ebben lépések fognak történni. Túl nagy az a terület, amit nem is használnak, nem beművelhető, más irányba kell menni és inkább a városszépítése miatt a kertészetet kell erősíteni, azon belül is a virágokat. Legközelebb így kell megcsinálni a munkaprogramot. Ami tavaly le lett adva, az alapvetően az út, járda, tehát nem a járda program. Ebben döntően külterületi utak voltak, így sikerült azt elérni, hogy a feladatterv tartalmaz 2 millió Ft-ot a külterületi útra, de a Star program átforgatásból 2 millió Ft-ot fel tudnak szabadítani. Ennek köszönhetően van a volt Szeviép telepen a viszonylag jelentős mennyiségű zúzalék, amivel a dűlőútjavításokat remélhetőleg szeptemberben el tudják kezdeni. Külön oda fog figyelni, hogy jövő évben minden körzetben legyen egy utca, amit a most rendelkezésre álló és később elkészítendő téglákkal meg tudnak csinálni.
Tehát a hitelhez nem kell hozzányúlni, a bérek a segélyek kifizetésének nincsen pénzügyi akadálya és a felvetett problémákat pont a közmunka kapcsán igyekeznek kezelni a képviselőkkel együttműködésben.

Fábián György: Az óvodai beíratásokat követően, az előző testületi ülésen is felvetődött, hogy valahol „elvesztek" a gyerekek a két évvel ezelőttihez képest 70-el kevesebb a gyerek most. Látja a tájékoztatóban, hogy 74 gyereknél ellenőrizni kellett, hogy hol vannak és további 21 gyereknél a nevelés, oktatás teljesítését vizsgálja a hivatal. Távlatilag kilátásba helyezték azt, hogy szabálysértési eljárást vonhat ez maga után. Ez azt jelenti, hogy 21 gyereket, akiket be kellett volna íratni az óvodába azokat nem íratták be és most őket keresik. Mi ennek az oka, szülői felelőtlenség történt?

Dr. Juhász László: Fábián György képviselő úr kérdésére elmondja, hogy igen, 21 gyermek hiányzott a rendszerből. Az elmúlt hónapokban megkeresték az adott lakcímen a szülőket, hogy hol vannak a gyerekek, ezt jelezniük kell mindenképpen. Sorra jönnek vissza válaszok. Külföldön tartózkodnak a gyerekek legtöbbje. Főleg Németországban, Londonban, még Szingapúrból is jött visszajelzés. Ezek a gyerekek már külföldön teljesítik az adott intézményben az óvodai, iskolai dolgaikat. Egy két olyan szülő volt, aki nem jelzett vissza, ott pedig eljárást fog kezdeményezni a hivatal a szülővel szemben és ezt a Járási Hivatalnak már jelezték is.

Nagypál Sándor: Ennek a startmunka mintaprogramnak más címet adna. Ha a mintaprogram után csinálná a lakosság, mint ahogyan a közmunkások. Nem akarja bántani a közmunkásokat, de azért van a Városellátónak intézményvezetője, vannak felelős munkatársak. Javasolja polgármester úrnak, hogy ezeket az intézményi beszámolókat legalább egy bizottsági ülésen az intézményvezetők meghívásával együtt, át kell beszélni. Ezekben a beszámolókban szerepelnek jó dolgok, eredmények vannak kimutatva, de ha a város kap 182.574.849,- Ft-ot, akkor ebből a pénzből csodákat lehetne csinálni. Nem végzik el ezeket a munkákat, csak papíron. Fel vannak sorolva az ágazatok. Helyi sajátosság, erre van 15 közmunkás, 20 millió Ft, mezőgazdasági program 52.182.000,- Ft, 40 közmunkás, közúthálózat javítása 40 közmunkás, 47.706.000,- Ft, belvízelvezés 20 közmunkás, 26.203.000,- Ft. Illegális hulladéklerakók felszámolása. A mai napon a vízlépcső parkolójánál járt, szörnyű állapotokat látott. Szeretné látni, hogy hány illegális hulladéklerakót bírságolt meg a közterület felügyelet. A Kőkeresztnél három nap alatt akkora szemétrakás lett, hogy egy vontatóval nem bírják elvinni. Telefonáltak neki, hogy egy szamaras fogatról pakolják le a szemetet az út szélére. Nem neki kell megszüntetni az illegális szemétlerakókat. A beszámolókba le van írva minden, tudják a problémákat is. Sajnálja a közmunkásokat, hogy a derékig érő gazban kell nekik dolgozni. Most ez a rész fel van tárcsázva.

Bedő Tamás: Azzal egyetért, hogy akár a közmunka kapcsán, akár az intézmények beszámolói kapcsán a szakbizottságoknak le kell ülni és végig kell beszélni a problémákat. Volt több megbeszélés is pont a közmunkaprogrammal kapcsolatban az ellenőrzések tanulsága kapcsán is. Ezt jövőre mindenféleképpen másként kell csinálni. Javasolja a bizottságnak, - mivel ez döntően a Városellátó Intézményhez tartozik a startmunka szinte kivétel nélkül, - vitassák meg a tapasztalatokat és jelöljék ki a jövő évi feladatokat. Az a mintaprogram vagy az a helyi sajátosság az önkormányzati lakások korszerűsítése is és annak nyomán indítják a jövő évit is, ami a bizottság előtt áll, hogy járják végig az ingatlanokat és nézzék meg, állítsanak fel rangsort. Az elhangzottakkal nagy mértékben egyetért. Azt a pénzt ennél hatékonyabban is el lehetne költeni.

Gyovai Gáspár: Egyetért Murányi László képviselő úrral. Polgármester úr általánosságban beszélt a fürdőberuházással kapcsolatban illetve az előző önkormányzatról, hogy milyen nagy tuty-mutyiság volt előtte. Egy lényeges dolgot polgármester úr elfelejtett. Az önerő biztosítását.

Addig ameddig nem rendelkezik az önkormányzat önerővel, addig nem indíthatja el a közbeszerzést, mivel ha fedezet nélküli közbeszerzést hajt végre, az jogszabály ellenes. Egyértelmű, hogy az önkormányzat nem akart jogszabályba ütköző dolgot véghezvinni, ezért várnia kellett arra, hogy 300 millió Ft-ot sikerült még az önerőhöz megszerezni, amit egyből át is adtak a Közmű Kft-nek a fürdő megvalósításához.
Visszamutogatás. Azt gondolja, hogy az a része októberig lezajlott. Október 23-án alá lett írva a szerződés. Biztos voltak benne hibák, lesznek is, de ezután is lesznek minden egyes beruházásnál hibák. Jobb lett volna, ha polgármester úr nevesítette volna, hogy ezeket az információkat kitől hallotta, mert így mindenki magára vette. Ő itt elmondja a problémáját, ezért máshol ezeket nem mondja el.
Visszaemlékeznek rá, hogy a költségvetés tárgyalásakor elmondta, hogy abba a költségvetésbe kb. 150 millió Ft kockázat van, amit két hónappal később maga az önkormányzat támasztotta azzal alá, hogy forrás kiegészítésnél ezt az összeget jelölte meg. Az nagy dolog, hogy 67 millió Ft-ot sikerült már ebből az összegből megkapni, köszönhető az országgyűlési képviselőnek és a kormánynak. Ha jól tudja, akkor a megyében három önkormányzat kapott támogatást. Reméli, hogy a II. ütem is hasonló módon fog alakulni, mivel valóban szüksége van a városnak a forrásokra.
Azért mondta, hogy nagy változás nincs, mivel 67 millió Ft-ot kapott a város, forrás kiegészítésként, ugyanakkor már a képviselő-testület az első félévben már vállat egyszer 40 millió Ft-os illetve egy 30 millió Ft-os kötelezettségvállalást a fürdővel kapcsolatban. Egyik a kiúszó, a másik a nagymedence burkolása volt. Ilyen szempontból a költségvetés nem könnyebbedett meg, mivel ha most számszakilag is összeadják, akkor 10 millió Ft a költségvetési időszakhoz képest kedvező. Ha megnézik az adóbevételek alakulását, akkor az iparűzési adó összegszerűen teljesült, %-osan viszont nem. Arra is emlékeznek, hogy a költségesténél az iparűzési adó volt az, mivel hiánnyal nem lehetett tervezni, egy kicsit meg lett emelve, hogy tartható legyen a költségvetés. Bízik abban, hogy valóban úgy fog teljesülni ez a II. félév, ahogyan azt eltervezték, mivel ha nem, akkor túltervezetnek kell minősíteni és akkor ott is jelentkezik még pluszban ez a hiány.
Az egyéb adónemeknél, mint pl. a kommunális adónál több a bevétel, tehát a II. félévben már nem várható annyi bevétel. Ilyen szempontból nagy változás a költségvetés területén nem tapasztalható. Vannak ebben a költségvetésben olyan dolgok, amelyeket kockázatosnak tart.
Szó esett az intézményekről is. Elhangzott, hogy a közmunkaprogramokban mi valósult meg és mit nem. Az I. félévben nem épült 1 m2 járda sem, ott vannak a lapok legyártva. Ezek jogos felvetések. Ugyanakkor maga az intézmény az 50 %-nál tart a költés szempontjából és teljesítményben nem sikerült mindazt teljesíteni, amit az év elején megfogalmazott.
A bokrosi részönkormányzati ülésen elhangzott, hogy pár liter üzemanyagot kivinni Bokrosra elég bonyolult feladat. A másik oldalról egy olyan dolgot tapasztalt, ami szokatlan volt, hogy a Városellátónak van olyan középvezetője, aki a bére mellé az intézmény autóját használhatja bejárásra Hódmezővásárhelyről. Eddig egyetlen egy középvezető sem a Városellátó Intézménynél nem kapott ilyen kedvezményt. Ha már ez a személy ilyen fontos munkát lát el, nem látja az eredményét a Városellátó Intézménynél illetve a közterületeken.

Murányi László: Nem olyan régen ebben a teremben Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Bartókné Vincze Zsuzsanna és Máté Attila képviselők úgy döntöttek, hogy nem kell Csongrádra nagymedence. Nem támogatták azt, hogy Csongrádon legyen nagymedence. Ezt azért mondja el, mivel elhangzott az imént, hogy elköltött a város erre a nagymedencére 30 millió Ft-ot. A többség megszavazta, hogy ezt a pénzt rá kell költeni. A bejáráson ott voltak a képviselők és megnézték, hogy mire kell költeni ennyi pénzt. Nagymedence nélkül egyáltalán nincs fürdő Csongrádon.

Gyovai Gáspár: Ez így egy csúsztatás. Ebbe a projektbe be volt tervezve 10 millió Ft a nagymedence javítására, addig, ameddig egy új nagymedencére nem írnak ki pályázatot. Nem volt arról szó, hogy a nagymedencét nem akarják Csongrádon. Most maximum 10 évre oldották meg ezt a problémát. Itt ezen van a vita. Statikai véleményt kértek róla, az a medence hosszú távon alkalmatlan arra, hogy működni tudjon. Elhangzott a testületi ülésen is, hogy erre nem szabad költeni. Ők azt mondták, hogy próbálják meg ideiglenesen működtetni, addig még ki nem tudják váltani. Kell a nagymedence.

Dr. Somogyi Árpád: Nem jelentené azt ki, hogy ezt a medencét 50 évig bántani kell. Ez a medence mindig is ilyen volt. Ez még 50 évet, ahogyan eddig is, ezután is ki fog bírni. A 9 millió Ft-ból egy paravánt csináltak volna, csempézték volna vízszintig, alatta maradt volna minden ugyan úgy, ahogyan most is van. Ezzel a felújítással, ezzel a statikai állapottal, amiben a tudomása szerint történtek előrelépések, tehát meg lettek erősítve, és ha belülről nem folyna ki a víz, az a statikáján sokat jelentene. Ezzel a beruházással, ami plusz pénzt igényel meg tudják oldani. A nagymedence kérdése Csongrádon mindig egy nagy kérdés lesz. Kéri, hogy zárják le ezt a vitát. Ha tovább tudnak lépni a 33-as medence ügyében, akkor a sportolóknál egy olyan előrelépést tudnak elérni, ami mindenki számára hosszú évtizedekre egy biztonságos és használható teret tud biztosítani. Reális esélyét arra nem látja, hogy egy ekkora medencét elbontva 50 millió Ft-ért, majd felépítve még 250 millió Ft-ért ez a város az elkövetkező 10-15 évben ki tudna fizetni.

Gyovai Zsolt: Ez a pályázat gyógyászati célú pályázat volt, sajnos a nagymedence nem fért bele ebbe a pályázatba. Az előző vezetés is szerette volna ezt a nagymedencét felújítani.

Bedő Tamás: A gyógy és wellness medencékben általában van só kamra, szauna. Ebbe a pályázatba ezek nincsenek benne. Ezeknek a kialakítása 5 millió Ft. Még ez is a képviselőkre vár, hogy megszavazzák. Ezek nincsenek benne, se az eszköz, se az építészmesteri munka. Sok minden nincs ebben a pályázatban, csak akkor a kampányban ne mondják azt, hogy benne van. Ne mondják azt, hogy a nagymedencét felújítják, amikor egy év után elismerik, hogy nem. Ne mondják azt, hogy wellness fürdő, amikor tudják, hogy nincs benne, nem mondják azt, hogy gyógyfürdő, amikor tudják, hogy nem terveznek hozzá gyógyászati ellátót. Ezért mondta, hogy nagyon gyengén volt előkészítve ez a pályázat.

Teljesen máshogyan kommunikáltak az emberekkel, amit meg is ért, hiszen kampány volt, mást is kellett csinálni, mint a valóság. Amikor ők átvették ezt a projektet, akkor nekik a valósággal kellett szembesülniük. Azt nem vitatja, hogy az előző városvezetést nevesítette a pályázat előkészítésénél és nem az „egyszerű" képviselők döntötték el, hogy mikor lesz önerő a fürdőhöz, ezt a városvezetése döntötte el. 2013. szeptemberében kapták a 300 millió Ft-ot, az is 12 hónap mielőtt bezárták a fürdőt. Ha 300 millió forint megvolt 2013-ban – köszönet a kormánynak – sőt még tettek hozzá 30 millió Ft-ot, mivel azt is a belügyminiszter úr adta. 330 millió Ft-juk volt, plusz az 500 millió Ft-os támogatás és képtelenek voltak 8 hónap alatt a maradék pénzt igazolni. Annak a pályázatnak volt egy rublikája, amit 2011 év végén beadtak, az úgy szólt, hogy *„nyilatkozom, hogy a pályázat megvalósításához szükséges önerő rendelkezésre áll."* Ezek után 21 hónapot várni a döntéstől a kivitelezői alásírásig, azt minek minősítenék, úgy, hogy azt 13 hónappal az aláírás előtt és 8 hónappal a kivitelezői közbeszerzés kiírása előtt már rendelkezésre állt további 330 millió Ft. Egy döntés lett volna 2013. szeptemberében, hogy minden ideológiai problémájuk ellenére felvesznek 170 millió Ft-ot és rég átadták volna azt a fürdőt az önkormányzati választások idejére. Helyette 2013. decemberében, karácsony előtt egy nappal hoztak egy határozatot, ami nem igazolta hitelesen, hogy ez az önerő rendelkezésre áll. Ha valakinek ebbe köszönetet kell mondani, az maga a kormány és Pintér Sándor úr, hiszen abból a minisztériumból érkezett 330 millió Ft. Amikor megkapták a 67 millió Ft-ot minden médián keresztül megköszönte Farkas Sándor képviselő úrnak, hiszen sokat lobbizott és tette lehetővé, hogy a megyében a legtöbbet és az országban pedig 11. legtöbbet kapta Csongrád városa. Ahhoz, hogy egy megalapozott pályázat mellett tudjon bármelyik képviselő lobbizni, ahhoz köszönet jár az iroda dolgozóinak is.
A most megkapott 67 millió Ft-ot három hónap alatt kell felhasználni és jövő év márciusában kell elszámolni az összeggel. Ebből 40 millió Ft az iskolák működésére ment, ebből az augusztusi hozzájárulást ki is fizették. A korábban már egyébként odaadott pénzeket, egyenesbe hozzák, azon számlák kifizetésével, amelyeket ki kellett fizetni és most megkapták rá a fedezetet. A beszámoló kapcsán a Városellátó Intézményt érte a legtöbb kritika. Ez többször jogos volt, de az is igaz, hogy nem feltétlenül tehetnek róla. Jelentős átszervezésen ment keresztül az intézmény. Az elvégzett munkákkal kapcsolatban azért lennének aggályai, viszont egy két dolog vitathatatlan. A képviselő társai is hallhatják, hogy a gépek járnak. A narancssárga gép újra dolgozik, az EO kotrót újra munkába tudták fogni. Ez egy olyan döntésnek köszönhető, hogy nem vettek fel még egy adminisztratív létszámot – ebben a témában további megbeszélések szükségesek, mivel még mindig túlzónak tartja az adminisztratív létszámot – felvettek egy jó kezű szerelőt és működnek a gépek. Nem vesznek el létszámot a Városellátótól a továbbiakban sem, de azt az egyensúlyt, amely jelenleg az adminisztratív létszám és a végrehajtó állomány között van, azt tovább kívánják a végrehajtói létszámra javítani. Tehát többletlétszámot szeretnének az effektív munkavégzők részére biztosítani és az irodát a továbbiakban szűkíteni fogják. Ennek kapcsán kért javaslatokat, amelyeket a bizottság meg fog vitatni, végig fogják beszélni és a javaslatokat utána a testület elé hozzák, hogy megfelelő legyen.
Azt is tudni kell, hogy amit az elmúlt 6 hónapban elértek az az, hogy legalább minden területnek megvannak a papírjai.

Bármilyen hihetetlenül hangzik, de amikor szétválasztották az intézményeket, akkor voltak bizonyos gondok az engedélyekkel. Most legalább azok rendben vannak. Természetesen gondolatváltozáson is át kell esni. A költségvetés tartható, nem tarható. Gyovai Gáspár képviselő úr továbbra sem látja, hogy ez a költségvetés tartható. Be kell vallani, hogy amikor ő korábban polgármester volt, sokkal rosszabb költségvetéseket is megszavazott képviselő úr, akkor alpolgármesterként. Ez a költségvetés azoknál sokkal jobb. 46,2 %-on teljesült az iparűzési adó. Pénzforgalom szempontjából három jelentős időszak van. Március, szeptember és a decemberi feltöltés. Igazából ezek az iparűzési adónál lényegesek, hiszen a többi adónál van a szeptember és a március. Azért is teljesült a többi adóbefizetés jobban, mivel ott két határidő van. Ha ezt alulteljesítették, ami több mint 319 millió Ft, éppen 2,8 millió Ft-al több, mint az előző év ilyen időszakába befolyt adó. Ha ez nem megfelelő tervezés, akkor valószínűleg a többinél is rosszul tervezték, mivel azok több, mint 60 %-on teljesültek. Tavaly ilyenkor 55 %-on teljesültek az adók, ami a valóságba az eredeti előirányzathoz képest 16 vagy 18 %-al teljesült túl. Az volt a pénzmaradvány, amiről a Képviselő-testület rendelkezhetett, és amiből 100 milliót a korábbi kifizetetlen számlaállományokra fordítottak. Ha 46 % még egyszer befolyik szeptemberben, akkor teljesül az egész adó 92 %-a és előtte van a felöltés. Ennek tükrében nyugodtan alszik, hogy az iparűzési adó kb. a tervezett szinten megvalósul. Nem feszítették túl az iparűzési adó mértékét, mert ha arra a szintre kellett volna tervezni, ami ténylegesen befolyt volna, akkor most nem ez a szám lett volna itt. Arra terveztek, ami a bevallások alapján be kell, hogy folyjon. Nem arra, ami ténylegesen befolyt, mivel abban elmaradások is vannak, növekmény miatti feltöltések is voltak. A most beérkezett bevallások alapján reálisnak tűnik, ha ez pénzforgalomba is teljesül. Ebből a szempontból likviditási problémák nem lesznek. Az is biztató, hogy a szeptemberi adófizetés előtt, ami egyébként nagyobb, mint a márciusi, úgy néz ki, hogy nem kell 0-ba fordulni, tehát még mindig lesz egy kicsi a számlájukon úgy.

Bedő Tamás: Összességében a tervezettnek megfelelően alakulnak a bevételeik, és kiadásaik. Anélkül, hogy megfojtották volna az intézményeket, egy normális feladatellátást biztosító, de szigorúan betartandó költségvetést tudnak teljesíteni.

Gyovai Gáspár: Az a 200 mFt-os tartalék is elfogyott, a későbbiekben erre már nem lehet számítani, csak a bevételekre.

Bedő Tamás: Több felelősséget kér a képviselő úrtól a hozzászólásakor. Nem volt 200 mFt tartalék a rendszerben. 2014. október elején a költségvetési számlán 100 mFt volt, kifizetetlen számlaállomány pedig több, mint 180 mFt. Ez csak folyamatosan nőtt a következő hónapokban. Ez év áprilisában is fizettek ki olyan élelmezési számlát, amelynek a kifizetési határideje 2014. június hónap lejárt. A tartalékhoz az előző önkormányzatnak semmi köze nem volt. Ha a 100 mFt nem a számlán pihent volna, hanem megkapták volna az intézmények, amit a költségvetés tervezésekor mesterségesen elvettek tőlük, hogy 0-án tudják tartani, akkor valószínűleg az intézményeknél nem lett volna ekkora mértékű tartozás, és kb. azon a szinten lettek volna, hogy a hivatalon belül 0 Ft körül lett volna a költségvetési számla.

A pozitívum a decemberi adófeltöltésnek volt köszönhető és nem a költségvetési gazdálkodásnak. Akkor tudták azt elérni, hogy nem volt 60 napon túli kifizetetlen számlája az intézményeknek. Lehet, hogy év végén megint lesz 100 mFt-juk, lehet, hogy nem.
Ha lett volna 200 mFt-os tartalék és még ahhoz adódott volna az adófeltöltés, akkor most nem is beszélnének arról, hogy a fürdőre kellett volna felvenni 170 mFt hitelt.

További hozzászólás nem lévén, a Polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

171/2015. (VIII. 27.) önkormányzati
09-3139-1/2015.

Határozat

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi önkormányzati költségvetési terv 2015. I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

1. A Képviselő-testület a 2015. I. félévi tájékoztatót az előterjesztés 1-3. sz. mellékletei szerinti részletezésben

2.062.030eFt bevételi főösszeggel,
1.858.146eFt kiadási főösszeggel
tudomásul veszi.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:
1. A Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda és általa:
3. Intézmények, önkormányzati tulajdonú Kft-k, Kht.

2. **Rendkívüli önkormányzati támogatásokra elkülönített 2015. évi keretösszeg terhére pályázat beadása.**

Bizottsági vélemények:

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság tagjaként – az elnök távollétében elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat, valamint az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést. Arra kérik az országgyűlési képviselő urat, hogy ugyanolyan hatékonysággal próbálja meg támogatni a II. félévi igényüket, mint az elsőt és akkor reményeik szerint stabil lesz a költségvetésük az év végén is.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

172/2015. (VIII. 27.) önkormányzati
09-1928-3/2015.

Határozat

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Rendkívüli önkormányzati támogatásra elkülönített 2015. évi keretösszeg terhére pályázat beadása" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a támogatási igényt benyújtja a 2015. évi költségvetésről szóló 2014. évi C. törvény 3. sz. mellékletének III/4. pontja és a vonatkozó pályázati kiírás alapján.

2. Kéri a polgármestert, hogy az összeállított támogatási igényt a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére két eredeti és egy másolati példányban készítse el, a szükséges nyilatkozatokat az önkormányzat nevében tegye meg.

Határidő: 2015. szeptember 30., illetve folyamatos
Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:
1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága Szeged

3. **Családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, a család-gyermekjóléti központ létrehozása forgatókönyvének elfogadása, Társulásba bevitt feladatról szóló döntés módosítása.**

Bedő Tamás polgármester: 2016. január 1-jével változik a szociális törvény és ennek egyik fő része, hogy a most jelenleg családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatásként működő ellátás erősebb hatósági jogköröket fog kapni, ezért egy központot kell létrehozni a feladat ellátására, amit többféleképpen lehet. A testület előtt van a döntés lehetősége. Három alternatívából lehet választani: vagy ezt az egy ellátási formát hozzák vissza a kistérségből, de akkor újabb alapító okirattal, újabb intézményt kell létrehozni új vezetővel, vagy a most meglévő Esély Szolgáltatási intézménybe egy önálló szervezeti egységet hozni létre. Harmadik megoldás, ha más településsel kötnek szerződést, de mint járásközpont ezt nem is tehetik meg.
A szociális törvény változása mellett e vonatkozásban a költségvetési törvény is változott. A kistérségbe átadott alapszolgáltatási feladatellátásoknál megszüntette a kiegészítő normatívát, ugyanakkor a jelenleg engedélyezett nyolc létszámot csökkenti 5,5 főre. Itt majd döntéseket kell hozni. A kistérségen belül jelenleg 3 fővel látják el a feladatot Csanytelek, Felgyő, Tömörkény vonatkozásában, a jövőben 2 fővel kell ellátni a szolgáltatást. A 2016. évi kiegészítő normatívák ismeretében, mintegy 15 mFt kiegészítő normatívát kapnak a többi feladatellátásra. Ebben az évben a pontos normatíva igénylés alapján még a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal számolva 9.110 eFt jön kistérségi kiegészítő normatívaként ebbe a feladat ellátási rendszerbe.

Bizottsági vélemények:
Dr. Somogyi Árpád, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke elmondja, hogy az egészségügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta. Véleménye szerint a központi akarat a központosítás irányába megy. Az is biztos, hogy az ott dolgozó kollégáknak a jelenlegi 8 fő helyett 5 fővel kell ezt ellátni. A létszámcsökkentés miatt a kiadási résznél megtakarítás keletkezhet.
Bizottsági ülésen elhangzott, főként a bokrosi városrész tekintetében, hogy mennyire volt jó döntés az, hogy kistérségi ellátási formába vitték át a teljes szociális alapellátást, illetve azokat a területeket, amelyek ehhez csatlakoztak. Voltak már olyanok, amelyek eddig sem kaptak kistérségi normatívát. A járási székhelynek kötelező feladata, hogy a kistérségi településeken ellássa a szolgáltatást. Az év eleji döntésük helyes volt, hogy átvitték kistérségi ellátási formába a szociális ellátást. Sajnos a központi akarat innen elvette a pluszfinanszírozást.
A részönkormányzat 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja.

Fábián György, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

A tartózkodó szavazat annak szólt, hogy a képviselő úr már eredendően sem helyeselte a szolgáltatás kistérségi keretek közötti ellátását. Most még ráadásul megszűnik a kiegészítő normatíva is, ezzel már egyáltalán nem tudja támogatni. Megjegyzi, hogy a kiegészítő normatíva megszűnése és a létszámcsökkentés nem kedvező, mert Csongrádon megint 2,5 munkahely szűnik meg.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Gáspár: Nem ellenzi az előterjesztést, csak számára nem volt elég információ ahhoz, hogy megszavazza. Nincs plusz normatíva, és a létszámleépítés miatt is tartózkodott. A részönkormányzati ülésen elhangzott, hogy a kistérség működése hogyan tevődik össze.

Bedő Tamás: Csanyteleken van a kistérségi társulás székhelye, de magának az intézménynek a feladatellátása továbbra is itt van a telephelyen, az intézmény székhelye Csongrád.

Murányi László: Érti Gyovai Gáspár felvetését, de most kell dönteni, most nincs más lehetőség. Senki sem örömmel fogadja, mivel vannak negatívumok is a dologban, de jobb megoldást sem javasolt senki sem.

Bedő Tamás: Az önálló intézmény mindenképpen drágább lenne. A két létszámcsökkenés annyit tesz ki, vagy még többet is, mint amit kiegészítő normatívaként veszítenek.

Gyovai Gáspár: Neki kellett ahhoz több információ, hogy megfelelően tudjon dönteni. Ezért tartózkodott, de őt is meg lehet győzni.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

173/2015. (VIII.27.) önkormányzati
08-798-40/2015.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *„Családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, a család- gyermekjóléti központ létrehozása forgatókönyvének elfogadása, Társulásba bevitt feladatról szóló döntés módosítása."* tárgyú előterjesztés és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az Alsó-Tisza-menti Önkormányzati Társulás Feladatellátója által *a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat és a családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása érdekében* készített *forgatókönyv*ben foglaltakat az ezen határozathoz csatoltak szerinti tartalommal elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.
   Végrehajtás határideje: folyamatos, a forgatókönyv szerint
   Végrehajtásért felelős: Bedő Tamás polgármester

2. A Képviselő-testület az 56/2015. (III. 19.) önkormányzati határozat 1. pontját akként *módosítja*, hogy 2016.01.01. napjától az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulásnak átadott feladatok közül a *„családsegítés"*, és a *„gyermekjóléti szolgálatot"* szöveg helyébe a *„családsegítő- és gyermekjóléti központ feladat ellátása"* szövegrész kerül.

3. A Képviselő-testület a Csongrád város közigazgatási területén az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központban szociális alapellátásként nyújtott *családsegítés-* és külön *gyermekjóléti szolgálat* feladatellátását, szervezetét összevonja **„Családsegítő- és Gyermekjóléti Központ"** elnevezéssel **2016. január 01. napjával** és a **feladatellátás módjaként** az általa alapított és az Alsó-Tisza-menti

   Önkormányzati Társulás fenntartásába adott *Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ*ba való *integrálását mondja ki, szakmailag* és *szervezetileg önálló*, a szociális intézményen belül külön *intézményegységként* való működtetéssel, mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti kötelező önkormányzati feladatot, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64. § (6) bekezdése, a 136. § (8)-(9) bekezdése, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (4) bekezdése, a 40/A. § (1)-(3) bekezdése és a 174. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerinti járási székhely településként eljárva.

4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására.

Végrehajtás határideje: folyamatos, 2015. december 31.
Végrehajtásért felelős: Bedő Tamás polgármester

Határozatról értesítést kap:
- Képviselő-testület Tagjai (Helyben)
- Bedő Tamás polgármester
- Dr. Juhász László jegyző és általa
- Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Elnöke
- Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Feladatellátója, Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője,
- Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ Vezetője (Csongrád)

4. Javaslat a Donka-F Kft., a Csongrádi Városkép Média Kft. és a Csongrád Média Kft. összevonására.

Bedő Tamás polgármester: Elvi döntésről van szó, hiszen még nincsenek kimunkálva az anyagok. Céljuk az, hogy a három, most már önkormányzati tulajdonban lévő, döntően televízióval foglalkozó Kft-t egyé vonják össze, és ezáltal a Kft-k számát csökkentsék. Volt egy ígéretük a bizottsági ülésen, hogy a Csongrádi Média Kft-vel kapcsolatos könyvvizsgálói jelentést eljuttatják a képviselők számára. Ez rávilágít arra, hogy miért nem a végelszámolást és miért az összevonást javasolják, ami bonyolultabb eljárás, de lehet, hogy a későbbi működés szempontjából előnyösebb megoldást jelent.

A határozati javaslatot kéri kiegészíteni az alábbi **3-as ponttal**: *„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megbízott önkormányzati belső ellenőrt utasítsa 2015. szeptember hónapban a Csongrádi Városkép Média Kft. gazdasági pénzügyi átvilágítását végezze el."* Ez azért fontos, mert a képviselő-testület elfogadta a belső ellenőrzési tervet, de jelezte minden bizottsági ülésen, hogy az összevonás előtt mind a három Kft-t át szeretnék világítani. Ez a Média és a Donka F. Kft-nél már megtörtént az adásvétel előtt, a Városkép Kft-nél még nem. Az önkormányzatnak új belső ellenőre van. Bori Márta belső ellenőr egy más megbízást nyert el, itt megszüntette a munkaviszonyát és helyette Juhász Leila könyvvizsgáló lett, aki a kistérségnek volt könyvvizsgálója.

Bizottsági vélemények:

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 igen és 1 nem szavazat mellett javasolja elfogadni az előterjesztést.

Fábián György, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke és az oktatási, művelődési és sportbizottság tagja - az elnök helyett – elmondja, hogy az oktatási bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

A jogi bizottság egy júniusi ülésén tárgyalta a Média Kft. FEB-jének tevékenységét és azzal napolták el a döntésüket, hogy a szeptemberi ülésre terjesztenek be javaslatot, mert ez egy inkorrekt dolog volt. Köztudott, hogy munkavégzés nem történt, viszont a bizottság elég jelentős apanázzsal látta el magát, amit indokolatlannak tartanak sokan. Ezzel az üggyel kapcsolatban a jogi bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a Média Kft. megtartása is indokolt lehet, hiszen eredetileg olyan szándékkal hozták létre, ami még most is érvényes lehet, még ha pillanatnyilag nem is az. A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.

Felvetődött, hogy december 31-ig szükséges-e elhúzni a döntést, vagy sem, bár azt el lehet fogadni, hogy január 1-jével kezdődjön egy új fejezet. A Kft. nevét is el kell dönteni, de azt javasolják, hogy a három mostani név közül egyik se legyen. Olyat kell választani, ami jellegzetesen mutatja a Kft. profilját is. Reméli, hogy az októberi ülésre jön ezzel kapcsolatban javaslat.

Bedő Tamás: Hangsúlyozza, hogy a három FEB tag közül egy nem vette fel a tiszteletdíjat.

Kérdések, vélemények:

Nagypál Sándor: Már többször is kérdezte, hogy Csongrádon meddig tart a média háború. Most sem lesz vége, hiába lett átvilágítás. Sok millió forintba kerül a média. A város lakossága már ki van ábrándulva a csongrádi televízióból. Az nem állapot, hogy a felvett rendezvényeket adják több napon keresztül. Fel kellene mérni, hogy kik tudják fogni a csongrádi televíziót. Azt is említette már a polgármester úrnak, hogy az újságok sem jutnak el mindenhová, ezt persze ki lehet küszöbölni. Nem fogja megszavazni az előterjesztést.

Bedő Tamás: Azzal semmit sem fog megoldani, ha nem szavazza meg, de hagy három Kft-t, FEB-et, és ügyvezetőt ugyanarra a tevékenységre. A döntés lényege nem politikai. Maga sem akarja minősíteni a média tevékenységét. Plusz a rádió és az újság. Együtt kell kezelni. A tervei szerint a rádió és az újság már augusztus 1-től közvetlenül az önkormányzattal került volna szerződésbe, tekintve, hogy az újság nyomtatását már eleve az önkormányzat fizeti és az tette lehetővé, hogy a Gong Rádió felé kifizessük a szórási díjat, ami 6 mFt+Áfa egy évre. Az önkormányzat tisztább viszonyokat kapna, ha ez a szolgáltatás nem lenne vegyesbe. Ha az önkormányzat közvetlenül szerződik a rádió feladatellátásra és az újság kiadásra, szerkesztésre, akkor miért tartson meg három, televíziózással összefüggő Kft-t, és miért kellett volna megvenni a Donka F. Kft-t? Akkor maradt volna minden a régiben. Azért nem javasolják a végelszámolást, mert ott van egy érték, a UPC szerződés, amiről most még semmit sem tudnak, mert nem kaptak a jelenlegi ügyvezetőtől eddig megfelelő felvilágosítást arról, hogy ez mire lesz jó nekünk. A sugárzási jog tulajdonosát megvásárolták, ott az az érték. Jelenleg a Városkép KFt-nél vannak az eszközök és a szerkesztés joga az önkormányzattal kötött szerződés alapján. Ha a három Kft-t összevonják, egy lesz belőle és az működteti a televíziót. Biztos, hogy nem az lesz a neve, mint eddig. A Donka F. Kft. már benyújtott egy 3 mFt-os pályázatot azért, hogy az önkormányzat költségei csökkenjenek. Az előző önkormányzat ezt nem tudta megtenni, mert nem volt a tulajdonában. Létrehozta a Városkép Kft-t, aki készítette a műsorokat, a rádiót, újságot és a televíziót, de a sugárzási jog a Donka F. Kft-nél volt. Egyetlen egy pályázat nem készült, ami csökkentette volna az önkormányzat hozzájárulását. Ha nem vonják össze a Kft-et, akkor a szerkesztést ott hagyják a Városkép Kft-nél, a pályázat pedig tartalom nélkül marad. Még egy ilyen pályázatot be szeretnének nyújtani, legalább negyedévente egy tematikába, ahogy ez régen ment a Donka televízió és az akkori önkormányzat között. A legtöbb támogatás, amit a televízióra adtak, 13 mFt volt. Most nagyságrendekkel járnak e fölött. Ez a helyzet nem most alakult ki. Annak idején másként ment a rádió is és a mostani Gong Rádió szerződése is. A cél nem politikai, hanem gazdasági. Nem tudják másként csökkenteni az önkormányzat hozzájárulását, csak abban az esetben, ha a sugárzási jog birtokában pályázatot tudnak benyújtani. Biztos, hogy csökkentette volna az előző önkormányzat, de nem voltak meg ezek a jogai. A Média Kft-t éppen azért hozták létre, hogy egy frekvenciát nyerjenek és utána erre a Kft-re ráépítve a Városkép Kft. szolgáltatását.

Létrehozták ugyan a Média Kft-t, de azt nem tudja, hogy az ügyvezető, vagy a tulajdonosi döntések hiánya miatt nem pályázott-e arra a frekvenciára. Most van egy tartalom nélküli Kft. aminek van egy joga, a UPC szerződés, van egy Kft., aki szerkeszti a műsorokat, de leadni csak a Donka Kft-n keresztül tudja. Legkevésbé sem az érdekli, mint politikust, hogy hányszor fog ebben a tévében szerepelni, de az érdekli, hogy miért fizessen ugyanazért a tevékenységért három ügyvezetőt, még ha osztottan is. Miért tartson el három FEB-et, még ha ingyen is, miért fizessenek három könyvelési költséget, miért jelentessenek meg három cégközlönyt 13 eFt-ért májusban, amikor nincs mögötte valós tevékenység. Ez az előterjesztés erre utal, egy gazdasági előterjesztés és nem média háború. Az, hogy Csongrádon mikor lesz média? Olyan média soha nem lesz, ami a csongrádiak tetszését teljes mértékig elnyeri. A képviselő úr által említett média háború teljesen független ettől az előterjesztéstől. Egy Kft. ha nem is csinál semmit, csak a havi számlafenntartása 1.500 Ft, ha foglalkoztat egy embert, azután a járulék havonta 10 eFt, és még semmi nem történt. Foglalkoztatni kell egy könyvvizsgálót, egy könyvelőt, mérleget kell készíteni, ezt nyilvánosságra hozni, de még mindig semmit nem csinált a KFt. Amióta odaadták a Média Kft-nek decemberben a tagi kölcsönt, hogy rendezze a Városkép Kft. felé fennálló tartozását úgy, hogy semmit nem csinált, azóta annyi kifizetetlen állományt halmozott fel, hogy megszüntették a számláját. Nem volt rajta forgalom, csak számlavezetési díj. Ez mind pénzzel jár, és felesleges kiadások.

Gyovai Gáspár: Az elmúlt időszak a Média Kft. feleslegességéről, költségeiről szólt, most pedig azt mondjuk, hogy beolvasztjuk. Ha ez valamikor is így indult volna el, hogy tekintsék át, akkor már korábban is be lehetett volna olvasztani a Városkép Kft-be és akkor nem biztos, hogy így kellett volna kisarkítani. Ebből még mindig nem látszik az, hogy ez az egész hogyan fog egységesen működni. Ebben nincs a rádió és az újság. Még továbbra is bizonytalan. Nem látják a költségoldalát, nem látják, hogyan fog összpontosulni. Az igazgató asszony fizetését azzal csökkentették le, hogy elvettek tőle különböző feladat. Ha oda csoportosítottak volna feladatokat, akkor nem kellett volna a fizetését sem csökkenteni. Végig lehetett volna jobban is gondolni, és jobban felépíteni, hogy mindenki megtalálja benne a helyét és lehetőségét. Szerinte a „Városkép" név megfelelő volt.

Bedő Tamás: Ha neki bármiféle fóbiái lennének az elődei által meghozott Kft. nevekkel, akkor most sorra neveznének át intézményeket. Nagyon egyszerű lesz a neve: Csongrád Városi Televízió Kft. Ez lesz a tevékenysége, és attól kezdve tiszta ügy, hogy mi az, hogy Csongrád TV. Most került egy tulajdonosi kör alá a névhasználat, előszeretettel használták a Csongrád TV nevet a Városkép Kft-nél, de ennek a joga a Donka F. Kft-nél volt.

Laczkó Zsolt: Ebbe valóban nem szabadna belevinni a politikát, mert akinek van saját vállalkozása, az tudja, hogy nem lehet ilyen felelőtlen döntéseket hozni, hogy 8 önkormányzati Kft. működjön egy városban, 8 ügyvezetővel. A Média Kft. FEB-jének két tagja munka nélkül vette fel a pénzt. Próbáljanak meg valamilyen jogi lépéseket megtenni visszamenőleg is.

Murányi László: Ha valaki okosabb megoldást tud mondani, tegye meg, tárgyaljanak róla. Amikor létrehozták ezeket a Kft-t, aminek ő is részese volt, jó szándékkal tették. Azt mellesleg nem gondolták, amiről a könyvvizsgáló is írt. Valamilyen irányba el kell indulni, ezért kell megszavazni ezt az előterjesztést.

Bedő Tamás: A média háború soha nem a szerkezettel kapcsolatban alakul ki, hanem a tartalommal függ össze. Ez folyamatosan felmerül. Nem azért vitatják az MTV-t, mert az közalapítványként működik és egy egységes alapkezelője van, hanem azért, hogy mit mond, vagy mit nem mond. Ez vonatkozik az összes többi tévére is és nem a gazdasági szerkezetet kritizálják. Most hoznak egy olyan döntést, hogy októberre az addig elkészült összes anyag alapján egy döntési helyzetbe hozza a testületet. Lehet, hogy azt fogják látni, hogy ez így nem mehet, de most a Média Kft. átvilágításán és a Donka F. Kft. átvilágításán és megvásárlásán túl nem tudnak semmit a Városkép Kft. teljes szerkezetéről, valós pénzügyi helyzetéről. Nem azért, mert nem mondja el az ügyvezető. Ő abból az anyagból dolgozik, ami van.
Egyetért azzal, hogy a Média Kft-nek is lehetnek értékei, ezért nem a végelszámolást választják, hanem a jogokkal és kötelezettségekkel minden Kft. olvadjon össze és a benne lévő összes érték megmarad a kötelezettséggel együtt. Az eddig kapott információk alapján nem úsznak meg konszolidáció nélkül. Ráadásul a Városkép Kft-nek még van egy 10 mFt-os függőben lévő támogatás visszavonása is, de akkor már legalább egyként tudják kezelni. Most adnak a Média Kft-nek 50 eFt-ot, hogy tudjon számlát nyitni, a Donka F. Kft-nél egyenesbe jöttek, ott megtörténtek a kifizetések, zárták a 2015. május 31-ei időszakot, ott teljesen sima ügy van, de tőke nincs. Van egy Városkép Kft., ahol a legtöbb probléma van, de ezt a korábbi összetettsége okozza. Ezt szeretnék leegyszerűsíteni egy tiszta, világos műsorszerkezettel, szerkesztési elvekkel és anyagi helyzettel rendelkező Kft-vel.

Nagypál Sándor: Szerinte a polgármester úr sem nagyon beszél olyan lakossal, aki meg van elégedve a csongrádi médiával. Csodálkozik a pénzügyi bizottság elnökén is, hogy azt várja el, hogy ők adjanak tanácsot, hogy mit csináljanak. Ha úgy látják, hogy felesleges kiadás, akkor meg kell fogni minden fillért, minél előbb dönteni kell, nem pedig két hónap múlva.

Bedő Tamás: Nem vitatja, hogy éri kritika a tartalmat. Az ismétléseket ő is unja. Azt vállalták, hogy ilyen műsorszerkezetben, ilyen időtartamban mennek le a műsorok. Erről van egy műsorszolgáltatási szerződés az NMHH-val, amit az előző önkormányzat megbízásából kötöttek meg. Ha ebből kilépnek, elveszíthetik ezt a jogot. Amíg nem jár le ez a szerződéses kötelem, három óránként fogják levetíteni a testületi ülést. Nem tudnak mit csinálni, nem mi kötelezték el magunkat. Mondhatna még egy másik Kft-t is, ahol szintén nem ő kötelezte el magát havi 2,2 mFt-os tanácsadási díjra, 10 évre.
Ez a döntés arról szól, hogy egy Kft-be összeolvasszanak mindent és a lehető legolcsóbban működtessék a tévés oldalt.

Az eddig elhangzottakat a 2130. B. oldala a 001-től végig tartalmazza.

Donka Ferencné: A műsorstruktúra 2012. december 3-ával lett beadva az NMHH-hoz, mint a műsorszolgáltatási szerződés része. Ezt az NMHH testülete elfogadta. Jelenleg ez a futó érvényes műsorszerkezet. A pályázat július 1-jén lett beadva. Ezen a struktúrán lehet módosítani, de a pályázat elbírálásáig nem célszerű. Ha be lesz adva igénymódosításra, a fő elemet, a 19.00 órai kezdést hagyni kellene. Az ismétlésekből lehetne levenni, mert az nem a főműsor időhöz tartozik. Amíg a pályázatot el nem bírálják, ezt a módosítást nem célszerű megtenni. Utána lehet, de ott is csak az ismétlések számát lehet csökkenteni, a fő műsoridőhöz nem ajánlatos hozzányúlni. 1-1,5 hónapot kell várni a döntésre. A tulajdonosváltozás és a székhelyváltozás miatt már ment be alapító okirat módosítás, illetve cégbírósági végzés az NMHH Média Tanácsához. Most fog bemenni egy újabb, amiben a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor ismételten alapító okirat módosítást igényel az ügyvezető tekintetében.

Bedő Tamás: Javasolja a képviselő társainak, hogy legalább egy informális megbeszélést tartsanak, hogy legyenek vele tisztában, hogy mikor, miért hoznak döntést, milyen jogszabályi rendszer van és azon belül mik a mozgási lehetőségek. Akkor talán a televízió oldaláról sokkal tisztábban fognak látni az októberi döntéshozatalnál.
Murányi László: A Média Kft-vel kapcsolatos jelentés nem mindenki számára érthető. 1.300 eFt tagi kölcsönnel tartozik az önkormányzatnak. A 2014. évi bevallása rossz, módosítani kell. 170 eFt-ot kellett volna írni a 0 helyett. Ott majd pótlólag 500 eFt-os felső határú bírság lehetséges, remélik, hogy nem. A január 20-ai adóbevallást módosítani kell. Mit csináljanak vele? Akkor veszítik a legkevesebbet, ha integrálják, hiszen 100 %-ban az önkormányzat tulajdona. Záros határidőn belül meg kell szüntetni, nincs más megoldás.

Gyovai Gáspár: Elhangzott, hogy már volt egy módosítás, még lesz is. Miért nem lehet arról azonnal dönteni, hogy menjen a rádió, az újság minden a Városkép Kft-hez. Eddig is ott volt.

Bedő Tamás: Nem a Városkép Kft-nél vannak a szolgáltatási jogok és az eddigi döntéseiket át kell vezetni. A Donka F. Kft-nél vannak a szórási jogok. Amikor döntöttek a megvételről, tulajdonosváltozást kellett közölni, sehol nem volt még a Városkép Kft. Amikor az ügyvezető kinevezéséről döntöttek, a vele kapcsolatos módosításokat közölni kellett, mert az NMHH elvárja, hogy minden olyan szervezet, amelynél szórási jog és hosszú távú szerződés van, minden nemű változásról, különösen a tulajdonos személyében bekövetkezett változásról tájékoztatni kell. Ezt tartalmazza a nemzetközi hírközlésről szóló törvény is. Minden változást, ami a Donka F. Kft-nél történik, az MMHH felé tájékoztatásként el kell küldeni.
A média kft-jeikről beszélnek, akiknek van az NMHH felé adatszolgáltatási kötelezettségeik, erre utalt az ügyvezető.
Nagypál Sándor: Nem szólna egy szót sem, ha a határozati javaslat tartalmazná, hogy a Média Kft-nél megállapított hiányosságokat szeptember 15-ig pótolni kell. Lehet, hogy nem fog addig megtörténni.

Bedő Tamás: Tudomása szerint könyvvizsgálói kérésre megtörtént a törzstőke jegyzése és az elmaradt adóbevallások. A kisebbségi tulajdonos fel lett szólítva a maradék törzstőke befizetésére, a számlanyitás iránt intézkedtek, és úgy tudja, hogy most rendezik az adóval kapcsolatos kérdéseket. Mindezek ellenére nagy valószínűséggel mulasztási bírságot kell fizetni több 100 eFt értékben. Erre utalt, hogy minden Kft. összes értékével és kötelezettségével jön be a közösbe.

Nagypál Sándor: A mulasztási bírságot is az önkormányzatnak kellett fizetnie?

Bedő Tamás: Itt olyan szintű mulasztások vannak, hogy szeptemberben személyi döntéssel is kell foglalkozni.

Kéri a határozatot az alábbi **4. ponttal** kiegészíteni:
Szeptember 15-ig a Média Kft. átvilágításában rögzített feladatokat a Kft. ügyvezetője hajtsa végre és erről adjon tájékoztatást a tulajdonos önkormányzatnak. A tájékoztatást a képviselők soron kívül kapják meg.

A fenti módosításokkal együtt bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett - minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

174/2015. (VIII. 27.) önkormányzati
10-720-8/2015

Határozat

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta *„Javaslat a Donka-F Kft, a Csongrádi Városkép Média Kft. és a Csongrád Média Kft. összevonására"* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Csongrád Média Kommunikációs Szolgáltató Kft. végelszámolással történő megszüntetéséről szóló 134/2014. (X.30) önkormányzati határozatának 1. pontját visszavonja.

1. A Képviselő-testület egyetért Donka-F Kft, a Csongrádi Városkép Média Kft. és a Csongrád Média Kft. összevonásával és utasítja a polgármestert valamint az érintett Kft. ügyvezetőit az összevonáshoz szükséges intézkedések megtételére.
   Felkéri a polgármestert, hogy a 2015. októberi testületi ülésre az előzetes összevont gazdálkodási adatokat és az alapító okirat tervezetét terjessze a Képviselő testület elé.

Határidő: szöveg szerint
Felelős: Bedő Tamás polgármester
Donka Ferencné Bodor Mária, a Donka-F Kft. ügyvezetője
Juhászné Hajdú Anikó a Csongrádi Városkép Média Kft. ügyvezetője
Szűcsné Sárvári Anita a Csongrád Média Kft. ügyvezetője

2. A Képviselő-testület Donka Ferencné Bodor Mária, a DONKA-F KFT. ügyvezetőjének megbízatását 2015. szeptember 01. napjától 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.
   A Képviselő-testület utasítja Donka Ferencné Bodor Mária ügyvezetőt a megbízás meghosszabbításának Cégbíróságon történő bejelentésére.

   Határidő: azonnal
   Felelős: Donka Ferencné Bodor Mária ügyvezető

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy utasítsa a megbízott önkormányzati belső ellenőrt arra, hogy 2015. szeptember hónapban végezze el a Csongrádi Városkép Média Kft. gazdasági pénzügyi átvilágítását.

   Határidő: szöveg szerint
   Felelős: Bedő Tamás polgármester

4. A Képviselő-testület utasítja a Csongrád Média Kommunikációs Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. pénzügyi átvilágításáról szóló jelentésben feltárt hiányosságokat 2015. szeptember 15. napjáig pótolja, és ennek eredményéről adjon beszámolót a Képviselő-testület részére.

   Határidő: szöveg szerint
   Felelős: Szűcsné Sárvári Anita Csongrád Média Kft. ügyvezetője

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:
1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
3. Érintettek

5. Javaslat a Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadására.

Bedő Tamás: A stratégia elfogadása feltétele annak, hogy az önkormányzat megcélozhassa az európai uniós források igénybevételét.

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy az anyagot megtárgyalták, köszönetét fejezi ki Csepreginé Berkes Rozáliának, aki összeállította a stratégiát. A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, az oktatási bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja, megállapítva, hogy valóban egy terjedelmes, de nagyon jó anyag készült, amely a város honlapján is olvasható. Összhangba hozták az uniós, az országos és a megyei fejlesztési célokkal.

Ez egy etalon, ezért javasolja, hogy a határozatba kerüljön be egy olyan pont, hogy a megnyíló pályázati lehetőségekre a dokumentumok alapján a város vezetése készüljön fel és az önkormányzat időben és kellően átgondolt projekteket nyújtson be. Ezért folyamatos felelősséggel a polgármester tartozna.
Javasolja, hogy ezt legyen köteles valaki a hivatalban figyelemmel kísérni, és amikor megnyílnak a pályázati lehetőségek, ennek figyelembevételével készüljenek el a pályázatok.

Dr. Somogyi Árpád, az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, a részönkormányzat 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az anyagot. Megköszöni az anyag készítőjének a munkát.

Bedő Tamás: Az anyagnak éppen az a lényege, hogy nem nyújthatnak be olyan pályázatot, amelynek a célja nem szerepel benne.

Fábián György: Ennek a dokumentumnak a figyelembevételével pályázzanak a pályázati kiírásokra. Ezért kell figyelemmel kísérni. Annál is inkább, mert az összes uniós pályázatot ki akarják írni két éven belül. Dömpingre lehet számítani.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

175/2015. (VIII. 27.)
10-2787-18/2015.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület megtárgyalta a *„Javaslat a Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadására”* című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1) A Képviselő-testület elfogadja a településfejlesztési koncepció jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt **Megalapozó dokumentumot**, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletébe foglalt belügyminisztérium által készített **minőségbiztosítási válaszokat**.

2) A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező **Csongrád Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS)** dokumentumot valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező **Csongrád Város Településfejlesztési Koncepciója (TFK)** dokumentumot

3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a dokumentumok hatályba lépéshez szükséges további intézkedések megtételére.
Határidő: 2015.09.14.
Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

6. A Dél-alföldi Regionális Környezetvédelmi Társulás szervezésében megvalósuló 2015. évi szúnyoggyérítési támogatás igénybevétele.

Cseri Gábor: A Társulás a turisztikai pályázaton 3,5 mFt-ot nyert, a társulásban lévő összes önkormányzatra vonatkozóan. Csongrádra eső rész 180 eFt lesz. Szeretnének még egy földi irtást, ami egyébként is be van tervezve a város költségvetésébe.

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Megjegyzi, hogy egy jó üzleti húzás a Magyar Turizmus Zrt. részéről, hiszen egy olyan dolgot kezel, amiben nem kevés pénz van.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnökeként elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést, de felvetődött, hogy az összegek megoszlása nem egészen korrekt. Cseri Gábor alpolgármester úr elmondta, hogy Baks 5 ezer ha-ra adta be a kérelmét, amiben a külterület is benne van és a korábbi évekre úgy szólt a megállapodás, hogy csak a belterületet lehetett figyelembe venni. Ilyen szempontból a 3,5 mFt megoszlása, a település nagyságok arányát figyelembe véve, Csongrád és Baks vonatkozásában nem reális. Csongrád is mondhatta volna, hogy a 17 ezer ha külterületre adja be a kérelmét.

Nagypál Sándor: Mit tettek azért, hogy ebben az évben nem volt annyi szúnyog?

Cseri Gábor: A társulási ülésen fel fogja vetni, hogy milyen adatokat és hogyan kértek be. Neki csak annyit mondtak, hogy ezeket az adatokat a településektől kapták. Hozzá még nem jutott el ez az adatkérés, de most rá fog kérdezni, hogy miért vannak ezek a nagy eltérések.
Valószínűleg az időjárásnak és a Városellátó Intézmény odafigyelésének is köszönhető, hogy ezen a nyáron sokkal kevesebb volt a szúnyog.

Fábián György: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a városellátó földi irtást végzett és ezt most már nem füstköddel végzik. Hogyan történik a földi irtás?

Bodor János: Most porlasztott technikát alkalmaznak, ami nem veszélyes az emberre és a melegvérűekre, viszont a rovarokra a megfelelő érintkezés kapcsán fejti ki a hatását. Ezek előre bekevert szerek, gázmesteri felügyelet alatt. Ködölős géppel szórják. A méhészeket időben értesítik.
Gyovai Gáspár: Ebben az évben az állam több repülős szúnyoggyérítést vállalt át, amit az önkormányzatok költségvetésén kívül valósítottak meg. Ahol egyáltalán nem volt szúnyogirtás, a nyáron ott sem volt ebben az évben szúnyoginvázió.

Ha ilyen esztendő van, könnyen megbirkóznak vele, ha olyan lesz, mint az elmúlt év, akkor teljesen mindegy, hogy mit használnak, akkor is lesz szúnyog.

Bedő Tamás: Amikor lement a Tisza, megelőző jelleggel, a Körös-torokban és a Tisza parti utcákban ment a ködölő és a Holt-Tisza környékén is, ahol a szúnyogok felszaporodhattak volna, visszaszorították időben. Van blokk szerű permetezés. Volt olyan irtás, amikor egyáltalán nem volt szúnyog, de irtottak. Korábban volt, amikor 300 ha-os irtások voltak, közepes szellővel semmi értelme nem volt. Ha viszont a Társulásnál az lesz továbbra is a logika, hogy bárki, bármit beírhat a kérelemben, akkor jövőre beírjuk a 11 ezer ha-t, csak akkor semmi értelme nincs az egésznek, mert nem lesz rá pénz. Valószínűleg a Turizmus Rt. és maga a kormány sem arra gondolt, hogy Magyarországon 93 ezer km2–t kell szúnyogmentesíteni, hanem csak a vízparti településeknek a belterületi részét. Ha az működni fog, hogy a Katasztrófavédelem minden évben bevállal kettő irtást, akkor kettőt könnyen be tudnak tervezni.
Jó lenne, ha inkább év elején írnák ki az ilyen jellegű pályázatot. A megnyert pénzt, inkább akkor használják fel, amikor van szúnyog, nyáron van szúnyog és vendég is.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

176/2015. (VIII.27.) önkormányzati
13-2417-4/2015.

Határozat

A Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Dél-alföldi Regionális Környezetvédelmi Társulás szervezésében megvalósuló 2015. évi szúnyoggyérítési támogatás igénybevétele." című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Csongrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dél-alföldi Regionális Környezetvédelmi Társulás Társulási Tanács 7/2015. (VIII. 12.) TT határozata /előterjesztés 1. sz. melléklete/ szerinti, 2015 évre vonatkozó egyszeri csípőszúnyog-gyérítésről szóló döntésének feltételeit, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti nyilatkozat tartalma alapján.
2. Csongrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete átadja a Dél-alföldi Regionális Környezetvédelmi Társulás részére a Csongrád városában történő csípőszúnyog-gyérítés egyszeri költségének pénzeszközét, melyet a 2015. évi gépjárműadóból és kommunális adóból származó bevétel felhasználásáról született 53/2015. (II. 19.) önkormányzati határozat hagyott jóvá.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező nyilatkozat aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Bedő Tamás polgármester
Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:
1.) a Képviselő-testület tagjai,
2.) Bedő Tamás polgármester
3.) Üzemeltetési és fejlesztési iroda

7. Vételi kérelem a csongrádi 2122/38 hrsz-ú ingatlan 7096/24270-ed tulajdoni hányadára.

Bedő Tamás polgármester: Befogadja az ügyrendi, jogi és összeférhetetlenségi bizottság javaslata alapján, hogy a vételár első 50%-ából 1 millió Ft-ot a felek foglalónak tekintsenek a szerződéskötés biztosítékául.
Javasolja a határozati javaslat 1-es pontjának, új 3. francia bekezdéseként elfogadni az alábbiakat: *„A felek a vételárrész első 50 %-ából 1 millió Ft-ot foglalónak tekintenek."*

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag megadta az árverés alóli mentességet, az előterjesztést is egyhangúlag támogatják. Örömmel olvasta, hogy csökkentett munkaképességűeket is tudnak foglalkoztatni.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a javaslatukkal együtt, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Nagypál Sándor: Az le van írva, hogy négy éven belül csarnokot épít, de mi van, ha nem?

Dr. Juhász László: Lehet szankciót előírni. Amennyiben négy éven belül ez nem valósul meg, akkor az önkormányzat él vételi jogával.

Bedő Tamás ezt a javaslatot befogadja, és ezzel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

177/2015. (VIII. 27.) önkormányzati
10-2026-2/2015.

Határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta „Vételi kérelem a csongrádi 2122/38 hrsz-ú ingatlan 7096/24270-ed tulajdoni hányadára" tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a csongrádi 2122/38 hrsz-ú ingatlan önkormányzat tulajdonában álló 7096/24270-ed eszmei hányadát, melynek természetben az előterjesztés mellékletét képező vázrajzon megjelölt területrész felel meg, és – a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság árverés és pályáztatás alól való mentesítő határozata alapján – vevőnek jelöli ki a D.H. Intertrade Kft-t, nettó 1.000 Ft/m^2 áron, azaz nettó 7.096.000 Ft vételár figyelembe vételével az alábbi feltételek mellett:
   - A vevő a vételár 50 %-át 2015. december 15. napjáig köteles megfizetni, míg a fennmaradó 50 % vételárrészt legkésőbb 2016. június 30-ig fizeti meg az önkormányzat, mint eladó részére.
   - A vevő köteles a szerződéskötéstől számított legkésőbb 4 éven belül további csarnoképítést megvalósítani.

2. A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti feltételek figyelembe vételével a vevővel kösse meg az adásvételi szerződést.
   Felelős: Bedő Tamás polgármester
   Határidő: 2015. szeptember 30.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:
1. Bedő Tamás polgármester
2. Dr. Juhász László jegyző
3. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
4. D.H. Intertrade Kft.

8. Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD" kitüntetés adományozására előkészítő csoport létrehozása.

Bedő Tamás polgármester kiegészíti a beterjesztett határozati javaslatot. A bizottság elnöke Bedő Tamás polgármester, a tagok: Fábián György és Gyovai Zsolt képviselők.

Bizottsági vélemények:

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a kiegészített határozati javaslatot.

Gyovai Gáspár, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság tagja - az elnök távollétében – elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottságba javasolt személyeket.

Fábián György az oktatási, művelődési és sportbizottság tagja elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, a nevek akkor még nem voltak ismertek.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy mindkét bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Bedő Tamás az általa tett kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

178/2015. (VIII. 27.) önkormányzati
11-4303-1/2015.

Határozat

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2013. (XI. 21.) ÖKt. rendeletének 7. §-a értelmében a „Csongrád város díszpolgára" cím odaítélését és átadását megelőző eljárás lefolytatására előkészítő csoportot alakít, amely a „PRO URBE – CSONGRÁD" kitüntetések odaítélését és átadását megelőző eljárást is lefolytatja.

vezetője: Bedő Tamás polgármester,
tagjai: Fábián György és
Gyovai Zsolt képviselők.

A Képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy a kitüntetések adományozására vonatkozó – rangsorolt és indokolással ellátott – javaslatokat a 2015. szeptember 24-i testületi ülésre terjessze be.

Határidő: a 2015. szeptember 24-i testületi ülés.
Felelős: Bedő Tamás polgármester.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:
1./ a képviselő-testület tagjai,
2./ a polgármesteri hivatal irodái,
3./ Bedő Tamás polgármester.

9. Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ III. számú Idősek Klubja szakmai program módosítása a FORD TRANSIT beszerzés okán.

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád, a szociális és egészségügyi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Murányi László, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Vélemények:

Nagypál Sándor: A polgármester úr azt mondta, hogy a rendszámra is szükség van, de az nem szerepel az előterjesztésben.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

179/2015. (VIII. 27.) önkormányzati
10-2422-3/2015.

Határozat

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az *„Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ III. számú Idősek Klubja szakmai program módosítása a FORD TRANSIT beszerzés okán”* című előterjesztést és a következő döntést hozza:

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a jelen előterjesztéshez mellékelt Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ III. számú Idősek Klubja szakmai program módosítását.

Határidő: 2015. 08. 27.
Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:
1. A Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Dr. Juhász László jegyző
4. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa az érintettek

Az eddig elhangzottakat a 2131. számú hangszalag A. oldala a 001-547. szám alatt tartalmazza.

Képviselők interpellációi:

Dr. Somogyi Árpád képviselő interpellációi:

- Egy általános kérést intéz a Városellátó Intézmény felé. Kéri, a zöldhulladék elszállítást, mivel a falevelek nagyobb mennyiségben keletkeznek. A lehullott leveleket a lakosság összetakarítja, de ha jön egy nagyobb szélvihar, és ha ezek nincsenek elszállítva, akkor újra lehet sepregetni. Próbálják úgy tervezni a munkaerőt, hogy ebbe tudjanak a lakosoknak segíteni.

- Szintén a téli felkészülés tekintetében, a Szőlőhegyi és a Budai Nagy Antal utca faállományának a nyesésére egy megbeszélést kezdeményez. Ha nem is új fák telepítésével, de próbáljanak olyan visszavágásokat alkalmazni, ami egyrészt a Szőlőhegyi utcán döntően a közlekedést ne zavarják, illetve a Budai Nagy Antal utcán vannak olyan fák, amelyek elég „féloldalasra" sikerültek megnyesni a hossz évek folyamán. Ebben az ügyben valamilyen megoldást kell találni.

- A Budai Nagy Antal utcával párhuzamosan futó szervizúttal kapcsolatban elmondja – most jól ki van száradva – ha törmelék rendelkezésre áll, akkor a kátyúzást csinálják meg, mivel a forgalom egy része ott bonyolódik.

- A nyár folyamán is illetve vannak olyan területek ahol még a tavalyi télből adódóan is, az elkezdett dűlőutakat folytassák ahol már többször nekikezdek. Ilyen a Nagyrét, ahol van 2-3 olyan kritikus pont, ahol mindenféleképpen törmelék is szükségeltetik, hogy az eső beállta előtt, próbálják meg feltölteni ezeket a pontokat, amennyiben lehet.

Murányi László képviselő interpellációi:

A Síp utcában elkezdődött a padka részbeni javítása. Megítélése szerint az ottani orvosi rendelő csak jövő tavasszal kerül át, tehát a Síp utca folyamatosan használva lesz. Kéri, hogy a többi részét is csinálják meg.

- Klapka utca és a Széchenyi utca kereszteződésében van egy eléggé elhanyagolt épület és az az előtti árokszakaszt benőtte a gaz. A csapadékvíznek ott kellene lefolynia a Széchenyi úti gyűjtőbe. Kéri, hogy takarítsák ki ezt az árokszakaszt.

- Alsóváros. A valamikori bolt mellett két romos ház van. Az egyik maga a bolt. A rendőrök megbüntetik az embereket, ha az úttesten mennek. Ez teljesen jogos, mivel a saját érdekük, hogy ne menjenek az úttesten, mivel elütheti az autó, de máshol nem tudnak menni. Ezen a részen máshol nem tudnak közlekedni, csak az úttesten. Vagy a rendőrséggel kellene egyeztetni, vagy ha úttest van, akkor járda is legyen. Ez halaszthatatlan.

- A Délmagyar újság főszerkesztőjét leváltották. Reméli, hogy az új főszerkesztő jobban vidékpárti lesz, mivel a Délmagyar 80-90 %-ban kizárólag szegedi újság. Tűrhetetlen, hogy egy borünnepről egy sor meg nem jelent Csongrádról. Nem mehet el a város vezetése ez mellett. Ugyan ez történt több esetben is. Kéri, hogy vizsgálják meg azt, hogy a Délmagyarral milyen a kapcsolata Csongrádnak.

Gyovai Gáspár képviselő interpellációi:

- A központi címnyilvántartási és adatbázis szolgáltató miatt interpellál. Pár hónappal ezelőtt felvetődött a részönkormányzati ülésen, hogy a Csongrád-Bokros illetve az irányítószám és ennek a kavarodása nincs helyre téve. Ki lehet jelenteni, hogy a bokrosiak egy része ilyen címnyilvántartásba vannak a másik másmilyen nyilvántartásba. Ez nagy problémát jelent a pályázatokkal kapcsolatban. Nem mindegy, hogy milyen címen szerepeltetik. A részönkormányzati ülésen Dr. Szubally Brúnó aljegyző volt ott és akkor felvetették, hogy ebben az ügyben lépni kell. Ugyan így jelezni kellene azokat a címproblémákat is, amelyek a város egész területén megjelennek. Egy idős néni lakik Bokroson, akinek évek óta nem sikerült elintézni a címnyilvántartási problémáját. Az egyik legjobb megoldása az volna, ha nem az okmányirodán keresztül kellene ezt a problémát megoldani, mivel az önkormányzatnak van egy rendelete, amely az 1 vagy 2 fős háztartásos lakások kedvezményre jogosulnak a hulladékszállításra. Jelenleg ezt úgy tudja érvényesíteni a csongrádi lakos, hogy az okmányirodától a lakcímnyilvántartóból viszi az igazolást, hogy valóban egyedül vagy ketten élnek abba a lakásba. Nem kell az okmányirodát ebbe belevonni, az önkormányzatnak is megvan ugyan az az adatbázisa. Véleménye szerint a szolgáltatót meg kell keresnie az önkormányzatnak, úgy is önkormányzati támogatásról beszélnek, és akkor az önkormányzatnak kellene ezeket az adatokat a szolgáltató számára megadni.

- Ahogyan Bokrosra mennek be a lakott terület előtt közvetlenül van egy útsüllyedés, valamikor ott egy vezetéket vezettek át. Akkor a Közút megcsinálta, utána újra megsüllyedt. Akkor is észrevételezte azt, hogy ezt meg kell csinálni.
Vitatkoznak rajta, hogy a Közútnak, vagy aki ott munkát végzőnek, milyen felelőssége van ebbe, de az igazi kár a közvetlen mellette lakó ingatlantulajdonosát érinti. Fokozatosan reped a ház fala, nem bír pihenni. Próbálják meg ilyen szemszögből is megközelíteni ezt a néhány ezer forintos munkát, hogy egy ingatlanba sokkal nagyobb kár is keletkezhet. Utána majd vitatkozhatnak azon, hogy ez kinek a felelőssége volt.

Máté Attila képviselő interpellációja:

- A bökényi városrészre beharangoztak felújítási munkálatokat pl. útfelújítás, járdaépítés. Ezekről kér tájékoztatást.

- A közmunkaprogram keretében lerakott járdáknál sok helyen feljön a téglák között a gaz. Néhol már alig lehet látni ezt a térkövet. Megkérdezi, hogy kinek a feladata ezeknek a járdáknak a karbantartása.

- Ebben az évben nagyon sok volt a fakitermelés. Véleménye szerint több ezer m3 fát is kitermeltek. Gondol a bokrosi kerékpárút építésénél keletkezett fa mennyiségre, az Ipari Park és a bökényalji útra. Ez nem kis mennyiségű fa. Megkérdezi, hogy ebből ténylegesen mennyi m3 fa került beszállításra illetve mennyi lett ebből értékesítve. Kér egy kimutatást, amit már egyszer kért, csak abban még nem volt benne a bokrosi fakitermelés. Véleménye szerint nem kis összegű pénzről van szó. Ebből a fából mennyit használt fel a Városellátó Intézmény, akár pad készítésére vagy a Körös-torokba a lépcső felújításra?

- Vége lesz a Körös-toroki szezonnak. Kéri, hogy a Körös-torokból befolyó, akár adóbevétel és egyéb bevételeket fordítsa a város Körös-torok szépítésére illetve újítására. Be volt harangozva, hogy pályázatból fel lesznek újítva az utak illetve lesz valami változás. Ha a város megteheti, akkor elkülönített számlán kezeljék ezt a pénzt és forgassák vissza a Körös-torok szépítésére.

- Egyre többen megállítják a volt Petőfi utcai nagypiaccal kapcsolatban, hogy mikor lesz ott ismét piac. A lakosság szerint van rá igény, polgármester úr szerint nincs rá igény. Ebből nem kellene politikai kérdést csinálni. Egy lakossági igényfelmérést kellene elvégezni, ebben a területi képviselő segíteni fog. Ha azt mondja a városvezetés, hogy vessék el végre ezt a felvetést, akkor azt ki kell nyilvánítani és tudomásul veszi a lakosság. Őt folyamatosan ezzel a kérdéssel keresi meg a lakosság. Ezzel a kérdéssel is foglalkozni kell.

- A József Attila utcától a Templom utcáig lévő kerékpárútra folyamatosan rálocsol a szórófej. Ezt már jelezte két hónappal ezelőtt, hogy beállítási problémák vannak. Ha a kerékpáros végigmegy ezen az útszakaszon, akkor biztos, hogy térdig vizes lesz. A szélső szórófej még az úttestre is szórja a vizet.

- Szeretné, ha a kerékpárút felül lenne vizsgálva és azokon a helyeken, ahol a gyökér felnyomta az utat, azok kijavításra kerülnének, mert így balesetveszélyesek.

Nagypál Sándor képviselő interpellációi:

- A körzetében a csapadékvíz csatorna mosatása mikor fog folytatódni? Így komoly gondok fognak keletkezni, ha nagyobb csapadék jön, mivel véleménye szerint nem végezték el munkát.

- Mikor folyatódik a piacon az esővízcsatornának az összekötése? Egyet megcsináltak mintának. Arról meg is van a piacosoknak a véleménye, hogy miért csinálták meg ezt az egyet, ha tovább nem csinálják.

- A múltkori interpellációjára kapott választ, hogy a házak előtt ahol nem vágják a füvet, azt a Városellátó Intézmény meg fogja csinálni. Nem talál olyan területet a körzetében, ahol a Városellátó Intézmény vágta volna le a füvet.

- A kerékpárutaknál azt kellene megvizsgálni, amikor a közútról fordul le az autó és takarásba van úgy a kerékpáros, hogy a fától nem lehet látni. Ezek a kereszteződések legyenek megvizsgálva és jelöljék ki azokat a részeket, amelyek veszélyesek.

- Tudja, hogy már sokszor mondta a Piroskavárosi park közvilágítását. Nyolc hónap óta nincs közvilágítás. Volt már bejárás is, de előrelépés még nem.

Gyovai Zsolt képviselő interpellációi:

- Szántói terület. A korábbi interpellációjára megkapta a választ az irodától, a Démásszal felvették a kapcsolatot, hogy a régi villanyoszlopok cseréje aktuálissá vált, mivel félő, hogy eltörnek. Egy tanyának a tetőtartóját húzza lefelé. Erre megkapta a választ az irodától, amelyet megköszön. Lehet, hogy ebben az ügyben magasabb szinten kell beavatkozni, mivel a Démász erről a problémáról nem akar tudomást venni, neki ez a meglátása. Kora tavasszal interpellált ez ügyben és a mai napig nem történt igazából semmi.

- A szántói útnak a lovardától a keresztig tartó szakaszának a kátyúzása. Ha felvenné a kapcsolatot – ebben szívesen segít – a Városellátó a lakossággal, ők hajlandóak lennének ebben a munkában részt venni.

- A körzetében vannak olyan utcák, ahol szintén kátyúzni kellene. Bodor János igazgató úrral már végigjárták a területet, ez az Árpád utca vége, a Vasút utca 92, a Rákóczi utca vége, a Szociális Otthon előtti csatorna nyomvonala nagyon rossz állapotban van, néhol balesetveszélyes, mivel a kerékpár gumija belemegy a hézagba. A Deák Ferenc utcában van egy útalámosás, amelyet sürgősen meg kellene javítani.

- Megkéri a Városellátó Intézményt, hogy az autóbusz állomásnál, - mivel ott tilos a dohányzás, - az ellenkező oldalra, a butikok felöl, kellene kitenni néhány hamutálat, ahol megoldanák azt a problémát, hogy ne a földre dobálják el a dohányzók a csikkeket. Tarthatatlan ez az állapot, ami most ott van, és nem fest jó fényt a városra.

Ezt nem interpellációként mondja el. Kérni szeretné a Mérnöki Iroda közreműködésével, hogy tekintsék meg az autóbusz állomás ellenkező oldalán lévő üres telket, ahol most parkoló van, hogy oda lehetne-e egy fedett kerékpártárolót kialakítani. Nem tudja, hogy a jövőkép mit mutat, tehát, hogy mi a cél azzal a telekkel. Nagyon sok ember ingázik vidékre munkába, ők kerékpárral járnak az autóbusz állomásig. Véleménye szerint naponta több mint 100 kerékpár található a Posta illetve a tízemeletesek előtt. Ezt valahogyan egy helyen kellene kezelni, és ha ez megoldás, akkor ezen az üres részen el lehetne helyezni ezt a kerékpártárolót. Ha van jobb megoldás, akkor szívesen fogadja. Lehetőleg a legegyszerűbb módon kellene ezt megoldani, egy vázszerkezet és rá egy tető, hogy védve legyenek a kerékpárok.

Cseri Gábor: Tárkányi Ferenc csoportvezető úrral éppen a héten beszélt erről a témáról. Jövő héten meg fogja nézni a területet.

Fábián György képviselő interpellációi:

- A Kisréti vízműnél látszik, hogy jelentős beruházás folyik. Kéri, hogy a lakosság és a képviselők is tájékoztatást kapjanak arról, hogy ott mi is történik.

- A Kis-Tisza gátját a nádüzemtől egészen az élő Tiszáig, de leginkább a rendelőintézetig tartó szakaszt teljesen benőtte már a növényzet. Ez az útszakasz valamikor kerékpárral járható volt. Megkérdezi, hogy ezt nem lehetne-e helyreállítani. Tudja, hogy távlatilag fejlesztés van, de azért most is tenni kellene valamit.

- Naponta eljár a Kerekárok és a Szent János térnél és a Kerekárokban a kondi gépek eltűntek. Ezekkel mi lesz, visszakerülnek-e? Ilyen esetben nem ártana, ha valamiféle tájékoztatás a tömegkommunikációs eszközökön elhangzana.

- Kéri, hogy a Szent János téren a kút mellett van egy kialakított parkoló az út kiszélesítése nyomán. A kiszélesítés nyomán kátyúk és gödrök vannak, azt fel kellene tölteni, mivel borzalmasan néz ki. A legtöbben ott állnának meg.

- Elkezdődött az utak felfestése több helyen a városban. A parkolók elválasztó vonalának a felfestése több helyen nem történt meg. Továbbra is igaz az, hogy ahol hét autó megállhatna ott maximum öt autó áll. Sokszor ez zavaró. A bökényi ABC előtt kettős parkoló van 2 db, nincs felfestve és az autó mindig középen áll meg.

- A bökényi ABC előtti kerékpártároló megsüllyedt. Ha esik az eső, akkor bokáig érő víz van. Fel kellene emelni és természetesen ki is kellene gazolni ezt a területet.

- A Tulipán utcában van egy borzalmasan rossz útszakasz. Annak a kijavítása egy év óta állandó probléma és jelzések tárgya. Csinálni kellene valamit, most már sürgősen. Kb. 30 méteres szakasz, csak le kellene simítani a többi része még elmegy.

- A Tavasz utcában és a Hegyi Antal utcában az a mély kátyú eltüntetése elkezdődött, még nem fejeződött be csak eltömítették a csatorna nyomán kialakult kátyút. Ez nagyon veszélyes volt és megköszöni, hogy eddig megcsinálták. A nádgazdasági épület előtt illetve a Nefelejcs utca végébe rakták le a törmeléket. A lakók megkeresték őt, hogy sürgősen vitessék el, mivel zavaró, hogy ilyen telepek kezdenek kialakulni.

- A Telekom az ügyfélszolgálatát megszüntette Csongrádon. Erről már volt szó Murányi László képviselő úr is jelezte az egyik hozzászólásában. Át kellett mennie Szentesre, a várakozási idő tetemes volt és a várakozó ügyfelek közül fele, csongrádi lakos volt. Megkéri polgármester urat, hogy a Telekomot keresse meg személyesen és kérjen magyarázatot, hogy miért szüntették meg az ügyfélszolgálati irodájukat és állítsák ezt vissza, mivel erre komoly igény van a városban.

- A kiszáradt fák az utak mentén, most már lehet látni, hogy hol pusztultak el. Megkéri a Városellátó Intézményt, hogy ezt mérjék fel és a helyükre ősszel gondoskodjanak a pótlásról.

- A rendelőintézet kerítése nem épült meg, hanem sövény van helyette. Ez a sövény nagyon ritka és inkább nevetséges. Nem tudja, hogy kinek a dolga ezeket a sövényeket pótolni. Ha az intézmény felelőssége, akkor megkéri jegyző urat, hogy szólítsa fel őket, hogy az ősszel ennek az élő sövénynek a pótlásáról gondoskodjanak, és azt alakítsák ki úgy, hogy az a szépen felújított épülethez illeszkedjen.

- A Kisréti Otthon előtt található egy 20-30 méteres szakasz, amely elképesztő minőségűvé vált. Néhány év alatt, az út felületén kinőtt a gaz. Véleménye szerint az út alatt nincsen beton, nincs megalapozva. Aki ezt az utat csinálta azt oda kellene hívni és meg kellene mutatni neki, hogy ez nem volt munka. Ha kell, akkor peres úton ki kell belőle hajtani, hogy azt normálisan csinálja meg. Több helyen ez a kerékpárút ketté van törve és középen kezd a gaz kinőni. A műszaki embereket megkéri, hogy ebben az ügyben intézkedjenek.

További hozzászólás nem lévén Bedő Tamás polgármester az ülést 16:30-kor bezárja.

K.m.f.

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 Csongrád

Dr. Juhász László
jegyző