

02-474-18/2014.

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. november 13-án megtartott 18. (rendes) nyilvános üléséről készült jegyzőkönyve.

### **N a p i r e n d:**

1. Tájékoztató a 2014. évi gazdálkodás I-III. negyedéves helyzetéről.
2. ELŐTERJESZTÉSEK

### **T A R T A L O M J E G Y Z É K:**

<b><u>A hozott határozatok tárgya:</u></b>	<b><u>száma:</u></b>	<b><u>oldalszáma:</u></b>
1. Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	140	2-3
2. <i>A zárt üléséről külön jegyzőkönyv készült</i>	<b>141</b>	<b>8</b>
3. Tájékoztató a 2014. évi gazdálkodás I-III. negyedéves helyzetéről	142	18-19
4. Javaslat „Csongrád város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteinek megállapításáról” szülő 20/2002. Ökt. számú rendelet módosítására.	143	30
5. Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium intézményével	144	35
6. Tagok delegálás a Csongrádi Középiskolák Intézményi Tanácsaiba	145	36
7. Intézkedés a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal CSC/01/276-29/2014. számú végzésére (étkeztetés)	146	40
8. Hozzájárulás Dr. Szilágyi István praxis áthelyezés iránti kérelméhez	147	41-42
9. Javaslat az Alföldvíz Zrt-vel kötött Bérleti – üzemeltetési szerződés módosítására	148	43-44
10. Önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetési és kezelési jogának Polgármesteri Hivatal részére való átadása	149	47
11. Javaslat a 2015. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel	150	51-52
12. KEHOP-3.2.1-14 szennyvíz-elvezetés és tisztítás, szennyvízkezelés című pályázati program keretében pályázat újbóli benyújtása	151	54
13. Ipari Park Infrastruktúrájának fejlesztésére, illetve a Bökényi „Naprakörző” Óvoda épület felújításának tervezése	152	57-58
14. Csongrád-Bokros között kerékpárút kivitelezésére induló közbeszerzési eljárás engedélyokiratának jóváhagyása	153	58-60
15. Megállapodás a Csongrád-Felgyő közötti kerékpárút vonatkozásában a projekt gazdai feladatok ellátására.	154	61
16. Hozzájárulás a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régióban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat beadásához	155	62
17. Társulási Tanács tagok, Felügyelő Bizottság tagok és helyettes tagok delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba	156	64

**A megalkotott rendeletek száma és tárgya:**

- **18/2014. (XI.17) önkormányzati rendelet**  
*A helyi adókról.*

„NET” , „I”

- **19/2014. (XI.17.) önkormányzati rendelet**  
*A helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról* szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

„NET” , „I”

- **20/2014. (XI.17.) önkormányzati rendelet**  
*A díszpolgárságról és a díszpolgári cím viseléséről* szóló 21/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

„NET” , „I”

- **21/2014. (XI.17.) önkormányzati rendelet**  
*A PRO URBE – CSONGRÁD kitüntetéséről és adományozásának rendjéről* szóló 22/2013. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

„NET” , „I”

- **22/2014. (XI.17.) önkormányzati rendelet**  
*Csongrád város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteinek megállapításáról* szóló 20/2002.(X.7.) ÖKt. számú rendelet módosításáról.

„NET” , „I”

02-474-18/2014.

## J e g y z ő k ö n y v .

Készült a Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2014. november 13-án** (csütörtökön), **13.00 órai** kezdettel megtartott **18.** (rendes) nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** a Városháza díszterme.

**Jelen vannak:** Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád képviselők, *összesen 12-en*,

Kozák Tamás Rendőrkapitányság, Szabó Bogár Imre, a Csongrádi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka, Dr. Holubán Csilla, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője

Dr. Szubally Brúnó aljegyző, a jegyzői iroda vezetője, Kruppa István, a gazdálkodási irodavezető helyettes, Uzsoki Zsuzsanna, a szociális és egészségügyi iroda vezetője, Gyöngyi Alexandra oktatási referens, Dr. Juhász László jogtanácsos, Dr. Magyarné Dr. Seres Marianna, a Csongrádi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Kft. ügyvezetője, Víkor Katalin, a Csongrádi Városkép Kulturális, Szabadidő és Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. munkatársa, Hajdú László, a Városellátó Intézmény vezetője, Berkes Péterné, az Óvodák Igazgatósága igazgatója, Kállainé Fodor Marianna, a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Szabóné Fábián Mária, a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Majzik Attila a Városkép Kft. munkatársa, Illés Péter, a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum igazgatója, Vári László, a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Donka Ferenc, a Városi TV vezetője

Martini János, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Tóth Irén, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Szociális Ellátások Intézmény igazgatója

### **Napirend előtt:**

1. **Bedő Tamás** polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 12 tagja jelen van.  
Az ülést megnyitja.  
Bejelenti, hogy Dr. Nagy Ruzstem jegyző úr távollétében, Dr. Szubally Brúnó aljegyző úr fogja ellátni a jegyzői feladatokat a mai testületi ülésen.
2. **Bedő Tamás** polgármester: A kiküldött meghívó alapján bocsátja szavazásra a napirend elfogadását a következő módosításokkal:

**Sürgősségi indítvány** tesz az ülés előtt került kiosztásra a **12.** számú, „**Csongrádi Városkép Kulturális, Szabadidő és Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjére javaslat**” című előterjesztésre, amit az SZMSZ 10. § /1/ bekezdése alapján zárt ülésen tárgyalnak tekintettel arra, hogy az ügyben érintett személy kérte a zárt tárgyalást.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért a sürgősségi indítvánnyal.

**Sürgősségi indítványt** tesz a később kiküldött **18.** számú „**Hozzájárulás a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régióban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat beadásához** című előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért a sürgősségi indítvánnyal.

**Sürgősségi indítványt** tesz a később kiküldött **19.** számú, „**Társulási Tanács tagok, Felügyelő Bizottság tagok és helyettes tagok delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba**” című előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért a sürgősségi indítvánnyal.

A fentiek szerint szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **140/2014. (XI.13.) önkormányzati**

#### **H a t á r o z a t**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. november 13-ai rendes ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

#### **Zárt ülés:**

**Z/1.** Csongrádi Városkép Kulturális, Szabadidő és Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjére javaslat

#### **Főnapirend:**

**1./** Tájékoztató a 2014. évi gazdálkodás I-III. negyedéves helyzetéről.

Előadó: Bedő Tamás polgármester

## **2./ Előterjesztések.**

- 1.** Javaslat a helyi adókról szóló új egységes szerkezetű helyi adórendelet megalkotására.
- 2.** Javaslat „A helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról” szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.** Javaslat „A díszpolgárságról és a díszpolgári cím viseléséről” szóló 21/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.** Javaslat „A PRO URBE – CSONGRÁD kitüntetéséről és adományozásáról” szóló 22/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.** Javaslat „Csongrád város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteinek megállapításáról” szóló 20/2002.(X.7.) ÖKt. számú rendelet módosítására.
- 6.** Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium intézményével
- 7.** Tagok delegálása a Csongrádi Középiskolák Intézményi Tanácsaiba.
- 8.** Intézkedés a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal CSC/01/276-29/2014. számú végzésére (étkeztetés).
- 9.** Hozzájárulás Dr. Szilágyi István praxis áthelyezés iránti kérelméhez
- 10.** Javaslat az Alföldvíz Zrt-vel kötött Bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására
- 11.** Önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetési és kezelési jogának Polgármesteri Hivatal részére való átadása
- 13.** Javaslat a 2015. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel
- 14.** KEHOP-3.2.1-14 szennyvíz- elvezetés és – tisztítás, szennyvízkezelés című pályázati program keretében pályázat újbóli benyújtása.
- 15.** Ipari Park Infrastruktúrájának fejlesztésére, illetve a Bökényi „Napraforgó” Óvoda épület felújításának tervezése.
- 16.** Csongrád-Bokros között kerékpárút kivitelezésére induló közbeszerzési eljárás engedélyokiratának jóváhagyása.
- 17.** Megállapodás a Csongrád-Felgyő közötti kerékpárút vonatkozásában a projekt gazdai feladatok ellátására.
- 18.** Hozzájárulás a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régióban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat beadásához
- 19.** Társulási Tanács tagok, Felügyelő Bizottság tagok és helyettes tagok delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba

Bedő Tamás: Murányi László, Máté Attila és Laczkó Zsolt képviselő urak jelezték, a napirend előtti hozzászólásukat.

A fürdőfejlesztésről elmondja, hogy az elmúlt egy hónapban látványos dolgok nem történtek, ezért néhány főbb pontot ismertet a nyilvánossággal. A képviselő társainak illetve az internetre is fel fog kerülni a projektmenedzsment illetve az ügyvezető asszony által összeállított minden olyan történés, ami 2014. október 12-e után történt. Ebben szerepelni fog minden levelezés, értesítés, szabálytalansági eljárás. Ami most a lényeges kérdés, ami miatt sokáig állt a fürdő felújítása az azért volt, hogy a kivitelezővel lefolytatott közbeszerzési eljárásról szóló minőségi tanúsítvány az a bizonyos KFF levél, egészen későn, október 16-án érkezett meg az önkormányzathoz.

Ezután a közbeszerzési törvény értelmében 10 napig nem lehet szerződést kötni, tekintettel a fellebbezési határidőre. Ebben a 10 napban lehet megtámadni az eredményt. Így a legkorábbi szerződéskötési időpontot tekintve, október 26-a vasárnapra esett, így október 27-e lett volna, meg is szervezték az aláírást, de kiderült, hogy a nyertes ajánlattevő azt a bizonyos bankgaranciát, ami a szerződéshez kellett volna csatolnia, azt október 28-ra tudta hozni. Ezért október 28-án a STRABAG Kft-vel a szerződés aláírásra került minden kötelező mellékletével. Erről tájékoztatták a közbeszerzési hatóságot és 2014. november 5-én eljutottak oda, hogy a munkaterületet átadták a kivitelezőnek. Jelenleg a bontási munkák előkészületei folynak egy mai tájékoztatás alapján illetve a statikus az építészeti és kiviteli tervekhez most készíti a felülvizsgálatot.

Fontosnak tartja megjegyezni, hogy várhatóan hétfőn indul látványos szakában a munka. Előtte viszont azokat a gödröket, amelyeket az utcán kiástak, azokat először betemetik, mivel kiderült, hogy ezeknek a munkálatoknak semmi értelme nem volt. Azokat a közműveket ismerték, hogy hol vannak. A belső ásások segítették a munkát, de a kinti ásásoknak inkább látvány oldala volt, mint hasznossági oldala, ez a mai kooperáción a STRABAG képviselőivel folytatott megbeszélésen nyilvánvalóvá vált. Tehát, hogy többletköltsége ne legyen az önkormányzatnak, ezért közfoglalkoztatottakkal ásatták be a gödröket. További probléma akadályozza a kivitelezést, a mai napon illetve a jövő hét elején a közmű kiváltások közül a víz megtörténik, ugyanakkor ennél sokkal nagyobb probléma a gáz. A gáz kiváltása lehet, hogy 2-3 hónapot is igénybe fog venni, mivel a Kertvendéglő gázellátása a fürdőn keresztül történik és munkaterületeken halad jelenleg keresztül a gázvezeték. Egyenlőre, annak 1 m-es sávjában munka nem lesz, más területeken kezdik meg a munkát. Ezt az önkormányzat meg fogja rendelni és a kiváltásnak várhatóan a 2,5 milliós költségét a költségvetéséből fogja biztosítani. A tájékoztatás alapján, amikor már a közbeszerzés lejár, de még a minősítő tanúsítvány nem volt itt a KFF-től, a STRABAG jelezte ezt a kérdést a városvezetésnek, akkor azt az ígéretet kapták augusztusban, hogy ezzel kapcsolatban eljárnak, mind a mai napig ebben eljárás nem történt. A mai napon egy tervezőt felkérnek, hogy az ezzel kapcsolatos munkákat végigvigye. A jelenlegi ütemterv alapján a kivitelezésnek a határideje várható 2014. november 12-én támogatási szerződés módosítása megtörtént, a DARFŰ, mint kiíró engedélyezte a projekt befejezési határidejét 2015. június 30-ra módosítani. Ez azért fontos, mert az a közbeszerzési kiírás, amit végül a STRABAG elnyert a kivitelezésre, az már a júniusi időpontjában is nyolc hónapról szólt. Tehát, ha mostantól nyolc hónapot számolnak, akkor ez április 30-án semmilyen körülmények között nem lett volna megvalósítva. Most úgy néz ki, hogy rendeződött ez a helyzet és várhatóan hamarosan munkálatok is lesznek ebben a kérdésben. Minden képviselőnek ezt a tájékoztatót eljuttatja, ebben pontosan le lesznek írva azok a munkamenetek és az eddigi tevékenységek, amelyek a fürdő kapcsán a választások óta eltelték és a későbbiekben minden hónapban a fürdő kivitelezés menetéről ugyan így minden képviselő társát és a médián keresztül a lakosságot is tájékoztatni fogja a valós munkákról és nem arról, amit maguk elé képzelnek.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Dr. Nagy Rusztem jegyző úrral november 30-án közös megegyezéssel szerződést bontanak, addig a szabadságát tölti, az azt követő időponttól a jegyzői feladatok ellátására Dr. Szubally Brúnó aljegyző urat kérte fel, a törvény szerint ez a polgármester jogköre. Tehát a későbbiekben a jegyzői pályázat kiírásáról együtt fognak dönteni.

Megadja a szót Murányi László képviselő úrnak, aki „fa” témában kíván napirend előtt felszólalni.

Murányi László: Nagyon sok lakos megkereste a képviselőket őszt végén, fával kapcsolatban. Tud-e a város tüzelővel segíteni a lakosokon? Mindenki tudja, hogy a kisebb települések állami támogatásban részesültek, készpénzt kaptak, amiből fát vehettek és ezt kioszthatták. Csongrád nem került bele ebbe a körbe. Ennek ellenére két úton elindultak a fakitermeléssel. Az egyik egy saját önerős, a másikat az önkormányzat végzi. A „bot” fagyűjtés már elindult, ez folyik folyamatosan. Ez azt jelenti, hogy egyszerre 4-5, de most már reméli, hogy 5-6 család is, három napon keresztül saját részére gyűjtheti a tűzrevalót, természetesen teljes takarítással annál az erdőrésznél és cserébe elviheti az összes hasznos botfát. Ezzel az ügyel Pálné Bárdos Rita a Mérnöki Iroda munkatársa foglalkozik, hozzá lehet fordulni és a névsort is ő vezeti. Külön felügyelője van az önkormányzat részéről, az egészséget aljegyző úr fogja össze és ellenőrzi.

A másik lehetőség a vágott fa. Itt hivatásos emberek vágják a fát, amikor a lombhullás elérkezik. Most ezt még nem lehet elkezdni. Egy két héten belül elindul ennek is a gyűjtése. Az elmúlt évekhez viszonyítva annyi változás fog történni, hogy helyben el lehet vinni a kedvezményezettnek a fát. A helyszínről lehet elszállítani, ki hogyan akarja. A kedvezményezettek ki lesznek értesítve és a helyszínről egyenesen elvihetik a kivágott fát. Nem lesz külön faosztó ember, mindenki a helyszínen kapja meg, természetesen felügyelet mellett. Ezt Uzsoki Zsuzsanna a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője fogja koordinálni. Kis türelmet kér a fakiosztással kapcsolatban, hiszen élő fákról van szó. Az elmúlt hetekben megtörtént a felmérés, van lehetőség és fognak is élni vele. Szomorúan jelenti be, hogy a faosztás úgy indult Csongrádon október 12-e után, hogy mínusz 110 mázsa fa keletkezett. Egy csontváz esett ki a szekrényből, amikor áttekintették a helyzetet, akkor kiderült, hogy az elmúlt év favágóinak a város tartozik 110 mázsa vágott fával. Természetesen először ezt kell rendezni, ez már részben meg is történt, de még van adóssága a városnak, ez egy rossz örökség.

Máté Attila: Sokan nem tudják, hogy az előző ciklusban működött az önkormányzatnál egy mezőgazdasági munkacsoport. Ennek szükségességét látja ebben a ciklusban is, annál is inkább, mivel nagyon sokan foglalkoznak mezőgazdasággal, sokan élnek mezőgazdaságból, kevesebben az állattenyésztők, több a növénytermesztő és kertészkedésből élők száma. Ha csak a piacra mennek ki, már ott látszik, hogy mennyi termelő van, akik próbálnak ebből megélni, illetve azokat a növénytermesztő kisebb vállalkozásokat vagy családi gazdálkodókat sem szabad elfelejteni, akik szintén ebből élnek meg. Ebből kifolyólag úgy gondolja, hogy erre szükség lenne ebben a ciklusban is.

Hasonló képpen képzelné el a mezőgazdasági munkacsoport működését illetve megalakulását, mint az előző ciklusban volt, tehát három fő lenne a tagságban, akik díjazás nélkül, önként a szabad idejüket illetve minden szabad percüket feláldozva dolgozzanak azért, hogy a városban a mezőgazdaságból élőket tudják segíteni. Tehát önkéntes alapon, díjazás nélkül történne a munkacsoport működése. A munkacsoport tagjainak nem ugyan azokat a személyeket gondolta, akik az előző ciklusban voltak. Szeretne bevonni mezőgazdasági vállalkozót vagy olyan embert, aki a pályázatokban segíteni tudná a gazdálkodókat. Nagyon sokan megkeresték őt, mint akkori elnököt, hogy segítsen abban, hogy pályázatot kivel lehetne íratni, vagy ki tudna segíteni és a legjobb tudásához mérten segített is a lakosságnak. Amikor két évvel ezelőtt Csongrádra látogatott Pintér Sándor belügyminiszter úr, akkor ígéretet tett azzal kapcsolatban, hogy ebben az uniós ciklusban lehetőség nyílik olyan pályázati lehetőségekre, amivel akár itt a városban is egy aszaló- szárító üzem, vagy egy nagyobb üzemegység meg tudna valósulni. Bíz benne, hogy fognak találni olyan pályázati lehetőségeket, amelyek a városnak a munkalehetőségét tudják majd biztosítani.

A munkacsoport feladata az lenne, hogy a termelők mindennapjainak illetve az őstermelők segítése akár előadások megszervezése, polgármester úr biztosan tud ebben segíteni, akár előadókkal is. A pályázati lehetőségekről már beszélt. Volt több olyan program, ami félbe maradt az előző ciklusban pl. a Petőfi utcai piac kérdése, ami nem piacként, hanem egy árusítóhelyként működhetne tovább. Ebben a témában már az ottani területi képviselővel is egyeztetett illetve az ő programjában is szerepelt. Erre mindenképpen szükség van, nagyon sokan megkeresték őt ezzel a kérdéssel kapcsolatban.

Az elmúlt két évben volt egy országos program, amihez csatlakozott Csongrád is, ez a legszebb konyhakert program. Bíz benne, hogy ehhez a programhoz a következő években is csatlakozni fognak, mivel az előző években is közel 100-an neveztek be erre a programra. Kéri polgármester úr és képviselő társai segítségét, hogyha úgy gondolják, hogy erre szükség van, akkor alakuljon meg ez a munkacsoport és folytassa az elkezdett munkát.

Bedő Tamás: Erről a témáról már előzetesen váltottak pár szót Máté Attila képviselő úrral. Javasolja, hogy a következő testületi ülésen alakuljon meg ez a bizottság, annak összetételéről még egyeztessenek. Javasolja, hogy Máté Attila képviselő úr vezetésével működjön tovább a mezőgazdasági munkacsoport.

Laczkó Zsolt: Az elmúlt négy év munkásságáról, az elszámoltatás hiányáról, hogy mikor kezdődik meg az elszámoltatás erről elmond pár mondatot.

Az elmúlt négy évben a város Fidesz-es vezetői egymást jutalmazták. A fizetésük, illetve a jutalmuk mellé még tanácsadói díjat is kitaláltak maguknak. Felháborítónak tartja, hogy a város képviselői tiszteletdíjak mellé még tanácsadói díjakat is vegyenek fel. Véleménye szerint önzetlenül kell tanácsot adni, mivel a csongrádi lakosság azért választotta meg a képviselőket, mivel úgy gondolták, hogy értenek valamihez.

Elmond egy példát.



A Városellátó Intézménytől bérelt Gyovai Zsolt képviselő úr egy 217,5 m<sup>2</sup>-es műhelyt a betongyártó telep helyén, 50.000,- Ft + áfa havi összegért, 1.000,- Ft/áfa vízdíjért és a téli hónapokra 10.000,- Ft + áfa díjért. Az elmúlt időszakban nem fizetett áramdíjat pedig a munkájával kapcsolatos hatalmas áramfogyasztással jár. 2012-ben lett a város tulajdona a betongyártó telep, a szerződést Gyovai Zsolt és a Városellátó között 2014. július 30-án jött létre, de a szerződésben rögzítik, hogy a havi 100.000,- Ft, ami valójában 100.000,- Ft +áfa, tehát 127.000,- Ft azt 2010. novemberétől visszamenőleg folyósítják, ami így négy év alatt elérte az 5.402.000,- Ft tiszteletdíjat. A megbízási szerződés hibás, mivel Gyovai Zsolt adószáma a szerződésben rosszul lett megadva, mivel ez az adószám a Meditech Kft. adószáma, a vállalkozói igazolvány száma viszont már helyesen van írva, az a képviselő úré. Mindkét szerződés visszamenőleg hatályos jelzöt kapott. Az albérleti szerződés is 2014. március 14-én kelt visszamenőleg 2013. szeptemberig, a szakmai tanácsadó díj 2014. július 8-én kelt és visszamenőleg 2010. december hónapig. Szabálytalansági vizsgálatot és belső ellenőrzést kér mindkét szerződés ügyében.

2014. október 30-án a Képviselő-testület megszüntette a Média Kft-ét, két tag volt a Fidesz aktivistái közül delegálva a felügyelő bizottságba. Kardos Károly és Nagy Péter, akik a Kft. két éves működése alatt majdnem 2 millió Ft-ot kaptak úgy, hogy érdemi munkát nem végeztek. Felszólítja Nagy Péter urat és Kardos Károly urat, hogy a munka nélkül megszerzett pénzt adják vissza az önkormányzatnak.

Szabadságmegváltás. A volt polgármester úr és alpolgármester úr állítása szerint nem tudtak szabadságra menni, ezért 310 nap szabadságuk maradt bent, ezt szeretnék forintosítva megkapni, ami több, mint 7 millió Ft. Ezt az összeget szeretnék Csongrád város lakosságától bezsebelni. Erről is kér egy vizsgálatot, hogy ki vezette a szabadságok kiírását, készítettek-e szabadságolási tervet. Szeretné, ha a képviselő-testület megtárgyalná és szavazna a kifizetésről.

Gyovai Zsolt: Érintettség lévén elmondja, hogy nem tanácsadásról van szó, hanem kapcsolati tőke bevonásról. Nem egy a kettő. Írásban szeretne válaszolni erre a megszólításra polgármester úrnak.

Gyovai Gáspár: Személyes megszólíttatás révén elmondja, hogy az elmúlt 13 évben, ami összegyűlt szabadsága, nem kérte a kifizetését, ezt egy jogszabály írja elő. A jogszabály alapján a hivatal dolgozta ki. Ilyen szempontból természetesen meg kell vizsgálni, hogy ez szabályos-e. Nyugodtan lehetne azt is vizsgálni, hogy mennyi időt volt szabadságon, ha összeadják a 13 év szabadságát az kb. 440 napot tesz ki, ebből a 180 nap az ennek az 1/3-ad része. Nagyon sokszor volt olyan, hogy szabadságuk alatt bejöttek dolgozni, mivel feladatuk volt és azt el kellett látni. Nyugodtan meg lehet ezt vizsgálni és a hétvégéket is, amelyeket eltöltöttek munkával, természetesen sehol nincs vezetve.

Bedő Tamás: A napirend előtti felszólalások végéhez értek. A szabadságmegváltás témája még úgy is naprendre fog kerülni egyes előterjesztéseknél.

***Zárt ülést rendel el.***

A Képviselő-testület ezt követően ***zárt ülésen folytatja munkáját***, majd ismételten nyilvános ülésre kerül sor.

A zárt ülésen elhangzottakat a 2100. számú hangszalag A. oldala a 396-411. szám alatt tartalmazza.

Bedő Tamás ismerteti a zárt ülésen hozott ***141/2014. (XI.13) önkormányzati határozatot***, mely a következő:

**141/2014. (XI.13.) önkormányzati**

10-5922-3/2014.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csongrádi Városkép Kulturális, Szabadidő és Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjére javaslat „, tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Csongrádi Városkép Kulturális, Szabadidő és Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének nevezi ki 2014. november 14. napjától 2019. november 14. napjáig terjedő határozott időre, Juhászné Hajdú Anikó, Csongrád, Orgona u. 16. IV/10. alatti lakost. Személyi alapbérként 300.000,- Ft/hó összeget, valamint költségtérítésként 20.000,- Ft/hó összeget állapít meg részére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezetői megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: szöveg szerint

3. A Képviselő-testület utasítja a Kft. ügyvezetőjét a személyi változás cégjegyzékben való átvezettetésére.

Felelős: A Kft. ügyvezetője

Határidő: 2014. november 30.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Dr. Juhász László jogtanácsos és általa
3. Csongrádi Városkép Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Az 1. napirendi pont tárgyalása:**

**Tárgy:** Tájékoztató a 2014. évi gazdálkodás I.-III. negyedéves helyzetéről.

Kruppa István: Pontosítást tesz az előterjesztés 20. oldalán a napi pénzügyi helyzet címszó alatt. A 4. mondatban a „hogy” szó kimarad, és a bemutatott szó után „pont” van. Az új mondat a következőképpen kezdődik „2014. október 12-ei állapot szerint, 194.209. eFt.” Az előterjesztés 3-as számú melléklete még a III. negyedév végén a kifizetetlen számlaállományt tartalmazza, ami ennél kevesebb volt, 174 milliós nagyságrendű és itt 194 millió Ft a polgármesteri átadás-átvétel időpontjában volt. Tehát növekedett ez az összeg.

Van egy jelenlegi állapot is, az már lényegesen kedvezőbb képet mutat az itt leírtaknál. A jelenlegi III. negyedéves tájékoztatási kötelezettséget a törvény megszüntette, tehát ilyen kötelezettsége a polgármester úrnak és jegyző úrnak nincs, mint ahogyan koncepció kötelezettsége sem és fél éves beszámoló kötelezettség sem áll fent. Mindenféleképpen célszerűnek tartottak egy helyzetkép bemutatását annál is inkább, mivel a jelenlegi Képviselő-testületben több képviselő is van, akik nem vettek korábban részt a testület munkájában. Amit az adatok is tartalmaznak a bevételek meghaladták lényegesen az időarányost, a kiadások azok kb. arányosan illetve kicsit alatta teljesültek. A bevételek túlteljesülésének egyik jelentős oka, az iparüzési adó és a helyi adók túlteljesülése. A féléves kamatmentes megfizetés határideje március 15. illetve szeptember 15., tehát ezután nem várható ezen a jogcímen jelentősebb adóbevétel. Ez is az egyik magyarázata annak, ami a 100 %-on felül van. Ami az arányosnál jóval alatta van, ez a Városellátó Intézmény saját bevételének a teljesülése, ami 51 %-nak felel meg.

A kiadásoknál szembevetendő a dologi kiadások alulteljesülése, de az akkori, tehát a szeptember végi állapotnak megfelelően, mint egy 60 %-ot meghaladta, de a kifizetetlen számlaállomány végül is ezért jelentős, mert a dologi kiadások teljesülésére kevesebb pénz maradt.

Bizottsági üléseken felvetődött a napi pénzügyi helyzet bemutatása, hogy ez nem tartozik szigorúan a III. negyedéves tájékoztatóhoz. Azért tartották célszerűnek nagyvonalakban leírni a jelenlegi helyzetet, mivel lesznek még olyan pénzügyi teljesítési kötelezettségek, amelyek ebben az évben felmerülnek a jelenlegi költségvetés nem tartalmazza, tehát mindenféleképpen pótelőirányzat szükséges rá év végéig ezeknek az előirányzatilag a teljesítéséhez. Vannak olyan döntések az előirányzatokban, amit a következő évi költségvetés érinti, tehát ezeket a költségvetésben mindenféleképpen be kell tervezni és ez egy helyzetkép felhívás a következő évi költségvetés tervezését illetően.

Bedő Tamás: A bizottsági üléseken is felmerült, hogy bizonyos témákat miért kellett beletenni ebbe a tájékoztatóba. Pontosan azért, mivel a napi pénzügyi helyzetet érinti, sőt a ma reggeli információ alapján még jobban érinti, mint hitte. A Városellátó Intézmény rendezetlen számlaállománya a mai napon 84.125.000,- Ft, ebből lejárt 67.754.000,- Ft.

A Szociális Ellátások Intézményének a mai napon a lejárt szállítói állománya 8.934.000,- Ft, ennél a két intézményénél együttesen kb. 93 millió Ft állomány van, a mai bankszámlaállomány kb. 121 millió Ft. Bizottsági üléseken ki lett osztva egy táblázat – részére is új, mivel feladat alapú finanszírozás van – melyek azok az összegek, amelyeket minden körülmények között ki kell fizetni. Ebben a Polgármesteri Hivatal összességében 50 millió Ft/hó állományt látnak. Gyakorlatilag csak a legszűkebb kifizetések, amelyek indokoltak egy hónapban pl.: közvilágítás, bér, segély, KLIKK, ez több, mint 45 millió Ft havonta. Tehát ha a kifizetetlen állományt és a következő hónapra eső 45 millió Ft-ot figyelembe veszik, az már több, mint amennyi forint van a számlán. Legközelebb márciusban várható nagyobb összeg, amely nem állami normatíva. Ezért kerül be a likvidhitel a képviselő-testület elé. Természetesen a mai napon lesz még néhány olyan téma, ami kapcsán meg kell említenie, hogy a megörökölt fejlesztéseknek mennyi lesz majd a hitelfelvétele különös tekintettel a fürdőfejlesztésre.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a jövőben ezt a tájékoztatót nem kell megtárgyalnia a testületnek. Három év alatt két törvény rendelkezett ezzel kapcsolatban az egyik létrehozta a másik eltörölte ezt a vonatkozó törvényt. Egyetért azzal, hogy a mai napon be lett ez terjesztve, hiszen váltás volt és ez egy tájékoztató.

A napi pénzügyi helyzetnél valóban az szerepel, hogy szeptember 30-a és október 12-e között közel 20 millió Ft „csontváz esett ki a szekrényből” amiről nem tudtak. Itt van az eltérés a 20. oldalon, amelyet Kruppa István részletesen elmondott. A folyószámla hitelkeretre vonatkozó rendelkezések szerint december 20-ig 35 millió Ft áll rendelkezésre.

A táblázatból látszódik, hogy nagyon jól teljesültek a bevételek, hiszen 98 %-on áll a befizetések száma. Csongrádon és az ország egész területén az adóbevételek március 15. és szeptember 15. Tehát ez azt jelenti, hogy március 15-ig kell gazdálkodni azzal, ami van. Olyan dolgok vannak, amelyeket tudnak ütemezni pl. a havi 20 millió Ft-os iskola fenntartási járulék a segélyek, bérkiegészítések és az intézményeket ütem szerint finanszírozni kell. Ezt, hogy tartani tudják, rendkívül fegyelmezett gazdálkodást igényel, nagy odafigyelést, de akkor sem elég ez a pénz, más forráshoz kell nyúlni. A kiadásoknál van egy szembetűnő szám, 86,3%-ra teljesültek, ami jónak mondható, de ha megnézik a dologi kiadásokat és elosztják a két számot egymással, akkor kiderült, hogy az 61,7%-ra teljesül csak. Ez egy nagyon lényeges dolog, ennek az oka a pénzhiány, a sok kifizetetlen számla.

Törvény rendelkezik a személyi kifizetésekről, polgármester úr majd részletesebben fog erről szólni. Most a 13 millió Ft vonatkozásáról beszél, hiszen tudja, hogy vannak olyan elemek, amelyeket kötelezően ki kell fizetni. Itt most nem a háromhavi végkielégítésről beszél. Ha a régi képviselők belegondolnak abba, hogy évente mennyi pénzt tudnak adni az egyesületeknek és tudni kell, hogy az egyesületek olyan terhet vesznek át a várostól, ami nagyon fontos és a lehetőségekhez mérten támogatni kell őket.

Sportegyesületek, civil egyesületek várja azt a segítő kezet, amelyet az önkormányzattól kap. Egy ilyen adat, egy évi keretösszeget jelent. Ha arra gondol, hogy csak Bokrosra ebből az összegből 350 embernek adnának karácsonyra egy kis csomagot, kb. 30-35 ezer Ft értékben.

Szabadságkivétellel kapcsolatban elmondja, hogy a „kis embert agyon ütök” ha a szabadságával nem tud rendesen gazdálkodni, vagy kivetetik vele. Ezt a jogszabály soha nem tudja letakarni éppen ezért megkéri az illetékeseket, hogy ezt gondolják át.

A Délvilág című újságban olvasta, hogy Makón is hasonló eset történt, ezen el kell gondolkodni és csak azután kell dönten.

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beterjesztett határozati javaslatot.

Fábián György képviselő, az ügyrendi-, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, jelen volt a bizottsági ülésen a Városellátó Intézmény vezetője és beszámolt arról, hogy a költségvetés készítése nem úgy történt az elmúlt év végén, mint ahogyan kellett volna. A kiadási tételkehez utólagosan hozzá kellett rendelni a bevételeket. Ebben voluntarizmust vélt felfedezni, vagyis nem volt költségvetési egyeztetés. Tanulságként azért mondja el, hogy a jövőben nem szabad olyat csinálni, hogy az egyes intézményekkel tételesen, pontosan nincsen egyeztetés a következő évi költségvetésről, mivel akkor nem tudják pontosan, hogy mennyi pénz kell a város útjaira, a közterületek gondozására – ez is kiderült intézményvezető úr beszámolójából – az étkezéssel kapcsolatos pénzek sem különülnek el egymástól. Sürgősen el kell azon gondolkodni, hogy a Városellátó Intézmény így egyben a formában, hogy az étkeztetést és a gazdálkodást az intézménynek együttesen végzi az egykori Városgondnokság feladataival. Ezeket a feladatokat elkülönítve sokkal világosabban lehetne a pénzügyeiket a háttérben látni, és nem ilyenkor év végén derülnének ki a súlyos problémák. A múltkor is elmondta, hogy ez egy görgetett probléma, mivel az elmúlt évben, december végén is 82 millió Ft volt a kifizetetlen számlaállománya a Városellátó Intézménynek.

A bizottsági ülésen szintén szóba került, amelyet Murányi László képviselő úr már az imént említett, viszont nem fogalmazott tisztán. Az a bizonyos 13 millió Ft az a volt polgármester és az alpolgármesternek a végkielégítése és a szabadságmegváltása. Ezt törvény írja elő, de ennek a törvénynek az értelmezésében elég nagy vita van országshoz. Ami világosan látszik, az a három hónapos végkielégítés, ez kb. 1,5 millió Ft/fő. A szabadságmegváltás viszont súlyos összeg, mivel 4 illetve 3 millió Ft. Az alpolgármester úré 4 millió Ft, a volt polgármesteré pedig 3 millió Ft.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy akkor, amikor egy város ilyen anyagi nehézségekkel küszködik, ennyi a kifizetetlen számla, akkor azon el kell gondolkodni azoknak, akiket ez érint, hogy amit nem kötelező kifizetni – ez a szabadságmegváltás – arról talán gesztust gyakorolhatnának a város közösségével szemben, a város büdzséjével szemben, hogy erre nem tartanak igényt. Ez a lehetőségük megvan. Ő, mint optimista ember bízik abban, hogy ezt a megoldást fogják választani. Közben hallott olyan információt, hogy állítólag a volt polgármester úrnak a szabadságmegváltás díját már át is utalták. A megdöbbenés erejével hatott rá, hogy ez hogyan történhetett meg.

Javasolja, hogy azonnali hatállyal indítsanak egy vizsgálatot, hogy hogyan lehetett ezt a képviselő-testület és a polgármester jóváhagyása nélkül megtenni.

Konkrétan a Jégszilánk Kft-nek a kifizetetlen 18 milliós számlája is felvetődött a bizottsági ülésen, amiről minden képviselő társa írásban kapott értesítést, hogy ilyen követelése van a cégnek. Intézkedés történt és ennek az összegnek egy részét kifizették.

Az, hogy ezt a tájékoztatót megkapták a bizottsági üléseken elhangzott észrevételekből és mindabból, hogy itt a képviselőknek nem volt teljes rálátása arra, hogy a napi pénzügyi helyzetük hogyan áll, feltételen hasznos és jó volt. Ha ez nem fog ismétlődni a következő években, akkor tudomásul veszik, mert jobban és világosabban látni fogják, hogy hogyan áll a város pénzügye, gazdálkodása.

A bizottság a betérjesztett határozati javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja.

Bartókné Vincze Zsuzsanna képviselő, az oktatási és művelődési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a betérjesztett határozati javaslatot.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság is részletesen tárgyalta az anyagot és az előzőekben elhangzottak közül, sok minden összezsengenek. A városüzemeltetéssel kapcsolatban egy érdekes kérdés merült fel a bizottsági ülésen, mégpedig Nagypál Sándor képviselő úr tudomása szerint a Körös-torok működtetéséből 2,5 millió Ft a bérleti díjból el lett engedve a vállalkozónak. Ezt milyen szerződés vagy milyen feltétel garantálta? A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban az hangzott el, hogy a képviselők kapnak majd írásos anyagot. Szeretné, ha ez az anyag elkészülne, mivel ha nem is nagymértékben, de mégis 2,5 millió Ft-ról van szó. A bizottság 4 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a betérjesztett határozati javaslatot.

### **Kérdések, vélemények:**

Dr. Szubally Brúnó: A 2,5 millió Ft-al kapcsolatban elmondja, hogy amikor a testület tárgyalta a vállalkozóval az üzemeltetési szerződést, ez a szerződés lehetőségként tartalmazza azt, hogy az üzemeltetés során felmerülő szükséges beruházásait elismerhesse költségként és a bérleti díjból levonhassa. Ennek az évenkénti maximális összege 5 millió Ft és a testület a szerződésben a polgármestert ruházta fel azzal, hogy elismerje ennek az összegét. Tudomása szerint a vállalkozó benyújtott ezt az igényét, a helyszínen volt egy bejárás, ahol ezeket az igényeket felmérték és ezután született meg a döntés erről a közel 2,5 millió Ft-os elengedésről.

Gyovai Zsolt: A gazdasági bizottsági ülésen ő szavazott nemmel. Ennek az volt az oka, hogy a III. negyedéves beszámolóba belekerült ez a szabadság-megváltásos rész. Mivel a televízió már 100 %-ban leadja az ülést, azt el kell mondania, hogy ennek a szabadság kifizetésnek a 75 %-át külön adó terheli, tehát ez is hozzátartozik az igazsághoz.

A 3-as számú táblázatban a szeptember 30-ai állapot szerint 176 millió Ft a szállítói tartozás. Bizottsági ülésen megkérdezte, de az iroda 100%-os választ nem tudott adni, hogy 2010-ben ugyan ez a kintlévőség 707 millió Ft volt.

Bedő Tamás: Gyorsan tud erre válaszolni. Bontsák külön a működésit és a fejlesztésit, ugyanis akkor voltak folyamatban a beruházások és most nincsenek. Bár lenne magasabb ez az összeg. Annak a 707 millió Ft-nak a döntő része az akkor folyamatban lévő városrehabos pályázat volt, mivel ha visszaemlékeznek arra az anyagra, - javasolja elővenni – 30 napon túli tartozása a képviselő-testületnek 2010. szeptember 30-án nem volt.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Egy kérdése van a most kiosztott táblázattal kapcsolatban. A havi rendszerességgel felmerülő kiadásoknál van egy mozigép beszerzés. Ez szintén egy havi összeg?

2010-ben nagyon örültek volna, ha közel 120 millió Ft-ot találnak a bankszámlán, amikor ide kerültek a testületbe. Nekik így kellett márciusig túlélni és mindezek ellenére a 140 milliós likvidhitelt a négy év alatt egyszer sem merítették ki teljes egészében, sőt ahogyan a III. negyedévi beszámolóból is kiderült egy régóta maguk előtt görgetett a Homokhátságtól kölcsönbe vett összeget is sikerült maradéktalanul visszatörleszteni.

Bedő Tamás: Emlékei szerint, amikor 2010. októberében vezetésváltás volt, akkor nem volt Homokhátsági tartozás, másrészt az előző városvezetés 2010-ben – de inkább csak magáról beszél, hiszen a volt alpolgármester másként gondolja – úgy gondolta, hogy nem csinálja meg azt, hogy exportálják az önkormányzat hiányát az intézményekre. Tehát lehet azt mondani, hogy nagyon jól mutat a számlaegyenleg, csak ezzel szemben mondott egy számot. A most lejárt adóssága az intézményeknek 93 millió Ft. Az előbb mondta Gyovai Zsolt képviselő úrnak, hogy nem volt 30 napon túli tartozása az intézményeknek 2010-ben, mert a döntéseiért ők is vállalták a felelősséget.

Havasi Jánosné: Megkérdezi, hogy ez a jelentős mértékű, a kintlévőségek és követelések egyenlege – 53,2 millió Ft, a 90 napon túli tartozások viszont 18 millió Ft az egyenleg. A Városellátó részéről milyen intézkedést tartanak szükségesnek arra vonatkozóan, hogy a kintlévőség, amely jelen pillanatban kint van, illetve miből fogják kifizetni azt az 57 millió Ft-ot, ami jelenleg 90 napon túli tartozás.

Az önkormányzatnak és a Polgármesteri Hivatalnak együtt mintegy 72-73 millió Ft-os 90 napon túli kintlévősége miből ered? Erre milyen lehetőséget látnak, hogy egyáltalán ezt ki tudják egyenlíteni, és hogyan befolyásolja ezeknek a pénzeknek a mozgása a város költségvetésének a likviditási helyzetét?

A városban rendkívüli módon felháborodást keltett a szabadság megváltásos dolog. Olyan szinten téma most már a városban, ami példátlan. Nem emlékszik, hogy valaha ennyi embert foglalkoztatott egy téma.

Három ember között a polgármester, főállású alpolgármester és egy társadalmi megbízatású alpolgármester között nem tudták megszervezni úgy a feladatokat és a mindennapos munkákat, hogy a szabadságukat kivegyék, vagy leadminisztrálják. Nem kívánta senki és ezért azt mondja, amit a város fejlődése és a város gazdálkodása mutatott, kár is volt ennyit dolgozni – ennyit itt lenni – mivel ez a „kukutyini zabhegyezés” szindrómája. Nem tud másképpen fogalmazni. Azt mondták neki, hogy mondja el egyértelműen és világosan, hogy ez semmi másra nem volt jó csak arra, hogy kiszámították és számító módon tartják a markukat úgy a város költségvetéséből 13 millió Ft-ot elvinni, hogy még azt sem tették meg, hogy betervezzék a 2014-es költségvetésbe az esetleges vezetőváltásnak a lehetőségét. Minden választási ciklus évében az önkormányzati költségvetésbe be volt tervezve a személyi változások eshetősége. Ez vagy túlzott önbizalom volt, vagy egy ügyes játék. Javasolja, hogy keressenek jogi utat.

Máté Attila: A bizottsági ülésen ő szavazott nemmel. Ennek egy oka volt, mivel ez az I-III. negyedéves tájékoztató és nem tudja, hogy az októberi szám adatok miért szerepelnek benne. Magával a tájékoztatóval kapcsolatban nincs kifogása, a szabadságmegváltáshoz pedig nem kíván hozzászólni.

Murányi László: Örül annak, hogy Gyovai Zsolt képviselő társa kimondta, amit már ők többször felvetettek, hogy most már van nyilvánosság, mindenki hallhatja. Ebből az derül ki, hogy eddig nem volt ilyen lehetőség. Kicsit sem érdeklí az adófizetőket, hogy Gyovai Gáspár volt alpolgármester úr most 5 vagy 6 millió Ft-ot kap vagy 1,3 millió Ft-ot. Az utóbbi lesz az igaz, mivel a többi pénzt „elviszi” az adó. Az emberek azt nézik, hogy egy évben ennyi pénzt költött az önkormányzat az egyesületeknek és most ennyit fognak kifizetni a szabadságok után.

Nagypál Sándor: Továbbra is a Városellátó Intézmény kintlévőségeiről beszél, mivel sejti, hogy a Körös-toroki üdülőterületre hogyan is került le a városi intézmény. Egy pályázaton ki lett nevezve egy üzemeltető, de hogy egy alvállalkozó, mint a Városellátó Intézmény hogyan került oda a kemping üzemeltetésére a parkolók üzemeltetésére, azt nem tudja, mert nem látta a pályázatot kiírva. Nem tudja, hogy ez hogyan történt, csak sejti. Azt érezte a város lakossága, hogy a városüzemeltetésnek, amelyet el kellett volna végeznie a városban a külterületen – az anyagban szerepel a dűlőutak karbantartása, a csapadékvíz csatornák és a járdák rendbetétele, ez lett volna a Városellátó feladata - ezeket nem tette meg. Ez nagyon sok helyen nem történt meg. Az ő körzetében egy m<sup>2</sup> járda sem épült meg az elmúlt időszakban, ami be volt tervezve, még azt is kitörölte a volt polgármester úr. a csapadékvíz csatornában is áll a víz, ezt a Városellátó Intézmény felvállalta a cégtől, hogy ezt rendbe teszik, de a mai napig nem folyik el a víz a csatornákból.

A szabadságmegváltással kapcsolatban elmondja, hogy a volt alpolgármester úr említette, hogy 13 év alatt mit tettek a városért. Ő még a szabadságát is áthozhatta abból az időből és még a hétvégéket is felemlgette, hogy itt voltak a városba.



Ő 16 éve az egyik egyesületnek a vezetője, amilyen hatalmas társadalmi munkát végeznek, több 100 órát töltött el a város érdekében, fizetést soha nem kapott érte és nem is akart kérni. Az előző városvezetés ezt az egyesületet akarta szétverni. Azért nem tudták a szabadságukat kivenni, mivel hárman vagy négyen összedugták a fejüket, hogy ellene még milyen eljárást tudnának elindítani. Ez országos hírré is változott, de örül annak, hogy nem sikerült az előző városvezetésnek ezt véghezvinni. Harcolt az igazáért, a mai napig is azt teszi és a város lakosságáért és az igazságáért harcol, továbbra is ezt fogja tenni. A nyilvánosságot, amit az előző városvezetése megvonta azért, hogy Nagypál Sándor szövegét ne lássák a tv-ben, a jegyző úr, aki nem tudta értelmezni az írását, hogy a lakosság kéri a nyilvánosságot – adják le a testületi üléseket – a lakosság úgy tudja ellenőrizni a képviselők munkáját, ha látja a tv-ben a megszokott időszakban. Nem akarja bántani a médiát sem, de nem felejtette el azt, amikor az újságíró azt írta, hogy Nagypál kifogott az észérvekből. Majd meglátják, hogy mikor, ki fog ki az észérvekből.

Gyovai Gáspár: A képviselő társai ügyesen közelítették meg a dolgot a civil egyesületekkel példálózta. Még egyszer elmondja, hogy ő nem kérte ezt a szabadságmegváltást. Ő a jogszabályra utalt. Ha a jogszabály módosulni fog, akkor tudomásul veszi.

Elmondja, hogy az előző ciklusban is volt ugyan így szabadságmegváltás és végkielégítés is. Akkor nem csináltak belőle ilyen jellegű megközelítést, hogy ez a várost milyen nehéz helyzetbe hozza. 2010-ben – ki lehet mondani – ha most felsorolják az összes kifizetetlen számlaállományt, megnézik, hogy mennyi van az önkormányzati számlán, biztosan meri állítani, hogy sokkal jobb helyzetben van az önkormányzat, mint akkor volt. 2010-ben már a 2011-es márciusi adóbefizetések előlegét is elköltötték. Az akkori októberi állapot úgy volt, ahogyan polgármester úr elmondta, viszont, hogy annak milyen terhei voltak, az más kérdés.

Fábián György képviselő úr azt mondta, hogy emberi oldalról kellene ezt a dolgot megközelíteni. 2010-ben, amikor Fábián György kérte a karkedvezményes nyugdíjazását, akkor a megyei önkormányzatnak sem volt pénze és ugyan úgy figyelembe vette a kérését és támogatta a döntését. Ez is egy közpénzből működő szervezet volt. Ez a fajta személyes támadás, „boszorkányüldözés” továbbra is tart. Emberileg bizonyította a testület, hogy most az elmúlt időszakban, mi az, amit pozícióba vagy munkába meghagytak számára. Nagypál Sándor képviselő úr utalt jegyző úr személyére, amelyet sértőnek tart. A lakosság továbbra is, 20 év után is megbízik benne. Tudja, hogy Nagypál képviselő úrnak ez nem tetszik, viszont Ő egyetlen egyszer sem bántotta képviselő urat.

*További kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedó Tamás: Több képviselő társa is kifogásolta, hogy ezt a pénzügyi beszámolót miért most kell tárgyalni. Véleménye szerint így lehet átlátni az aktuális pénzügyi helyzetet. Nem a politika adta meg a választ erre, hanem a szakma. Aljegyző úr elmondta, hogy új Képviselő-testület van, a pénzügyi helyzettel való szembesülés a későbbi, december 19-ei, november 27-ei ülések témáit is részben befolyásolja.

Még a január elején elinduló költségvetési tervezést is befolyásolja, ami szakítva az elmúlt négy év nagyon rossz hagyományával a régi keretek között, ahogyan az Losonczné Piroska Réka, Molnár József és Bedő Tamás ideje alatt, minden képviselő meghívást kap, részt vehet rajta és szembesülhet azzal, hogy mik határozzák meg az egyes intézmények keretszámait, és ha kérnek a képviselők, annak milyen pénzügyi következményei vannak. Ez így fair. Számára, aki négy évig bizottsági elnökként és nyolc évig polgármesterként részt vett az ilyen egyeztetéseken, nagyon meglepődött azon, amikor az egyik intézményvezető azt mondta, hogy egyszer csak kapott egy telefont innen a városházáról, hogy 40 millióval emelje meg a bevételeit. Miből, hogyan? Murányi László megkérdezte, hogy ki volt a telefon túlsó végén. Azt a választ kapta rá, hogy ez nem tervezés, ez utasítás. Ha valaki ilyen módon kíván költségvetést és pénzügyi helyzetet készíteni illetve rendezni, az gyakorlatilag nem csinál mást, csak maga körül próbál rendet rakni pl. hivatalnak a mai napon 129 millió Ft a számlaegyenlege. Ugyanakkor a problémát, a feladat finanszírozását, a nehézségeket pedig kitolja az intézményeknek. Ez finoman szólva sem etikus. Így lehet azt mondani, hogy nincs hiány vagy van hiány, de nem akarnak szembesülni vele. Még folytathatná. Ma kapott egy számot, - csak, hogy a korábbi döntéseivel is szembesüljenek a képviselők – az egyik intézménynek, ahol magas volt a kifizetetlen számlaállománya az a Szociális Ellátások Intézménye és a Városellátó Intézmény volt. Nem véletlen ezt a két intézményt emelte ki. A mai tudásuk szerint a következő évi költségvetésbe, ha és amennyiben a képviselők kitarítottak volna az mellett, hogy a kistérség továbbra is működjön, akkor 18 millió Ft többletbevétel lett volna. Jelzi, hogy most a kifizetetlen számlaállomány 8 millió Ft. Ezt a döntést valaki hozta, a képviselők pedig melléálltak. Kezdeményezni fogja, hogyha még visszafogadják őket a kistérségi polgármesterek, akkor a Szociális Ellátások Intézménye kerüljön vissza a kistérségi szint alá. Hozzáteszi, hogy nem kapnak 18 millió Ft-ot, mivel időarányosan csak áprilistól tudják igényelni ezt a normatívát, az is 14 millió Ft majdnem. Ezt mindenki tudta, hiszen amióta itt dolgozik, egy hónapja, sok információ eljutott a birtokába. Még a hivatal vezetésében is volt olyan ember, maga az akkori jegyző úr, aki azt mondta, hogy vissza kellene menni a kistérségbe, de az akkori politika nem engedte. Mindenképpen szeretné a partnerszervezetekkel a viszonyt rendezni, a kistérségi polgármesterekkel, a kormányhivatallal és mindenkivel, akivel a későbbiekben együtt kell működni, hogy egy ilyen költségvetést be tudjanak tartani.

Ezt a tájékoztatót egyik képviselő társa sem tudta tartalmilag és számszakilag támadni, technikai alapon vitatták. Technikai alapon, hogy miért kerülnek ezek a számok többek között a polgármester és alpolgármester végkielégítése a testület elé. Ennek az oka, hogy ezeket a kifizetéseket ő utólag fogja a testületnek bemutatni, viszont a mai napon döntenek a folyószámlahitelről is. Ma kell dönteni arról, hogy januárban, februárban hogyan lesz finanszírozható az önkormányzat működése, ha ez a nagyjából lejárt 60 milliós számlát meg az előttük álló kötelező kifizetéseket teljesíteni akarják. Ezért is jó, ha tisztában vannak majd a későbbi előterjesztésnél, hogy mi van előttük. Sok utalás volt a 2010. utáni állapotra. Ha egy képviselő-testületi döntés mellett az van, hogy fejlesztési hitel, akkor fejlesztési hitelt kell rá felvenni.

Ha ezt az akkori városvezetés úgy gondolta, hogy talált majdnem 150 millió Ft költhető pénzt a folyószámlán és mindent abból fizet ki, akkor ne csodálkozzanak azon, hogy elfogyott a pénzük. 52 millió Ft került kifizetésre az óvodai TÁMOP-os pályázatra 2010. novemberében, márciusig nem lett benyújtva ennek az összegnek a visszaigénylése. Ezt azért mondja, mivel az akkori likviditásokat ez is okozhatta túl azon, hogy valóban nagyon nehéz és feszített pénzügyi helyzet volt, de az, hogy most itt egy kicsi könnyebbséggel ülhetnek, az nem az akkori képviselők érdeme, hanem a kormány érdeme, hogy átvállalta az adósságot és a működési hitellel összefüggő kiadásokat is.

Senki nem vitatta a végkielégítést, három hónap a törvény szerint jár, ezt ő is megkapta 2010. októberében, sőt 40 nap szabadságmegváltást is kapott. A mostani számokkal van problémája a képviselőknek és a lakosoknak is. Polgármester úr 123 napot nem vett ki 4 éves ciklusa alatt. Alpolgármester úr 187 napot nem vett ki nyolc éves ciklusa alatt, ebből 60 nap az előző ciklusból, ez az ő hibája is, mivel ő, mint munkáltató nem tudott rá hatni. 156 nap a hatályos törvények szerint egy ciklusban a polgármester és a főállású alpolgármester szabadsága. Ebből 123 nap nem lett kivéve, ebből az derül ki, hogy polgármester úr és alpolgármester úr 8 napot volt szabadságon évente. Ez a matematika törvényei alapján van, ebben semmi politika nincs. Mindenképpen azt fogja javasolni, hogy a Képviselő-testület azzal fogadja el a határozati javaslatot, hogy jogilag vizsgálja meg ennek a kifizetés nagyságának a jogszerűségét. Tehát nem arról van szó, hogy nem akarnak fizetni. Arról van szó, hogy vitatják, hogy 60 nap előző ciklusból áthozott szabadságot ki kell-e fizetni. Elmondja, hogy ennek már utána érdeklődött és véleménye szerint ez nem jár. Amíg ettől eltérő jogi véleményt nem fog látni, addig nem fogja engedélyezni a kifizetést.

A ma reggeli információ – egyes kollegák nem hajlandóak tudomásul venni, hogy a városvezetésben váltás történt – október végén Dr. Kőrösi Tibornak 2.912.864,- Ft szabadságmegváltás átutalásra került, ez bruttó összeg. Tekintve, hogy ezt az utalványt és a számlakivonatot ma kapta meg, reggel megszólalni sem bírta. Most is azt tudja mondani, ha jár, akkor jár, viszont, aki ezt az utalást elindította, az gyakorlatilag a saját pénzügyi szabályozását nem tartotta be. Kettő millió Ft-ot meghaladó költségvetésben nem rendelkező előirányzatot csak polgármester jóváhagyásával indíthat el. Saját belső szabályzat értelmében, ezt az utalványt kötelezettségvállalásnak a jegyzőnek alá kellett volna írnia, ez nincs aláírva. Ennek személyi következményei nem maradnak el, mivel hogy költségvetési fedezetet az előző testület nem képzett. Ha képzett volna, akkor nem lenne semmi probléma. A pénzügyi iroda vezetőjével a saját szabályzat megsértése miatt el kell járni. Ezzel már nem tud mit kezdeni. Ha egyéb jogszabály lesz, annak megvannak a jogi útjai, hogy hogyan lehet ezt visszahozni, de nem az a céljuk, hogy boszorkányüldözés legyen. Az etikát és a jogot szeretnék betartatni, itt nyilvánosan mondja ezt és lehet is rá reagálni.

A szabadságmegváltásról elmondja, hogy tanult ebből a mostani hibából, biztosan lesz országosan egy szabályozás. A képviselő-testületnek felajánlja, hogy mindig az év utolsó decemberi ülésén ő is, alpolgármester úr és jegyző úr is beszámolnak az évi kivett szabadságokról, hogy mindig folyamatosan lehessen ezt követni és számon kérni.

Ő a jegyző úr munkáltatója, és a képviselő-testület a polgármester munkáltatója és a képviselőknak tartozik beszámolóval, szabadságtervvel és a ki nem vett szabadságok nyilvántartásával.

Gyovai Gáspár: Kiragad egy mondatot polgármester úr válaszából. A jogszabály tisztázása.... Szerencsésebbnek tartotta volna, hogy ha először egy jogszabály tisztázást kértek volna a Kormányhivataltól és utána kellett volna ezzel a szabadságmegváltással foglalkozni. Lehet, hogy akkor az van, amit polgármester úr is elmondott, hogy x napokat nem lehet beszámolni. Véleménye szerint akkor nem is kellett volna őt olyan helyzetbe hozni, hogy erről a kérdéstről a testületi ülésen kellett volna vitatkozni. Érdeemes lett volna előtte megnézni, hogy mi az, ami jogszabály szerint jár.

Bedő Tamás: A polgármesternek kisebb gondja is nagyobb annál, hogy Gyovai Gáspár képviselő úr vagy Dr. Kőrösi Tibor szabadságával foglalkozzon. Ő volt már polgármester és felháborítja ezek a kifizetések, nem igaz, hogy egy év alatt valaki csak 8 napot volt szabadságon, de ha még igaz is, akkor is illik kiírni. Képviselő úr említette, hogy hétvégén is dolgozott. Amikor erre a posztra jelentkeztek, akár képviselőnek, akár polgármesternek szolgálatot vállaltak és vegyék megtszítettetésnek, hogy annyi jelölt közül őket választották. Ne emlegesse fel a hétvégeket, ez a funkcióval jár.

A vitát lezárja. A határozati javaslatot azzal egészíti ki, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szabadságmegváltás mértékére vonatkozó jogi állásfoglalást szerezzen be. Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, vagyis 12 igen szavazat mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

### **142/2014. (XI.13.) önkormányzati**

09-4601-1/2014.

#### **H a t á r o z a t**

A Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Tájékoztató a 2014. évi költségvetési gazdálkodás I-III. negyedévi helyzetéről*” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szabadságmegváltás mértékére vonatkozó jogi állásfoglalást szerezzen be.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Dr. Nagy Rusztem jegyző
3. Gazdálkodási Iroda és általa:
4. Az érintett intézmények, önkormányzati tulajdonú Kft-k vezetői

## **A 2. napirendi pont tárgyalása:**

**Tárgy: ELŐTERJESZTÉSEK**

### **1. Javaslat a helyi adókról szóló új egységes szerkezetű helyi adórendelet megalkotására.**

Dr. Szubally Brúnó: Ismerteti a változtatásokat, amelyek a bizottsági üléseken elhangoztak. Az előterjesztés szöveges részében a 2-es pont tartalmazza a kommunális adót. Ebben a pontban tájékoztató adatokat közöltek a jelenlegi szabályozásról. Kettő pontosítást említ meg. A külterületen lévő lakás, garázs adója 3.000,- Ft/adótárgy/év, tehát nem m<sup>2</sup>. Alatta ugyan így a 7.200,- Ft-nál nem m<sup>2</sup>-re értendő az összeg, hanem adótárgy/év-re.

A 3-as pont tartalmazza az idegenforgalmi adót, ahol felsorolták az alkalmazott mentességek közül a kiemelkedőket, korhoz kötött mentességek is léteznek. A 18 év alattiakat megillető mentesség továbbra is törvényi lehetőség, a 70 éven felülieket megillető mentesség már nem, az idegenforgalmi adónál külön mentességi szabályt a helyi rendelet nem tartalmazott, hanem a magasabb szintű jogszabályokban lévő mentességeket alkalmazták. A helyi adóról szóló 1990. évi C. törvényben szűnt meg a 70 éven felüliek lehetősége, ezáltal ezt kihúzásra javasolja. Ez nem jelenti azt, hogy a testület valamikor nem dönthet erről, de mivel a gyakorlat eddig az volt, hogy a törvényi mentességet alkalmaztak, plusz mentességről még nem döntött az önkormányzat ennek az elvi lehetősége megvan, erről mindenképpen szeretett volna tájékoztatást adni.

Szövegpontosítást említ a rendelet-tervezetben. Az 1. § utolsó mondata így szól: fizetési kötelezettséget vezet be. Elfogadták azt a változtatást, hogy ne a „vezet be” fogalmat használják, hanem az „állapít meg”, hiszen nem most vezetnek be semmilyen adókötelezettséget, ez minden egyes adónemnél már létező adó, ezek mértéke sem változik, erre nem is tettek semmilyen javaslatot. Maga az előterjesztés is inkább technikai jellegű, ahogyan az anyagban is írták, hiszen a magasabb szintű jogszabályi elvárásoknak akarnak megfelelni, amelyeknek az egyik legfontosabb követelménye, hogy ne ismételjék meg a már törvényben, vagy rendeletben lévő rendelkezéseket. Ennél fogva egyszerűsödik az új adórendelet illetve egy egyszerűbb, áttekinthetőbb képet ad a helyi adókról, terjedelmében is lényegesen kevesebb, teljesen kihagyták azokat a rendelkezéseket, amelyek magasabb szintű jogszabályban már benne vannak.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, eddig négy adórendelet volt, amit most egyben fognak megszavazni. Egyszerűbb, áttekinthetőbb lesz a dolog. Ilyen az építményadó, magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó és az iparüzési adó. Csongrádon az építményadó 200 Ft/m<sup>2</sup>, ennek az indexált értéke, amely az inflációval beszámított új érték lehet, az ennek közel a 10-szerese, tehát 1852,- Ft más városokban.

A kommunális adó általában 6.000,- Ft szokott lenni belterületen, ennek a lehetséges felső határa 28.624,- Ft. Ezt azért mondta el, mivel meg kell jegyeznie, hogy nem változtatnak az adónemek összegén, hanem csak egyszerűbben fogják kezelni azokat. Amibe belenyúlhatnak, azt ezután is meg fogják tenni, a mentességekre és kedvezmények megállapítására gondol. Adóváltoztatást ez nem fog okozni.

A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beterjesztett határozati javaslatot.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy könnyebb lesz az adónemeket kezelni, így egységes szerkezetben, jobban áttekinthetőek és a lakosság is bármikor meg tudja nézni a város honlapján. Aljegyző úr elmondta azt, ami a bizottsági ülésen elhangzott a szövegpontosítással kapcsolatban. A magánszemélyek kommunális adónál az adó céljával kapcsolatban az 5. §-ban egy mondat szerepel. A célokat eléggé tágan, háritóan fogalmazzák meg. Úgy fogalmaz a rendelet, hogy ezeket a költségvetés alapján készülő feladattervben kerülnek meghatározásra a célok. Ha a régi rendeletet veszik alapul, azért ezt így elfogadták ebben a formában, de ha módjuk lesz majd ezt a rendelkezést módosítani, akkor át kell gondolni, hogy egy kicsit pontosabban kellene meghatározni a célokat, hogy ezt elolvassa az emberek tudják, hogy a kommunális adójukat mire használják fel, tehát valami olyasmit javasol beemeli, hogy a város infrastrukturális fejlesztése vagy intézmények működésének bővítésére fordítják az összeget. Így a lakos látja, hogy mire költik a befizetett kommunális adót.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, vagyis 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

Így egységes szerkezetben és egy helyen sokkal jobban követhető és a jövőben majd meglátják, hogy melyek azok a területek főleg a munkahelyteremtés területén még tudnak könnyíteni adott esetben pl. az iparüzési adóval kapcsolatban. Ehhez a jövő évi költségvetést látni kell és erre még vissza fognak térni.

### **Kérdések, vélemények:**

Gyovai Zsolt: Új adóváltozás vagy új adónem bevezetése nem lesz várható?

Bedő Tamás: Nincs tervbe véve új adónem bevezetése.

Az eddig elhangzottakat a 2100. számú hangszalag B. oldal 001-től végig tartalmazza.

Bedő Tamás: Még most fogják elhatározni azt, hogy mit is akarnak a jövőben a munkaprogramban. Legkorábban adómódosításra, rendelet módosításra csak 2015. végén lesz lehetőségük. Most 2015. évre semmilyen adómérték nem változik pozitív, negatív irányban sem.

Nagypál Sándor: A mentesítés megszűnt ezzel a módosítással. Így értelmezte aljegyző úr mondandóját. Nem emeltek adót, csak a mentesítést törölték el gyorsan a képviselők. Javasolja, hogy a mentesítésről szóló rendeletet a decemberi ülésre hozzák vissza. Ez érinti a 70 éven felüli lakókat és gyermekeseket is.

Dr. Szubally Brúnó: Az egyértelműség kedvéért ez a 70 év feletti mentességet eddig sem a testület állapította meg, hanem a törvény rendelkezett róla és ennek megfelelően alkalmazták. A törvényi szabályozásban szűnt meg és ez által célszerű, hogy a helyi rendeletben se szerepeljen. Az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet nem tartalmazza csak a tájékoztatóban maradt benne, tehát nem a testület kompetenciája volt sem a megadása sem az elvétele. A testület hatáskörébe tartozhat az, hogy a törvényben meghatározott szempontrendszer figyelembevételével az ottaniakon túli mentességekről dönthet. Nem volna célszerű ezt azonnal eldönteni, mivel meg kell vizsgálni ennek a hatásait. A 70 éven felülieknél az idegenforgalmi adónál néhány embert érint, tehát a korábbi évek tapasztalatai alapján nem egy széles kört érint és nem nagy vonzata volna a költségvetésre, de attól függetlenül akár ezt meg lehet tárgyalni.

Bedő Tamás: A december 19-ei ülésre, ha valami most nem egyértelmű, azt napirendre tűzik.

Havasi Jánosné: Az előterjesztés szöveges részében a 4-es pontnál azt írják, hogy megállapította a 32/1997. (XIII.23.) rendeletével, melynek mértéke 2%.

A rendelet tartalmazza, hogy az adóalap 2%-a. Javasolja, hogy pontosításként írják be, hogy a mértéke az adóalap 2%-a.

Bedő Tamás: Dr. Szubally Brúnó aljegyző úr elfogadta a javaslatot.

Kruppa István: A 70 éven felüliek mentességéről elmondja, hogy a kimondottan a tartózkodás utáni idegenforgalmi adóra vonatkozik a megszűnés, tehát a kommunális adónál továbbra is fennáll a mentesség, amennyiben a közös háztartásban 65 éven fiatalabb családtag nem él. Ezt a részt nem érintette a változás.

Bedő Tamás: Tehát mentes az az adóalany, A.) akinek és a vele közös háztartásában élő közeli hozzátartozójának Csongrádon egy adóköteles ingatlana van, ha saját háztartásában 3 vagy több kiskorú gyermek eltartásáról gondoskodik,

B.) aki 70 életévét betöltötte és vele közös háztartásban 65 évnél fiatalabb családtag nem él. Tehát ez a korábbiak szerint megy tovább. Kizárólag az idegenforgalmi adónál szűnik meg az a kedvezmény, ott viszont indokolt, mivel általában nem az fizeti, aki itt él, hanem aki ide jön.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, vagyis 12 igen szavazat mellett – minősített többséggel – megalkotja következő rendeletét:

**18/2014. (XI.17.) önkormányzati**  
05-5945-1/2014.

## R e n d e l e t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja „*A helyi adókról*” szóló 18/2014. (XI.17.) önkormányzati rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv **1. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda és általa
3. az érintettek

Bedő Tamás: A 2., 3., 4-es számú előterjesztések egy dologról szólnak, csak külön van bontva. Javasolja, hogy a Képviselő-testület együtt vitassa meg az előterjesztéseket, de külön szavazzanak róluk.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetért a javaslattal.

**2. Javaslat „A helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról” szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására.**

**3. Javaslat „A díszpolgárságról és a díszpolgári cím viseléséről” szóló 21/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására.**

**4. Javaslat „A PRO URBE – CSONGRÁD kitüntetéséről és adományozásáról” szóló 22/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására.**



Bedő Tamás: A rendelet-módosítás csak azt tartalmazza, hogy a 2013. november előtti gyakorlatot állítja vissza, hogy a szakbizottságok a szakdíjakról mondjanak véleményalkotó és javaslattevő véleményt, tehát visszautalja a polgármesteri hatáskörből a bizottságoknak ezt a hatáskört. Erről szólnak a rendelet-módosítások.

### **Bizottsági vélemények:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna képviselő az oktatási és ifjúsági Bizottság elnöke közli, hogy a bizottság is egyben tárgyalta meg az előterjesztéseket és mindhármat, 3 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezeteket.

Fábián György képviselő az ügyrendi, jogi és összeférhetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság is együtt tárgyalta meg az előterjesztéseket és 4 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezeteket.

Murányi László képviselő a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezeteket. Egyik szomszédja azt mondta, hogy most már demokrácia lesz.

Bedő Tamás: Az előző rendeletben sem a polgármester döntött, csak ő tett javaslatot. Egy szakbizottság jobban tudja pl. egy egészségügyi díj esetében, hogy kié legyen, mint egy mezőgazdász polgármester.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság mindhárom előterjesztést egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beterjesztett rendelet-tervezeteket.

### **Kérdés, vélemény:**

Fábián György: A 11. §-ost pontosítaná. Itt arról van szó, hogy a bizottságok figyelembe vehetik mások véleményét. Javaslatukhoz figyelembe vehetik az érintett területen tapasztalható szakmai véleményt illetve közvélekedést. Javaslat, hogy „*figyelembe veszik*” kifejezés kerüljön bele. Tiszteljék meg azt a szakmát, amelytől véleményt kérnek. Tehát a 11.§-ban „*figyelembe veszik az érintett ...*”

Bedő Tamás: Előterjesztőként elfogadja a módosítást.

Havasi Jánosné: Örömmel fogadta ezt az előterjesztést, mivel így el tudják kerülni az utóbbi idő visszáságait, amelyek a kitüntetés adományozása során az egyéni és egyszemélyi döntések miatt történtek a városban. Kellemetlen helyzetbe hoztak olyan embereket, akik esetleg arra nem szolgáltak rá.

A demokrácia kiszélesítése mindig egy helyes dolog és ezzel a módszerrel, hogy a PRO URBE bizottságot visszaállítják, a polgármester illetve a testület majd dönt, véleménye szerint egyrészt a szakmai alátámasztás másrészt a PRO URBE bizottság döntései mindig megalapozottabbak, mint egy egyszemélyi döntés.

Gyovai Gáspár: Képviselő asszony rosszul mondta. A polgármesternek csak javaslattevési joga volt, a képviselő-testület döntött. Továbbra is polgármester úrnak szavazná meg a döntést és továbbra is folytassa le az egyeztetéseket. Emlékszik olyan időszakra, amikor nehéz helyzet következett be, hogy a végén már szinte alkudozás lett belőle. Ezt elkerülve, így is a testület dönt. Maga a szándékkal egyetért, de a gyakorlat sajnos azt bizonyította régebben, hogy ez nem tud jól működni. Most is azt mondja, hogy a polgármesteri egyeztetés sokkal hatékonyabb lenne.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Most a szakbizottságokhoz került a javaslattevési jog. A bizottságok eddig is részt vehettek a munkába, sőt egy jóval szélesebb körű egyeztetés volt, hiszen általában mindegyik javaslatot, minden bizottság megtárgyalta.

*További kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedő Tamás: Ha szükség van a polgármester egyeztető mechanizmusára, akkor arra sor fog kerülni. Véleménye szerint a szakbizottság adott díjra, jobb javaslatot tud tenni, szélesebb körű politikai egyeztetés lehet a PRO URBE és a díszpolgári cím odaítélésében. A négy állandó bizottság elnöke és a polgármester tenne javaslatot a képviselő-testületnek arra, hogy a város közösségéért díjat pl. ki kapja. Mindenképpen azt javasolja, hogy a testület fogadja el az előterjesztést, nem akar menekülni a feladat elől, de úgyis a testület fog dönteni, akkor pedig így is, úgy is le kell ülni, egyeztetni a polgármesternek, adják meg ezt a hatáskört a bizottságoknak. Ők jobban tudják, hogy szakmailag ki az alkalmas arra. Abban is lesz változás, hogy a polgármester egy szűk frakcióüléssel eldönti, hogy ki kap díjat és utána ezt kész tényként a képviselő-testület elé rakja. Legyen adott esetben egy díjnál a szakmai múlt a legnagyobb érték, mérték és ne feltétlenül más tényezők legyenek fontosak, mivel ha polgármester tesz javaslatot, az politikai indíttatású is lehet, mint ahogyan erre láttak már példát az elmúlt időszakban, nem keveset.

A három előterjesztésről külön-külön szavaznak.

Szavazásra bocsátja a 2-es számú előterjesztést a ***Javaslat „A helyi kitiüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról” szülő 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására.***

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő rendeletét alkotja meg:

**19/2014. (XI.17.) önkormányzati**  
11-6005-1/2014.

R e n d e l e t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a **19/2014. (XI. 17.)** önkormányzati rendeletét „**A helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról**” szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **2.** számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a humánpolitikai iroda és általa
3. az érintettek

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a 3-as számú, **Javaslat „A díszpolgárságról és a díszpolgári cím viseléséről”** szóló 21/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő rendeletét alkotja meg:

**20/2014. (XI.17.) önkormányzati**  
11-6039-1/2014.

R e n d e l e t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a **20/2014. (XI. 17.)** önkormányzati rendeletét „**A díszpolgárságról és a díszpolgári cím viseléséről**” szóló 21/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **3.** számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a humánpolitikai iroda és általa
3. az érintettek

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a 4-es számú **Javaslat „A PRO-URBE – CSONGRÁD kitüntetéséről és adományozásáról”** szóló 22/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő rendeletét alkotja meg:

**21/2014. (XI.17.) önkormányzati**  
11-6040-1/2014.

R e n d e l e t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a **21/2014. (XI. 17.)** önkormányzati rendeletét „**A PRO-URBE CSONGRÁD kitüntetéséről és adományozásának rendjéről**” szóló 22/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **4.** számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a humánpolitikai iroda és általa
3. az érintettek

**6. Javaslat „Csongrád város háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteinek megállapításáról” szóló 20/2002. (X.7.) ökt. számú rendelet módosítására.**

Bedő Tamás: A bizottsági ülésen elhangzottak alapján, kizárólag a gyermekorvosi körzetekre vonatkozóan a pontosításokat, javításokat megtették és ezt az ülés előtt ki is osztották a képviselőknek.

**Bizottsági vélemények:**

Dr. Somogyi Árpád képviselő az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy főleg a tanyás területen voltak pontatlanságok a körzetek szétosztása tekintetében. Ez pótlásra került, minden képviselő társa megkapta a most már remélhetőleg helyes listát. Arról szól az előterjesztés, hogy Dr. Varga Dudás Klára házi gyermekorvos a praxisát el szeretne adni, ez törvényi keretek között meghirdetésre került, erre nem jelentkezett olyan kollega, aki át tudta volna venni a meghirdetett praxist. Ezt követően a törvénynek megfelelően a háziiorvosi ellátás kötelessége visszaszállt az önkormányzatra és ezt követően az anyag tartalmazza, hogy sajnos Csongrád városában is a gyermeklétszám csökkenése az elmúlt 4-5 évben nagymértékű volt. Jelenleg még négy háziiorvosi körzetre van osztva Csongrád, az előterjesztésben az szerepel, hogy ezt a négyet szeretnék három körzetre csökkenteni. Így a jelenleg is praktizáló három háziiorvos a szám adatok tükrében is és a gyakorlat szerint is az elmúlt háromnegyedév tükrében látva, ezt a feladatot el tudja látni. Ezért úgy gondolta a szakma, hogy ez a helyes döntés. Véleménye szerint az igazi jó a kollégák számára is és Csongrád városának is az lenne, ha megnyithatják újra a negyedik körzetet, de sajnos most a gyermeklétszám nem ezt takarja. Ennek megfelelően a bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Javasolja, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele, hogy Dr. Varga Dudás Klára házi gyermekorvosnak a több évtizedes munkáját megköszöni Csongrád Város lakossága és Csongrád Város Képviselő-testülete. Ez egy olyan gesztus, amelyet mindenféleképpen meg kell tenni.

Bedő Tamás: Dr. Somogyi Árpád képviselő úr kiegészítését előterjesztői módosításként kéri kezelni.

Fábián György képviselő az ügyrendi, jogi és összeférhetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottsági ülésen ez a napirend komoly vitát váltott ki. A bizottság nem hozott egyértelmű döntést. Gyovai Gáspár képviselő úr felvetett azt, hogy elhamarkodott ez a rendelkezés a gyermekorvosi körzethatárok módosítására. Indítványozta, hogy hirdesse meg pályázaton az önkormányzat a praxist, amelyet Dr. Varga Dudás Klára doktornőnek nem sikerült eddig értékesíteni, és ha ez eredménytelen lenne, akkor kerüljön sor erre a rendelkezésre. Ilyen szempontból két dologról szavaztak. Egyrészt arról az indítványról, amelyet Gyovai Gáspár képviselő úr előterjesztett, másrészt az eredeti előterjesztésről szavaztak.

Mind a két változatnál 2 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás volt. Így a bizottság egyik változat mellé sem állt többséggel. Magáról tehát erről az indítványról ez a vélemény alakult ki. Gyovai Gáspár kifejtette, hogy négy orvos mégis csak több, mint három és jobban tudják egymást helyettesíteni és szakmai szempontból összességében mégis csak jobb helyzet alakulna ki.

Volt olyan észrevétel is a bizottsági ülésen, hogy ez az anyag tartalmaz olyan részleteket is, amelyekre érdemes odafigyelni. Felvetette, hogy azt a táblázatot, amely az előterjesztésben szerepel, alaposabban meg kell vizsgálni, mivel a gondok sűrűsödnek. A 0-7 éves gyermekek száma 2010-től 2014-re 120-al csökkent. A 120-as szám eléggé jelentős. Ez még annyira nem is lenne kétségbeejtő, ha a középiskolás korosztály száma 1620-ról 1133-ra csökkent, vagyis kb. 500-al csökkent a számuk 4-5 év alatt. Ennek vannak következményei is, ahogyan ezt az előterjesztéshez hozzáfűzték a jelenlévő szakemberek. Gyakorlatilag egy fél védőnői állást is ez most elvisz a városból a középiskolás korosztálynak ilyen mértékű csökkenése. Javasolja, hogy polgármester úr kezdeményezzen vizsgálatot arra, hogy a középiskolás korosztály számának csökkenésének mi lehet az oka. Igaz, hogy nem az önkormányzat fenntartásába tartozik az ezzel a korosztállyal foglalkozó intézmények, de mégis kell, hogy érdekelje őket, mivel nagy hatással van a város életére, hogy mi állhat e mögött. Próbálják meg ezt felderíteni és hátha lehetne azért arra lépéseket tenni, hogy ez a csökkenés tovább ne folytatódjon.

A bizottsági ülésen is elhangzott az, amit Dr. Somogyi Árpád képviselő úr is javasolt, miszerint Dr. Varga Dudás Klára doktornő több évtizedes munkáját köszönje meg a Képviselő-testület. Ilyen bizottsági ülés után javasolja, hogy döntsön a Képviselő-testület jó belátása és jól felfogott érdekei szerint.

**Kérdés, vélemények:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: A körzetekhez kapcsolódó utcabeosztások mennyire szigorúan értelmezendők? A III-as számú körzet, amelyhez az ő utcája is tartozik gyakorlatban a Szőlőhegyi utcában található rendelőintézethez tartozna. Ha jól látja, akkor a Búzavirág utca, Viola utca, tehát az egészen távol eső utcák is ide lettek sorolva. Kerékpárral egy beteg gyermekkel nem tudja, hogy melyik szülő vállalná be ezt a nagy távolságot. Ez szigorúan értelmezendő és kötelező erejű rendelkezés vagy szabad orvos választás van?

Bedő Tamás: Szabad orvos választás van ugyan úgy, mint az egyéb orvosoknál. Ellátási kötelezettsége Csongrád Város Önkormányzatának van és neki a körzethatárokat meg kell határozni, ezért kerültek bele az utcahatárok, viszont a szülők a gyermeküknek azt az orvost választják, akit akarnak.

Gyovai Gáspár: Fábián György elnök úr már felvázolta, hogy bizottsági ülésen mi váltotta ki a vitát. Alapvetően nem az előterjesztéssel van problémája, hanem ha megnézik a területi elosztást és a rendelőknek az elhelyezkedését, akkor a Bökény városrészben nincs rendelő és abban a városrészben is sok gyermek lakik. Ilyen szempontból szerencsésebb lenne, ha továbbra is azon a helyen maradna a gyermekorvosi rendelő, ahol jelenleg is van. A másik fontos dolog, hogy amikor a gyermekek között kitör egy járvány és tömeges megbetegedés támad, esetleg az orvos is megbetegszik, olyankor keletkezhet egy olyan várakozási idő, amikor egy beteg gyerekkel nagyon nehéz kivárni a sort.

Mindenképpen érdemes volna egy kísérletet megtenni azért, hogy ezt a praxist megmentésük és földrajzilag is nagy szükség lenne rá.

Dr. Somogyi Árpád: Gyovai Gáspár képviselő úrnak elmondja, hogy január óta egy kolleganő látja el a helyettesítést, tehát most a két körzetnek Dr. Bari Eszter a hivatalos helyettese. Tehát ha megnézik, akkor látják, hogy már 11 hónapja látja el egyedül ezt a két körzetet. Lehet, hogy a pályázatával talán találnának valakit, de azt el kell mondania, hogy éppen az elmúlt 9 hónap eredményeként azért ez a körzet igencsak lecsökkent létszámát tekintve. Tehát az ott meglévő gyermeklétszám nagyon nehezen működtethető. Az a kártyapénz, ami abban a körzetben jár, az már nagyon alacsony. Látva azokat az adatokat, amelyekre már hivatkozott, hogy 5 év alatt Csongrád Városának az a korosztály, aki gyermek háziorvosi körzeti ellátásra szorul, még kihagyták a középső korosztályt, ahol szintén van közel 100 fős csökkenés, tehát ez öt év alatt 700 fővel csökkent Csongrád város lakossága. Sajnos, ha csak öt év tekintetében nézik, akkor majdnem egy alacsonyabb létszámú háziorvosi körzetnek a száma. Tehát azok a kollegák is, akik jelenleg Csongrádon dolgoznak és maradnak a három praxisban egy olyan praxist tudjanak fenntartani, ami hosszú távon is működőképes tudjon maradni, véleménye szerint ezt a lépést meg kell tenni.

A hozzáférés tekintetében sajnos azért tudják, hogy a gyermekellátás területén nem csak itt vannak problémák a városban, hogy adott esetben a Bökényből majd fel kell járni a Szentháromság téri rendelőbe, de tudják, hogy sajnos Csongrádon gyermekügyeleti szolgálat sem működik, tehát az is egy olyan probléma lesz, amire

vissza kell térni, hogy ezt milyen szinten lehetne megoldani. A három gyermekorvosi kollegával történt megbeszélés alapján ők úgy gondolják, hogy el tudják látni a csongrádi gyermeklakosságot. Véleménye szerint, ha a szakma ezt kéri akkor bízzák rájuk és ebben a tekintetben zavartalan lesz az ellátás és kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Nagypál Sándor: Nem erre a pontosításra gondolt, amit most kiosztottak. Pl. a Nagyrétben 91058 tanya szám szerepel, ilyen nincs. Ugyan így nem jó a 4-es körzetben a Nyíl utca, az 5-ös körzetben ugyan így szerepel a Nyíl utca. A III. számú körzetben már a Nyíl utca 20-tól szerepelnek. Ugyan azok az utcák, több körzetben is szerepelnek. Ennek ellenére elfogadja így, úgy is szabad orvos választás van, de ez így nem reális. A tanyaszámoknál a Nagyrétből hiányzik még pár tanyaszám, mivel van még itt feltüntetve külön is Nagyrét 1010-től 1201-ig. Itt közben 8 tanya hiányzik.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy az általa tett szóbeli kiegészítésben elhangzott, hogy azok a problémák, amelyek a címjegyzékkel kapcsolatban voltak, a három gyermekorvosi körzethatároknál kerültek kijavításra. Amiket most jelzett és valóban jogos, ezek a felnőtt háziorvosi és fogorvosi körzethatárok. Megkéri Tóth Irént, hogy a felnőtt körzeteknél és vizsgálják meg a felosztást és pontosítsák azokat.

Nagypál Sándor: Az óvodai körzethatárok annak idején, amelyet módosított a testület, az jó volt.

*További kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedő Tamás: A bizottsági felvezetésekben két dolog hangzott el. A középiskola korosztálynál közel 500 fős csökkenés, de a gyermekek számának a csökkenése is elhangzott. Nagy valószínűséggel ezelőtt kb. 10-12 éve, amikor még 4 körzet működött a most javasolt három körzet nagyságrendileg akkora beteglétszámmal és kártyaszámmal is dolgozhatott, mint amennyit most fognak javasolni ezekből a számokból, mivel a csökkenés nem csak négy éve történt, azt megelőzően is volt. Főleg a fiatal korosztálynál jelentős ez a szám. Mindenképpen azt javasolja, hogy az a két dolog, amely elhangzott a bizottság részéről 1. szakmai egyeztetés volt, ez olyan hihetetlen, hogy nem politikai döntés volt, hanem szakmai. Ezt a témát végigbeszélték, nem zárna ki egy későbbi körzet megnyitását, de hozzáteszi, aki egy kicsit egészségügyi finanszírozással foglalkozott akár fenntartóként, akár képviselőként, az tudja, hogy oly mértékű kártyaszámú csökkenést mondott neki korábban elnök úr, hogy valószínűleg a körzetben megmaradt kártyák száma, már pályázatot nem tennének eredményessé.

Javasolja, hogy a bizottság által végigfolytatott szakmai egyeztetés hatására kidolgozott javaslatot fogadja el a képviselő-testület, de tegye a városvezetés feladatává, hogy a régóta húzódó gyermekorvosi ügyeletre valamilyen megoldást keressenek, mert a sürgősségi eseteket alapvetően ez fogja befolyásolni, egyébként pedig valóban szabad orvos választás van.

Gyovai Gáspár: Megértette polgármester úr érvelését, de ugyanakkor nagy különbség van a január helyzet és a mostani helyzet között. A praxist valószínű, hogy pénzért árulták. Az önkormányzat visszavette ezt a praxist ingyen. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az ingyenes praxis lehet, hogy valaki számára vonzóbb lenne. A négy gyermekorvosi körzet még mindig több, mint a három. Ha most a szülők oldaláról vizsgálja meg a kérdést, akkor így jobb ellátást kapna a négy körzettel. Természetes dolog, ha a szakmai egyeztetésen arányosan szétosztják a létszámot, akkor el tudják látni ezeket. Még megérné egy próbát tenni, hogy ezt a praxist az önkormányzat meghirdesse pályázaton. Elhangzott az, hogy a későbbiekben akár új körzetet is hozhatnak létre.

Bedő Tamás: Csak akkor hozhatnak létre új körzetet, ha a 500-al nőne a gyermekek létszáma a városban.

Gyovai Gáspár: Véleménye szerint, ha már egyszer lecsökkentették a körzetet, akkor legalább 1500-al kell több gyermeklétszámnak lennie.  
Módosító indítványt tesz, miszerint legyen még egy pályázati kiírás erre a praxisra.

*További kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja Gyovai Gáspár képviselő úr módosító indítványát, miszerint pályáztassa meg a praxis az önkormányzat és annak eredményét követően kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület 4 igen, 7 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett ***nem fogadta el a módosító indítványt.***

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő rendeletét alkotja meg:

### **22/2014. (XI.17.) önkormányzati**

12-6043-1/2014.

#### R e n d e l e t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a **22/2014. (XI. 17.)** önkormányzati rendeletét a „**Csongrád város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteinek megállapításáról**” szóló 20/2002.(X.7.)ÖKt. rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **5.** számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a szociális és egészségügyi iroda és általa:
3. az érintettek



Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja az előterjesztői módosításként beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, vagyis 12 igen szavazat mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

**143/2014. (XI.13.) önkormányzati**

12-6043-1/2014.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat „Csongrád város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteinek megállapításáról” szóló 20/2002. (X.7.)Ökt. rendelet módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Dr. Varga Dudás Klára gyermek háziorvosnak, több évtizedes, lelkiismeretes, áldozatos munkájáért, mellyel hozzájárult a gyermekek egészségének megőrzéséhez és javításához.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Egészségügyi és Szociális Iroda és általa
4. Egészségügyi referens
5. érintettek

**6. Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium intézményével.**

Dr. Szubally Brúnó felhívja rá a figyelmet, hogy maga az előterjesztés és a vagyonkezelői szerződés is tartalmazza, hogy a jogszabály erejénél fogva minősül vagyonkezelőnek a középiskola 2013. augusztus 1-jétől a feladat ellátásához szükséges ingó és ingatlan vagyonelemek vonatkozásában. Nem mostani elhatározás, hogy az iskola használatába, kezelésébe kerülnek ezek a vagyontárgyak, hiszen hosszú évtizedek óta így történik, csak nem ilyen fajta jogviszony keretében. Tehát most már nem egyéb típusú megállapodás keretében kerül szabályozásra, hanem vagyonkezelési szerződés formájában, amit törvényi kötelezettség ír elő. A fenntartóváltás 2013. augusztus 1-jén következett be.

Valószínűleg az előző ciklusból itt lévő képviselők közül többen emlékeznek rá, hogy ez az anyag már akkor téma volt, de az ingatlanokkal kapcsolatos egyeztetések megakadása miatt nem került a testület elé, viszont az iskolát és az önkormányzatot is terhelte volna az a kötelezettség, hogy megkösse ezt a szerződést, viszont azóta eltelt több, mint egy év, de mivel új kötelezettségek nem keletkeznek, csak lereagálunk egy törvényi kötelmet, a javaslat az lenne, hogy a szerződés 31. pontjában, ami arról szól, hogy a szerződést felek határozatlan időtartamra kötik, és ott van egy üres rész, hogy mikortól. Tehát nem tartják semmilyen módon aggályosnak, hogy ez a mikortól 2013. augusztus 1-jétől szóljon, mert akkor a jogfolytonosság megvan az iskola számára és a mi számunkra is. Ez új kötelezettséget nem jelent az önkormányzat számára, de mindenképpen indokoltnak tartja a kezdő időpont rendezését is ebben a vagyonkezelési szerződésben.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést. Megjegyzi, hogy jó lenne, ha a Mezőgazdasági Szakközépiskola és a város kapcsolata a jövőben szorosabb lenne. Úgy gondolja, hogy most már egyik fél részéről sincs ennek akadálya. Vári László igazgató úr eddig is segített neki diákok bevonásával az Ellésparti monostor rendbe hozatalában. Ezt a kapcsolatot lehet bővíteni.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. A nem szavazat arra alapozódott, hogy a lőtér hasznosítása másként is történhetne. Vagy az önkormányzat venné kézbe, vagy valamelyik szervezetnek ezt azzal adnák oda, hogy hasznosítsa úgy, hogy az iskolán túl, más szervezeteknek, intézményeknek és egyéb programokra a lőteret igénybe lehessen venni. Ezt többen cáfolták, illetve ezt az indítványt elvetették, főleg azért, mert ezt a lőteret az iskola építette, az iskola gondozza, felügyeli, őrzéséről gondoskodik. Ha ezt bárki átveszi, vagy áthárítják másra, az komoly költségvetési kiadásokat is jelentene annak az intézménynek, vagy szervezetnek. Ez tipikusan az az eset lenne, hogy az önkormányzat fölöslegesen vállalna át olyan feladatot, amit nagyon nehezen tudna megoldani.

Az is felmerült, hogy a képzésnek része a lőtér, mert eredendően ebből indult el a gondolat, hogy ne az iskolánál legyen. Azt mindenki tudja, hogy a vadászképzéshez naponta szükség van a lőterre. Az iskola életének részét képezi. Neki aggálya merült fel azzal kapcsolatban, hogy az időpontot visszamenőlegesen rögzítsék. Országos szinten is elterjedté kezd válni, hogy visszamenőlegesen hoznak rendelkezéseket. Óvna magukat ettől, dátumozzák le a mai nappal, vagy január 1-jével, ahogyan az indítványban van. Lehet, hogy egy kiegészítésben oda kellene írni, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi, hogy 2013-ra visszamenőlegesen az intézmény ezt a területet használta. Ez korrektebb lenne.

Bartókné Vincze Zsuzsanna képviselő, az oktatási és művelődési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Szubally Brúnó: Amennyiben a visszamenőleges hatállyal kapcsolatosan aggály merül fel, akkor a szerződésben egy átmeneti rendelkezésként lereagálják ezt a fejezetet, rögzítve, hogy a törvényi kötelezettség mikortól szólt volna. Most megkapja a polgármester a feladatot, ezt együtt elvégzik, rögzítve azt, hogy az idő alatt mi történt, hogyan kezelte. Ha ez megnyugtató, akkor a szerződésbe ez bekerülne és a határozati javaslat módosulna ezzel a feladat megjelöléssel.

### **Kérdések, vélemények:**

Gyovai Zsolt: Nem támogatja, hogy a lőtér bekerüljön az átadásba. Tudomása szerint a koronglőtér az Arany Tölgy Egyesület építette, neki az eszközei, berendezései vannak ott, és ő gondozza ezt a területet. Szerinte, ha ezt kivennék, akkor idegenforgalmi célokra lehetne hasznosítani ugyanebben a formában és nem kizárva onnan a diákokat, had tudják végezni a lövészet gyakorlatokat, ami az iskolai oktatáshoz szükséges.

Vári László: Az 1975. decemberében átadott lőtér nem is létezne, vagy később kellett volna létrehozni, ha az iskola dolgozói nem segítenek ebben. Ők tették le az alapokat és nagyon sok építmény van, ami akkori eredetű, és azóta is gondozzák. Az iskola oktatásához nélkülözhetetlen a lőtér használata. Amikor 2000-ben ezt a szerződést megkötötte az iskola, olyan kooperatív előnyöket használtak ki, ami az egyesületnek és az iskolának is előnyös volt. Részben a karbantartás, részben a fejlesztés volt az, ami újdonságot jelentett a lőtérben. Ha megszűnne a lőtér, nagyon sok eszközt le kellene szerelni, ott maradnának a lebetonozott építmények és a föld, ami nem lenne alkalmas eredeti funkciójára.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint a lőtér maradjon az iskola kezelésében, hiszen ők építették. Volt az önkormányzatnak egy lőtere, miért adták azt el? Azóta sem csináltak vele semmit sem a Kis-Tisza parton. Javasolni fogja a pénzügyi bizottságnak, hogy tekintse meg.

Erről a területről már volt a testület előtt. Meg is szavazta, hogy kapja meg az iskola, de voltak képviselők, akik nem szavazták meg, mert az volt a város vezetésének a szándéka, hogy eladja. Bejárták ezt a területet Gyovai Zsolttal és a bizottság tagjaival, ahol fényképek is készültek, már meg is volt, hogy el kell adni és mennyi pénzt kapnak érte. Szerencsére nem került rá sor. A Minisztériummal és az iskolával csak így tudják tartani a jó kapcsolatot. Nyilván a városnak is kötelessége, hogy a városban segítse az oktatást és szerencsére a mezőgazdasági iskoláról van szó.

Havasi Jánosné: Annak idején is támogatták, hogy kapja meg az intézmény azokat a területeket, berendezéseket, eszközöket, amelyekkel az eddigi oktatásokat végezték és folytatták.

Tudomása szerint akkor volt is ebből egy kis probléma, hogy az önkormányzat nem járult hozzá, hogy az intézmény megfelelő módon tudjon ezekkel az eszközökkel, területekkel gazdálkodni. Egyetért a határozati javaslattal és azt gondolja, hogy a lőtérre különösen nagy szüksége van az iskolának és országos beiskolázású intézmény. A jövő fácánvadászait valahol ki kell képezni.

Gyovai Gáspár: Tudomása szerint az iskolának az Arany Tölgy Egyesület Kft-vel van bérleti szerződése. Az önkormányzat is bérbe tudná adni és ugyanazokkal a feltételekkel biztosíthatná az iskolának a lögyakorlatot. Az önkormányzat előtte sem akart semmit sem elvenni. A felsorolt területeket a mezőgazdasági oktatás céljára ugyanúgy használják, mint eddig.

Bedő Tamás: Szerinte Vári László igazgató úr egyértelműen kérte, hogy maradjon ott néhány betonbeálló és az épület. A bizottsági ülésen elmondta, hogy a Világ és Európa Kupára alkalmas kilövő eszközök az Egyesület tulajdonai egy közel 1,5 évtizedes megállapodás alapján, amely az intézmény, a város és az Arany Tölgy Koronglövő Egyesület között jött létre. Ha azt elviszik, akkor nincs miről beszélni. Ha már egyszer megbízták az ingatlan hasznosításával a mezőgazdasági iskolát és attól eltérő álláspont eddig nem hangzott el, főleg abból az okból nem, hogy rosszul üzemeltették volna, ehhez mindenképpen ragaszkodna. Azért is, mert vadászképzésről van szó, most sem volt annak akadálya, hogy idegenforgalmi célú hasznosítás legyen, csak fel kellett hívni az egyesületet. Ez a lőtér alapvetően azért lett létrehozva, hogy itt képezzék a jövő vadászait. Ehhez a legmegfelelőbb garancia az intézmény kezében hagyott hasznosítás, akik a háromoldalas megállapodás alapján az egyesülettel ezt a feladatot megfelelőképpen el fogják tudni látni. Ennek ellenére megszavaztatja Gyovai Zsolt módosító javaslatát.

Dr. Szubally Brúnó: Felmerülhet annak a lehetősége, hogy ha nem adják vagyonekezelésbe a lőtérrel, szükség lesz egy elszámolásra. Valószínűleg egy csupasz földterület ment át több évtizeddel ezelőtt, akkor azonnal keletkezik egy kötelezettség arra, hogy a felülepítmények, amelyek szerves részét képezik a területnek, és ha nem mi építettük őket, akkor a polgári jog szabályai szerint osztják a föld sorsát, mert ha pl. átkerül a mi tulajdonunkba, akkor viszont meg kell fizetni az árát. Az ingóságokra ez nem vonatkozik, ami leszerelhető, elviheti.

Nem kizárt, hogy a jövőben bekövetkezik egy ilyen kötelezettség. Ha pl. megszűnne az oktatási cél és vissza kellene venni, akkor ez rendezési teher volna az önkormányzat számára, mert meg kellene fizetnie az épületek árát. Egy ilyen eljárás keretében egyértelműen el kellene választani, hogy mi az, ami ott marad és kártalanítást fizetünk, mi az, ami olyan tulajdon, ami valaki másé és nem képezi ennek részét. Ezzel lehet, hogy leszűkülne a földön kívüli elem és nem sok minden lenne, amivel az önkormányzat gazdálkodhatna. Igazi hasznot nem remélhetnének belőle, ezért egységben kezelve számunkra is egyszerűbb és tisztább a történet.

Gyovai Zsolt: Bérleti szerződés most is van az Arany Tölgy Egyesület és a Bársony I. Mezőgazdasági Szakközépiskola között, ami valószínűsíthetően tartalmazza azt, hogy amit beépített az Egyesület, annak mi a sorsa, és ha szerződésbontásra kerül sor, ki, mit fizet és vihet el.

Bedő Tamás: Az önkormányzat 1998-1999. év körül hozzájárult ahhoz, hogy a tulajdonát képező lőtér területére megállapodást kössön az Intézmény az Egyesülettel. Tehát a megállapodás az Intézmény és az Egyesület között kötött. Az önkormányzat, mint a terület tulajdonosa járult hozzá, hogy mint harmadik személlyel egy ilyen megállapodást köthessen.

Cseri Gábor: Hasonló átadás-átvétel történt az általános iskoláknál is, csak ott nem volt olyan érték, amit tovább lehetett volna hasznosítani. Amikor az állam átvette a fenntartását, működtetését az iskoláknak, a szerződések megkötése már nem az önkormányzatnak, mint régi fenntartónak volt a lehetősége. Ebben az esetben a minisztériumé lesz. A lőtér esetében az iskola kötötte meg a szerződést, ezzel besegített a működtetésbe, de ezek után valószínűleg a Minisztérium fogja ezt megtenni, mert az oktatáshoz szüksége van erre a területre.

Gyovai Gáspár: Határozatlan időre oda akarják adni az államnak. Most dönthetne az önkormányzat úgy, hogy mivel új megállapodást kell kötni, ugyanazon feltételeket biztosítják mindenkinek, de megtartják saját hatáskörben, és akkor bármikor tud arról dönteni, ha mást is oda akar engedni.

Bedő Tamás: Nem nagyon járatos a fenntartói viszonyokban, de annak idején senki sem sajnálkozott, amikor minisztériumi fenntartás alá kerültek. Sokkal jobb az együttműködés, mint a KLIK-nél, mert kevesebb iskoláról van szó és nem központi a szabályozás. Ne hasonlítsuk össze a kettőt, mert itt lényegesen szabadabb az együttműködés. Egy közel 30 éve fennálló jogviszonyt viszünk tovább csak azért, mert új fenntartó alá került a Bársony I. Mezőgazdasági Szakközépiskola. Ezek az aggályok 2011-ben, amikor a CSOK bekerült megyei fenntartás alá, egyáltalán nem hangoztak el, pedig most jobb helyzetbe került az iskola.

Gyovai Zsolt módosító javaslatként kérte, hogy a lőtér kerüljön ki az előterjesztésből.

A képviselő-testület 4 igen, 8 nem és 0 tartózkodás mellett elutasította a módosító javaslatot.

Bedő Tamás: A megállapodásba beleírják, hogy 2014. november 14. napjával életbe lép. Kéri, hogy kerüljön a megállapodásba, hogy a felek közösen megállapítják, hogy az eddigi használat megfelelt a közöttük korábban és jelenleg létrejött szerződés feltételeinek. Ezen előterjesztői módosítással bocsátja szavazásra az előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

**144/2014.(XI. 13.)önkormányzati**  
10-1228-1/2014.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium intézményével*” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület egyetért Csongrád Város Önkormányzata és a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium között megkötendő vagyonkezelési szerződésben foglaltakkal, az átmeneti időszakra vonatkozó kiegészítő rendelkezéssel és az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy amennyiben az érintett vagyon már nem a közoktatási feladatok ellátását szolgálja, illetve a város gazdasági fejlődésének előmozdítása, fejlesztési célok megvalósítása indokolja, folytasson tárgyalásokat a vagyonkezeléssel érintett ingatlanvagyon visszavétele tekintetében.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Csongrád város polgármesterét és jegyzőjét az előterjesztés melléklete szerinti vagyonkezelési szerződés aláírására.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Dr. Nagy Rusztem jegyző

Határidő: 2014. november 28.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési iroda és általa
3. a Bársony I. Mezőgazdasági Szakközépiskola

**7. Tagok delegálása a csongrádi középiskolák intézményi tanácsaiba.**

Bedő Tamás: A középiskolák intézményi tanácsaiba korábban delegált, és most meg nem választott képviselők helyére a Batsányi J. Gimnáziumba Fábián György képviselő urat, a Bársony I. Mezőgazdasági Szakközépiskolába Cseri Gábor alpolgármester urat javasolja delegálni.

**Bizottság vélemények:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna képviselő, az oktatási és a művelődési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést. Javasolja, hogy fejezzék ki köszönetüket az eddigi delegált tagok munkájáért.

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra teszi fel, hogy az érintett képviselők a személyüket érintő szavazásban ne vegyenek részt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért azzal, hogy az érintett képviselők ne vegyenek részt az őket érintő szavazásban.

Bedő Tamás először szavazásra bocsátja Fábián György képviselő személyét.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal -Fábián György nem szavazott- egyetért **Fábián György delegálásával**.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja Cseri Gábor alpolgármester úr személyét.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal -Cseri Gábor nem szavazott- egyetért **Cseri Gábor delegálásával**.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját, valamint azt, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az iskolaszéki tagoknak az eddig végzett munkájáért.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért a javaslattal és az alábbi határozatot hozza:

#### **145/2014.(XI. 13.)önkormányzati**

11-5999-1/2014.

#### H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati tagok delegálása a csongrádi középiskolák intézményi tanácsaiba*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület képviselői mandátumuk fennállásáig Fábián György képviselőt delegálja a Csongrádi Batsányi János Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, valamint Cseri Gábor alpolgármestert delegálja a Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium intézményi tanácsába.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy döntéséről az érintett középiskolák igazgatóit értesítse.

Felelős: Bedő Tamás, polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Humánpolitikai Iroda és általa:
3. Érintett intézmények

### **8. Intézkedés a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal CSC/01/276-29/2014 számú végzésére (étkeztetés).**

Bedő Tamás: A napirend közétkeztetéssel összefüggő téma. A Szociális Ápoló Otthon és Gondviselés Háza keretében biztosított étkezést két telephelyen vizsgálták: a Gr. Apponyi A. utcában és a Vasút utcai Idősek Otthonában. A Kormányhivatal kifogást emelt az étel minősége és mennyisége miatt és egy intézkedési tervet kért. Ezen intézkedési terv értelmében többféle alternatívát dolgoztak ki, és a bizottsági üléseken elhangzottak alapján javasolnak egy C. variációt. A határozati javaslat 1-2. pontja változatlan marad, egy 3. pontba kerül be, hogy a Városellátó Intézménytől 123 vendégétkeztetést biztosítanak a Piroskavárosi Idősek Otthona Kht. részére. Ezzel teljesül az előterjesztés azon része, hogy egy helyről kerüljön beszerzésre a Szociális Ellátások Intézményének az étkeztetése. A Piroskavárosi Idősek Otthona Kht.-hoz, aki konyhát is üzemeltet, 123 adagot bevisznek. Neki rehabilitációs foglalkoztatási kötelezettsége van. A Városellátó Intézménynél a működési engedélyben engedélyezett ételszámok lesznek mindkét konyhánál. Az eddigi összes anomáliát ezzel a döntéssel meg tudják oldani. A határozati javaslat kiegészül egy új határozati javaslati ponttal.

#### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy az önkormányzat 2014. október 16-án a Kormányhivataltól kapott egy levelet, amelyben kifogásolták az ellenőrzésük során az ellátottak elé kerülő étel minőségét és mennyiségét. Az ellenőrzés során a többi dolog rendben volt. Ezek után az önkormányzatnak lépnie kellett. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Kéri, hogy a pályázat kiírásánál legyenek arra figyelemmel, hogy csongrádi telephellyel rendelkező vállalkozás kapjon előnyt.

Bedő Tamás: Ezt a bizottsági véleményt figyelembe veszik.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke elmondja, hogy egy elégedettségi felmérés során derült az ki, hogy az intézményben az étel minősége nem teljesen felel meg az ott lakók minden igényének. A bizottság 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a kiegészített előterjesztést.



Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a felnőtt és a gyereketkeztetést szükséges lenne külön választani, mert az nem szerencsés, hogy egyes konyhák a 3 éves és az idősebb korosztály számára is főznek, amit igen változó módon tettek, és az ellenőrzés során minőségi és mennyiségi problémák merültek fel. A javaslat próbálja ezt orvosolni. A négy verzió mellett van egy ötödik verzió is, ugyanis maradhatna az eredeti állapot is, csak jobban kellene tudni megszervezni. A bizottságuk, figyelembe véve az eredeti állapotot, 4 tartózkodás és 1 igen szavazat mellett támogatta a C. változatot, miszerint 123 vendég ebéd kerüljön kiszervezésre a Piroskavárosi Kft-hoz.

Felhívja a figyelmet rá, hogy a negyedik oldalon jól össze van foglalva, hogy a jelenlegi helyzet az étkeztetéssel kapcsolatban milyen és mit kell orvosolni. A jövő fogja eldönteni, hogy ez a változat be fog-e válni. A Sággy Szakközépiskola konyhájának helyzetén valamennyit enyhít, ahol a 800 engedélyezett adag helyett 1200 főre főznek.

A bizottsági ülésen felvetődött, hogy ez jár-e létszámcsökkentéssel a konyhákban. Ennek megválaszolása még nem volt lehetséges, hiszen még döntés sincs. A főzött adagokhoz kell a konyha személyzetét igazítani, viszont az összes adagmennyiség nem változik, így elképzelhető, hogy a konyhák között személyzet átcsoportosítására lesz szükség.

Bedő Tamás: Megnyugtatóként elmondja, hogy tudnak olyan magánszolgáltatóról, aki jelenleg is közintézményben szolgáltat és éppen a Városellátó Intézménytől vett át szakácsot. A feladatot el kell látni.

### **Kérdések, vélemények:**

Gyovai Zsolt: Az étkeztetés kiszervezése pályázat útján fog megtörténni. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy amennyiben lehetséges, helyi vállalkozást támogassanak. Kérjék azt is a vállalkozótól, hogy a létszámot mindenképpen tartsák.

Bedő Tamás: Beszél az induló Start Munkaprogram kapcsán a kollégákkal. Meg fogják teremteni annak is a feltételét, akár egy pályázat során, hogy amennyiben a Start munka keretében mezőgazdasági termék kerül előállításra és az eladható, azt a beszerzésnél vegyék figyelembe, hogy a közmunka által megtermelték is hasznosulhassanak.

Máté Attila: A C. variáció szerint a Piroskavárosi Kft-nek az étkezésből származó kieső bevételét pótolni kell, ennek érdekében új vásárló felkutatása szükséges.

Bedő Tamás: Ha 123 vendégszámot elvesznek a Városellátótól, így náluk beáll a 800 + a bokrosi 300 adag, így náluk meg lesz a maximális adag. A Piroskavárosi Kft-nek nem fog hiányozni a 97 adag. A C. változat értelmében teljesül az, hogy egy helyről, egy minőség jöjjön.

Gyovai Gáspár: Az való igaz, hogy az étkeztetés területén szerencsés lenne egy profiltisztítás, az adagszámokat a konyhák kapacitásához igazítani, ugyanakkor azt látja ebben, hogy a Piroskavárosi Kft. máshonnan fogja megkapni a 123 adag főzési lehetőségét. Ezzel máshová tették a nem profil tisztaságot, mert eddig csak a Szociális Ellátásoknak főzött.

Bedő Tamás: A 370 adagból csak 97 adagot főzött szociális területre.

A profil nem lesz tiszta, mert bejön a vendégétkeztetés és más jellegű étkeztetés is lesz.

Bedő Tamás: Vendégétkeztetésre most is főz a Kft.

Gyovai Gáspár: Önkormányzati berkeken belül is lehetne javítani a helyzeten, de ha a konyhák adagszámát nézik, mindenhol túlterheltek a konyhák. Nem látja teljes mértékben azt biztosítottak, hogy a későbbiekben jó lesz a minőség és a mennyiség, de bízzanak benne, hogy lesz egy olyan pályázó, aki meg tud felelni ezeknek a feltételeknek. Az előterjesztést támogatni fogja.

Bedő Tamás: Nem csak túlterheltek a konyhák, de a Sággy M. Ipari Szakközépiskola korszerűtlen is. Jelenleg a bokrosi a legkorszerűbb, mert azt 2006-ban pályázatból felújították, de ott csak maximum 300 főre lehet főzni.

Ha ezekkel a változtatásokkal elérik azt, hogy a szociális étkeztetés elkerül a Városellátótól, a Kft. a vendégétkeztetésből pótolja a kiesést, ami eddig szociális volt, akkor már pozitív irányú lesz a változás. Ezután már szinte csak a gyereketkeztetést fogja végezni a Városellátó. Valószínűleg még ezen belül is lehetne specifikálódni, mert egy óvoda értekezleten nem sok jót hallott az ellátásról. Azon is el kellene gondolkodni, hogy azt hogyan lehetne egy kicsit másként csinálni, hiszen más egy óvodás adagja, étrendje, mint egy 16 évesé.

Havasi Jánosné: Véleménye szerint bármilyen jelzés is érkezik, akár egy ellenőrzésből kifolyólag, vagy az ellátottak részéről, a problémát az önkormányzatnak kell megoldania. Komoly minőségi és mennyiségi problémákról hallanak mindannyian, a menzai és az idősek ellátásában egyaránt. Véleménye szerint ennél jobb megoldás most nincs, az anyagi eszközök hiánya miatt elsősorban, mert az elavult eszközök pótlása, beszerzése, beszerelése jelentős anyagi terhet jelent. Sok negatív véleményt hallottak arról, hogy a Sággy konyhája nagyon zsúfolt.

Adott esetben már olyan helyzet áll elő, hogy hajnalban kell lefőzni bizonyos mennyiségű ételt, hogy a szükséges adagot el tudják készíteni. Egy túlzó zsúfolt konyha még balesetveszélyes is lehet. Ettől a megoldástól jelentős javulást vár.

Bedő Tamás: A végére úgy tűnik, hogy tudnak olyan megoldást találni, ami mindenkinek jó. Ezen az elmúlt hétben sokat dolgoztak a hivatal munkatársai és három intézmény vezetője, akiknek külön is megköszöni az együttműködését.

Az általa tett módosítással bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

**146/2014. (XI.13.) önkormányzati**

08-514-22/2014.

**H a t á r o z a t**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Intézkedés a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal CSC/01/276-29/2014 számú végzésére (étkeztetés)*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő testület a Szociális Ellátások Intézménye étkeztetését 2015.01.01. napjától egyéb közétkeztetőnek kiszervezi. Felkéri a Polgármestert, hogy a „Csongrád Város Önkormányzata vagyonhasznosítási-, fejlesztési versenyszabályzatáról és beruházásairól” szóló 15/2005. (IV. 27.) Ökt. rendelete alapján a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. Felkéri a Polgármestert, hogy adjon tájékoztatást a pályáztatási eljárás eredményéről.

Határidő: Képviselő-testület soron következő ülése

Felelős: Bedő Tamás polgármester

3. A Képviselő-testület 2015. január 01. napjától a Városellátó Intézménytől a vendégétkeztetés feladatellátását a Piroskavárosi Szociális Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft-hez szervezi át.

A Képviselő-testület felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a közétkeztetési étkeztetési feltételek biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. január 01.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Kállainé Fodor Marianna ügyvezető igazgató

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Szociális és Egészségügyi Iroda és általa
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal
4. Városellátó Intézmény
5. Szociális Ellátások Intézménye

## **9. Hozzájárulás Dr. Szilágyi István praxis áthelyezés iránti kérelméhez.**

### **Bizottsági vélemény:**

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke elmondja, hogy Dr. Szilágyi István kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, miszerint szeretné a praxisát a továbbiakban a Dr. Szarka Ödön Rendelőintézetben folytatni. Ennek indokaként egyrészt a helyettesítés könnyebbségét jelölte meg, hiszen az őt helyettesítő házi orvos jelenleg is abban az intézményben rendel, valamint a praxis közösségeknek a létrejötte és a fokozottabb szakmai támogatás miatt úgy látja jónak, ha hosszú távon ott tudna dolgozni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag támogatta.

### **Kérdések, vélemények:**

Murányi László: Mi van akkor, ha egy kis praxissal egy gyermekorvos megpályázná a csongrádi – most már nem létező 4-es körzetet, amit odaadnának neki, rontanák a három meglévő gyermekorvos helyzetét itt Csongrádon, ha úgy tetszik, elvinne innen valamit, mert teljes egészen meg kevés. Most a hely kapcsán jutott eszébe. Jól gondolja ezt visszamenőleg?

Bedő Tamás: Visszamenőleg nem tud mondani semmit sem, de amit most elmondott az elnök úr, abban van sok szakmai logika. A praxis közösséget, illetve a helyettesítéseket eddig is igyekeztek a házi orvosok úgy megoldani, hogy földrajzilag közel legyenek egymáshoz. Szilágyi doktor úr rendelője a Zöldkert utcában van, a helyettesítője Dr. Törköly doktor úr. Ezzel a döntéssel egy intézményen belül lenne a betegellátás. Ez volt a szakmai javaslat alapja.

Gyovai Gáspár: A Dr. Szarka Ödön Intézményt bérbe adták a Dr. Szarka Ödön Kistérségi Ellátó Intézménynek használatra. Nekik kell-e ezzel foglalkozniuk?

Dr. Seres Marianna válaszában elmondja, hogy a házi orvosi rendelő nincs benne az ő vagyongátadási részükben, hiszen az korábban is házi orvosi rendelőként működött.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **147/2014. (XI. 13.) önkormányzati**

12- 6044-1/2014.

### **H a t á r o z a t.**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Hozzájárulás a Dr. Szilágyi István praxis áthelyezés iránti kérelméhez.*” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, Dr. Szilágyi István háziorvos az I. sz. felnőtt háziorvosi praxisát, 2015. január 01.-től - határozatlan időtartamra, a 6640. Csongrád Gyöngyvirág u 5 sz. alatti rendelőintézetben folytassa.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Dr. Szarka Ödön Egészségügyi Szolgáltató Kft-t, mint az ingatlan vagyongazdálkodóját a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Egészségügyi és Szociális Iroda és általa
3. az érintettek

## **10. Javaslát az Alföldvíz Zrt-vel kötött Bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására.**

Bedő Tamás: A képviselők átnézésre kaptak egy gördülő tervet. Információi szerint sok probléma van az Alföldvíz Zrt-vel az eddigi együttműködésben. Most alapvetően olyan módosítások kerülnek a szerződésbe, amik az önkormányzat számára legalább nem hátrányosak.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: Nem hátrányos, de véglegesen nem megnyugtató. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. A gördülő fejlesztési tervet a későbbiekben még át kell tekinteni. Amikor egy tűzcsapot ki kell cserélni, ezt saját autójával, saját döntésével, beszerzésével megteszi a cég, aztán benyújtja a számlát, tehát nincsenek alku pozícióban ezek a dolgok miatt, de később több ilyen is lehet. Ezekre vissza kell még térni.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi és összeférhetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, egy bizottsági tag érintettség miatt nem szavazott. A gördülő fejlesztési tervet még az előző testületnek kellett volna tárgyalnia. Azzal maximálisan egyetért, hogy a szakértői véleményt szükséges figyelembe venni, mert igen sok bonyodalmas megfogalmazás van benne, de a javasolt módosítások az önkormányzat számára összességében pozitívak. Eddig ez miért nem így volt?

Bedő Tamás: Az Alföldvíz Zrt. létrejötté, az ellátások kiszervezése pár éves történet. Ebben a témában fognak egy megbeszélést tartani, mert azok a képviselők, akik nem voltak tagjai az előző képviselő-testületnek, nem biztos, hogy minden információnak birtokában vannak.

Az Alföldvíz Zrt. vezetőjével, Dr. Csák Gyulával a jövő héten tárgyalni fognak a további együttműködésről. Elég sok elvarratlan szál van, amelyek bennünket érintenek. Az előterjesztést javasolja elfogadni.

Éppen a gördülő tervezés veti fel azt, hogy mi a karbantartás és fejlesztés, mi az önkormányzat dolga és a Zrt-é. Ezeket alaposan végig kell nézni. A legnagyobb problémájuk az, hogy az elmúlt négy évben a vízügyi szakma csongrádi elismert szakemberei, akik közül Lantos Sándor a szomszéd városban egy ivóvízes cégnél jelenleg is vezető beosztást tölt be, nem kívánatos személy volt Csongrádon, folyamatos feljelentések voltak ellene és Balogh Pál ellen is. Most ennek a levét isszák, hiszen a Közmű Szolgáltató Kf-ben, de szinte a városban sem nagyon maradt olyan, aki az Alföldvíz Zrt-től valamennyire függetlenül tudna nekünk segíteni a szakmai kérdések végig beszélésében.

Igyekeznek az önkormányzat számára minél kedvezőbb pozíciót elérni a gördülő tervezésben, ami egyébként 2014. augusztus 14-én érkezett meg a képviselő-testülethez véleményezésre, és azt kérte benne a Zrt. hogy ezt a testület szeptember 15-ig véleményezze. Most két hónappal később odaadjuk a képviselőknek, hogy tekintsék át, mert a véleményezési joguk már rég elszállt.

További hozzászólás nem lévén, Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

#### **148/2014.(XI. 27.)önkormányzati**

10-42-6/2014.

### **H a t á r o z a t**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat az Alföldvíz Zrt-vel kötött Bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására.*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az Alföldvíz Zrt-vel kötött Bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását jóváhagyja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy az Alföldvíz Zrt. *Csongrád város Víziközműveinek Gördülő Fejlesztési Tervére* vonatkozó javaslatát szakértői véleményeztetés után jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2014. decemberi testületi ülés

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Mérnöki Iroda
4. Gazdálkodási Iroda
5. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft.
6. Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

## **11. Önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetési és kezelési jogának Polgármesteri Hivatal részére való átadása.**

Bedő Tamás: Az a korábban viszonylag jól működő rendszer, hogy a Közmű Szolgáltató Kft., illetve elődje a Víz- és Kommunális Kft. ellátta ezeknek a lakásoknak a felügyeletét és kezelését, alapvetően arra volt visszavezethető, hogy nagyon jó szakembergárda alakult ott ki, akik több helyen bevethetőek voltak. Az ivóvíz, szennyvízszolgáltatás átszervezésével éppen ezen szakemberek döntő része került el a Közmű Kft.-től és most jól láthatóan a jelenlegi szakember gárda a normál feladatainak ellátása mellett képtelen csökkentett létszámban ezen feladatokat is ellátni. Egyeztettek igazgató asszonnyal és úgy döntöttek, hogy hozzák vissza a feladatot és vele együtt a pénzt is és a létszámot is a polgármesteri hivatalba, és foglalkozzon a testület egy átfogó lakásügyi koncepcióval, mert jelenleg nagyon rossz állapotúak a bérlakásaik. A költségvetésben ezt feltétlenül kezelni kell, másrészt pedig rendezni kellene ezeknek a lakásoknak az ügyintézését a hivatalon belül is. Erről egyeztetés lesz a hivatalon belül, amiről a képviselők kapnak értesítést, szeretné, ha eljönnének, mert talán ez az egyik legégetőbb kérdés most. Az elmúlt időszakban szinte semmi sem volt visszaforgatva a bérlakásállományra. Olyan szintű problémák vannak, amit 1-200 eFt-os felújítással nem lehet megoldani. Pl. a Csemegi K. utcában lévő 5 üres ingatlan, de mehetnének tovább is, mert egyik képviselő-társa sem tudna a területén található szociális vagy költségelví bérlakásokra igazán jót mondani. Valahogyan el kell indulni, kell egy egységes koncepció. Ebben lesz feladata az érintett szakbizottságoknak is. A kiutalási rendnek nem annak kell lennie, hogy szociális bérlakást az kapjon, aki 4-500 eFt-ot ki tud fizetni, mert az akkor megkérdőjelezhető, hogy szociális alapon történik-e, hanem azok kapjanak, akik valójában rászorulók. Éppen az így felhalmozódott sokszázéves tartozások miatt kell egy sokkal összefogottabb, személyében és pénzügyileg is megerősített lakásügynek a későbbiekben a város közel 180 bérlakásával foglalkozni.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal egyetért az előterjesztéssel. Megjegyzi, hogy soha ilyen állapotban, mély ponton még nem volt a lakásügy kezelése a városban. 2010-re vissza kell menni.

Az alakuló ülés után 1-2 hónapon belül Nagypál Sándor képviselő társa vezetésével az akkori Városgazdasági Bizottság az összes lakást bejárta, amelyről fényképek, jegyzőkönyvek készültek. Ezt letették az asztalra, azóta nem tudja, történt-e ebben valami. Ez gondatlan gazdálkodás. A felelősség kérdését is felveti. A Csemegi K. utcai 4 lakásos ingatlan az orruk előtt pusztult le, nem igaz, hogy azért nem felel senki sem. Van olyan lakás, ahol 3 éve senki sem lakik, a legutolsó is már legalább vagy fél éve kiköltözött. Előttünk pusztult le az egész és már nem 1-200 eFt-os felújításokról beszélnek. Soha nem tudta meg, hogy azok a lakások miért nem kerültek kiutalásra, vagy eladásra. A bizottság tagjai sem tudták ezt.

Mindenki szorgalmazta a lakáskérdést. Most is vár 80-90 ember valamilyen jelzést a polgármesteri hivataltól. Az utóbbi években már azt sem találta, aki autentikusan tudott volna ebben a témában neki tájékoztatást adni. Nem az a dolgozó tehetett erről, aki a Kft-nél erre a feladatra ki volt jelölve. Gondolták, hogy jobb lesz, de nem lett jobb, de vezetői szinten sem volt vele törődve. Közel 30 mFt-ról beszélnek, ami talán vissza lett forgatva, de nem nagyon találja a helyét, hogy hová.

Bedő Tamás: Két hete cseréltünk felesbe egy lakóval ablakot.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Ha felülvizsgálatra kerül a lakáskonceptió, a bizottságuknak is lesz vele dolga.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi-és összeférhetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Az ülésen polgármester úr elmondta, hogy felújítási alapot tervez a következő évi költségvetésben, vagy valamilyen keretet arra, hogy a felújítások elkezdődjenek. Ez ésszerűnek tűnik.

### **Kérdések, vélemények:**

Gyovai Zsolt: 2011-ben járta be a lakásokat a gazdasági bizottság. Közel 200 lakást jártak végig, a jegyzőkönyvek erről elkészültek, a hivatalba leadták, fényképek készültek minden lakásról. Jó ötletnek tartja, hogy a lakbérbevételből forgassanak vissza felújítására. Kéri, hogy bárkihez is fog tartozni az önkormányzati bérlakások kezelése, vegye fel a kapcsolatot a víz, villany és gázszolgáltatókkal, hogy ne lehessen az, ami eddig volt, hogy elszaladnak a költségekkel. Nem érti, hogyan lehet ez. Ne halmozzanak fel több százszázalékos hiányt a városnak.

Figyeljenek azokra az emberekre, akik benne laknak – többségük rendszeresen karbantartja a lakásokat –, mert 30-40 %-a olyan, aki nem foglalkozik a rendbetétellel, várja, hogy majd az önkormányzat kifestet, ablakot cserél.

Nagypál Sándor: Ő csak kezdeményezője volt az önkormányzati lakások bejárásának. Ezekből az önkormányzati lakásokból kifolyólag lett neki konfliktusa a kisebbségi önkormányzat közmeghallgatásán a volt polgármesterrel.



Ott elmondta a véleményét egész magas hangon, amiért az akkori polgármester úr azzal az indokkal jelentette fel, hogy meg akarta verni. Akkor is elmondta az ötletét a Nagymező utcai lakásokkal kapcsolatban, mert ott egy lakót nem költöztettek ki. Ugyanígy mondta el azon az ülésen is. Felvetette a Bethlen G. utcát, a Szanda Imrét, eljutottak a lábatlan emberig a Tompa M. utcában, igaz, nem ő nevezte annak. Felvetette, hogy áldatlan állapotok vannak. Akkor egy lakásnál megtalálták a közös nevezőt az akkori polgármester úrral, amikor a lakó ki lett költöztetve. Sorba járta az új lakóval a közeli lakókat, hogy elfogadják-e, ha odaköltözik. Elfogadták. Így döntöttek közösen a polgármester úrral, hogy azt oda költöztetheti. Most is azt szeretné, ha ez így lenne, legalább az ő körzetében. Erre jó példa, hogy a napokban a polgármester úr az egyik lakónak odaadta a Csengeri utcai lakást. Abban állapotok meg, hogy az úgy is abban a környezetben élt eddig is, idegent nem szabad odavinni. Azóta már rendbe rakták a lakást, lesz ott két konténer hulladék az előző lakótól. Továbbra is azt kéri a polgármestertől, hogy minden területi képviselőnek kérje ki a véleményét a szociális bérlakások odaadásáról. A lakásokat, aki felügyeli, az kérje el a különböző közüzemi számlákat a lakóktól, nézzék meg, hogy van-e kötve a szemétszállítókkal szerződés, mert akkor nem keletkezik az a sok szemét. Sok helyen, ahonnan már évek óta átjelentkeztek, még mindig oda vannak bejelentkezve, de olyan lakó is volt, akit a polgármester úr üldözött el a lakásból és oda tett olyat, aki már egyik helyen szétszedett egy lakást, de már az új helyen is szétszedte a melléképületet. Ezekben hathatós intézkedések kellene.

Gyovai Gáspár: Az elhangzottakkal teljes mértékben egyetért. Azt viszont figyelembe kell venni, hogy a Közmű Szolgáltató Kft-nél nagyon nagy változás volt, hogy az Alföldvíz Zrt. szinte az egész dolgozói létszámot átvette. Még csak olyan ember sem maradt, aki ezeknek a lakásoknak el tudta volna végezni a karbantartását.

A lakók sem figyeltek oda a lakások normál használatára. Tudomása szerint kisebb felújítások történtek a lakásoknál, a nagyobb karbantartás elmaradt.

Véleménye szerint is jobb helyen lesz az önkormányzatnál a bérlakások üzemeltetése, de ahhoz a hivatalban is kell létszámot biztosítani ahhoz, hogy ezeket az ingatlanokat rendszeresen tudják ellenőrizni, illetve az adósságállományt is kell folyamatosan kontrolálni. Lehetne erre megoldás az, hogy ha maga az önkormányzat fizetné be a közüzemi számlákat és azt továbbítaná a bérlők felé, de ez az önkormányzatnak nagy anyagi terhet jelentene.

Bedő Tamás: Mindazon felvetések, amelyek az adósság felhalmozásával kapcsolatban elhangzanak, az új lakásgazdálkodási rendeletbe be lesznek emelve.

Adott esetben lehet, hogy olyan kitételek is belekerülnek, hogy a bérleti jogviszony feltétele, hogy jelezze, hogy a közüzemi számlák rendben vannak, és amennyiben az határidőre nem történik meg, a bérbe adónak legyen joga a bérleti szerződést felmondani.

Nem feltétlenül csak a szociális bérlakásokról van szó, hanem a költségelvéükről is, mert ott is hatalmas adósság van.

A bejárás nem volt teljesen reménytelen. A Csókásy utcai lakásokkal kapcsolatban jelenleg is folyik egy per a kivitelezővel szemben, amit az előző önkormányzat döntött el.

További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

### **149/2014.(XI. 13.)önkormányzati**

10-6034-1/2014.

#### **H a t á r o z a t**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetési és kezelési jogának Polgármesteri Hivatal részére való átadása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakásüzemeltetési és kezelési jogát 2014. december 01. napjával visszaveszi a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft-től és ezen feladatok ellátásával Csongrád Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalát bízta meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Csongrádi Közmű Kft-vel megkötött lakásüzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó megállapodás megszüntetésére a fenti határnappal.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: 2014. december 01.

3. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezetén belül gondoskodjon ezen feladatellátás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

Felelős: Dr. Nagy Rusztem jegyző

Határidő: 2014. december 01.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Üzemeltetési és Fejlesztési Iroda és általa:
3. Csongrádi Közmű Kft.

### **13. Javaslat a 2015. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyert-vel.**

Bedő Tamás: Az önkormányzatnak a korábban felvett folyószámla hitele 2014. szeptember 30-án megszűnt. Átmeneti pénzbőség van, mert szeptemberben nagy adók jöttek be, egy kicsi szokott még bejönni decemberben is, viszont márciusig valahogyan biztosítani kell a finanszírozást. Nem véletlenül adta ki azt a táblázatot, hogy mi az, amit feltétlenül ki kell fizetni. Az első öt soron lévőt biztos, a többivel lehet egy kicsit taktikázni. Nagyon más bevételük nincs, mert a vagyongazdálkodás bevételei, a bérleti díjak olyan szinten csökkentek le az elmúlt négy év ingatlan eladásai után, hogy arra nem igazán tudnak számítani. Tehát csak az adóbevételek, az állami normatívák azok, amelyeken keresztül tudják biztosítani a finanszírozást. Mivel az adóbevételek nem havi, hanem főként féléves, maximum negyedéves kiegészítéssel jönnek, szükséges a folyószámlahitel megkötése a jelenlegi számlavezetővel, aki a korábbi szerződést is biztosította. Tehát nem ez az önkormányzat vesz fel új hitelt, hanem megújítja a korábbi önkormányzat lejárt folyószámlahitelét. Ami nagyon helyes, mert a likviditást biztosítani kell.

#### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett támogatja az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Fábián György képviselő, az ügyrendi-, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést. Felmerült, hogy ha úgy sem kell ez a folyószámlahitel, akkor miért veszik fel, mert ennek is van 0,5 %-os rendelkezésre tartási kötelezettsége.

Az első napirendi pontban elmondottak és a táblázat is világossá teszi, hogy itt a finanszírozással gondjaik lesznek, és ennek jobb elé menni, ezért is támogatták az előterjesztést.

#### **Vélemények:**

Gyovai Gáspár: Nem mondja azt, hogy nem kell biztosítania az önkormányzatnak, hogy a működése folyamatos legyen, de ha az elmúlt időszakot megnézik, mindig 20-30-40 mFt volt, talán egyszer 60 mFt volt, amit igénybe vettek erre a célra. Most jobb volt az adóbevételek, némi tartalék is képződött. Ha ezt mind figyelembe veszik, akkor ezt a folyószámlahitel összeget csökkenteni kellene 100 mFt-ra, mivel eddig sem vettek ennyit igénybe, azzal is tudna az önkormányzat biztonságosan működni.

Tudja, hogy ez csak egy készenléti tartalék, és amikor majd szükség lesz rá, csak akkor veszik igénybe. Ugyanakkor az mindig úgy van, hogy ha nagyon szükség van pénzre és látják, hogy van egy keret, akkor hamarabb hozzányúlnak. Ezt jövő év szeptemberében vissza kell pótolni, de akkor miből. Ha visszapótolják, akkor valószínűleg abból a bevételből fogják ezt megtenni, és utána abból nem igazán marad semmi sem. Akkor jön az, hogy utána egy magasabb hitelt kell igénybe venni. Sok felvetés elhangzott azzal kapcsolatban, hogy az elmúlt időszakban több dolog sem volt megfelelően finanszírozva. Az viszont tény, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok adósságot sikerült leküzdeni. Sok olyan üzemeltetési összeget sikerült olyan szintre hozni, ami az önkormányzat számára is elfogadható.

Véleménye szerint 100 mFt is elegendő lenne.

Bedő Tamás: Az új helyzetben engedélyeztetni kell minden hitelt. Ha egyszer 102 mFt kell, akkor 2 mFt-ot külön kell intézni. Minden testületi ülésen a képviselő társai meg fogják kapni a napi bankszámla egyenleget. Azért adta ki a táblázatot is, hogy lássák, hogy nekünk kb. az első márciusi adóbevételig csak az alapkötelezettség, mintegy 130 mFt. Biztos, hogy év végén azokat a szállítói állományokat, amelyek meghaladják a 60, 90 napot, rendezni kell. Nem szeretne olyan helyzetbe kerülni, hogy éppen a legfontosabb és kötelező kifizetések csússzanak meg. Nem kívánják, - amennyiben lehet- kihasználni a 140 mFt-ot, mert ehhez is éppen elég fedezetet kell biztosítani, de a lehetőséget ki kell használni és remélhetőleg nem kell sokat felhasználni belőle. Bízunk benne, hogy az adóbevételek hasonló ütemben jönnek, de azt is tudni kell, hogy most az önkormányzatnak a Városkép Kft. részére előre nem látható módon 3.850.000 Ft-ot kellett kiutalnia, mert NAV inkasszó volt a számláján 1.600.000 Ft értékben. 250.000 Ft pedig az ominózus gázszámla kifizetésére ment. Ott volt a 18 mFt-os levél, amelyekről nem tudtak. Ezek kifizetendő tételek.

A napokban hívta fel az újság terjesztője, hogy mikor számíthat a pénzére, mert ebben az évben az újság terjesztésére még egy fillért nem kapott, amely 600 eFt.

Bármennyire is spórolnak, akkor is lehetnek olyan nem várt kiadások, aminek semmilyen költségvetési fedezete nem volt. Lehet arról beszélni, hogy nő a bevétel, csak mellette beesnek olyan összegek, amelyeket előre nem láttak.

A kontroll minden bizottságban, minden képviselő számára naponta megvan, mert ha gondolják, bármikor megkérdezhetik a Kruppa Istvánt, hogy hogyan áll az egyenleg. A kormányhivatalhoz még egyszer úgy is menni kell.

Azon a számlakivonaton, amit ma kapott meg, van egy 20 mFt-os ingatlan eladás, amiből 10 mFt már befolyt, a másik 10 mFt-ot még várják. Kérte a kollégákat, hogy azt a számlát zárolják, mert az át fog kerülni a Közmű Szolgáltató Kft-hez a fürdő biztosítására. Még vissza fog rá térni, hogy ekkora kamu határozatot, amit olvasott a tavaly december 24-ei ülésről, keveset látott. Valós pénzek kellene a fürdő önerejébe és nem leírt szavak, mert azzal nem fizethetnek sehol. Van sok probléma, de azt nem szeretnék, ha a fejükre nőne. Határozott céljuk, hogy ameddig lehet, hiszen senki sem szeret kamatot fizetni, inkább fizessék a 0,5 % körüli készenléti díjat, mint azt, hogy egy új eljárás keretében új hitelt kelljen igényelni. Ezért 140 mFt az összeg.

Annak azért örül, hogy ezt már alapból sem utasítja el a Fidesz frakció, mert látja, hogy ez a normál működést segíti, a jövőbeni bevételeiket előlegezi meg, nem új adósságba veri az önkormányzatot. Várhatóan márciusban is jönnek a bevételek, akkor majd visszatöltődik ez a hitel.

Havasi Jánosné: A mai napon is fognak dönteni két fejlesztés elindításáról, amihez szintén szükség van pénzügyi fedezetre. Valahol kellene egy olyan biztos pénznek lenni, hogy amikor kiírják a pályázatokat, addigra abból a keretből el tudják készíteni a pályázatokat.

Bedő Tamás: Elég sok feladat van előttünk, de egyelőre azokat kellene financiálisan rendbe rakni, amelyeket még korábban eldöntöttek. Most jön az önerő biztosítás időszaka. Ahhoz képest ezek jelképes összegek, mert egyik sem lesz jelentős, ráadásul majd a későbbi pályázatba beépíthető lesz. Most is vannak olyan pályázataik, amelyeknek a megelőlegező hitele még nincs itt, pl. a HURO-s pályázat, aminek járnak lefelé a számlái és azt is ebből a folyószámlából fizetik. Amikor megnyílik a megelőlegező hitel, abból visszatöltik a számlát. Jelenleg 20 mFt értékű ilyen típusú számlájuk van, ami lassan lejár, ki kellene fizetni, de a megelőlegező hitel nincs aláírva. Elég későn lett benyújtva, augusztusban döntött róla a testület. Hosszabbak az átfutási határidők, mint korábban, mert több engedélyező szerv van. Ez a hitel a pénzügyi biztonsághoz szükséges. Minden pluszvállalás a testület elé kerül, a lakosság elé is. Bármennyire is hihetetlen, ő is tanult az előző évek hibáiból. A pénzt fogni fogják, de nem a fejlesztéstől fogják visszafogni, mert akkor úgy járnak, hogy egy 160 eFt-os ablakot közös beruházásban fognak kicserélni a lakóval, mert kb. ennyi lehetőségük lesz.

Gyovai Gáspár: Jelenleg a számlaegyenleg 130 mFt, tehát nem állnak olyan rosszul, amihez hozzá tesznek egy 100 mFt-os keretet.

Bedő Tamás: A most lejárt állományt év végéig rendezni kell, az 93 mFt. Két KLIK-et fizetnek januárig, az 130 mFt. Addig még bért és segélyt is kellene fizetni. A 129 mFt-ot két tételből levezette. Minél közelebb lesznek decemberhez, a 60 napos tartozások 90 naposak lesznek, a 90 napon túliak pedig felszámolás közelibe viszik az intézményt és az önkormányzatot. Úgy is el kell indítani egy hitelfelvételi procedúrát, de nem járhatnak úgy, mint a közelmúltban, amikor egy vállalkozó őt hívta fel, hogy számíthat-e még novemberben a pénzére a januári munkájáért. Még a képviselők sem tudják, hogy mik is vannak itt, amik naponta jönnek be, mint amivel a mai napon is szembesült, hogy úgy ment ki 3 mFt, hogy a polgármester nem is tudott róla és nem is volt neki semmiféle költségvetési fedezete.

Elhangzott egy képviselői módosító javaslat, miszerint a hitel összege 100 mFt legyen. Erről kéri a szavazatokat.

A képviselő-testület 4 igen, 6 nem és 1 tartózkodás mellett nem támogatja a módosító javaslatot.

Bedő Tamás a beterjesztett előterjesztést bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

**150/2014.(XI. 13.)önkormányzati**

09-5996-1/2014.

**H a t á r o z a t.**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a 2015. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel*” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület 2015. január 01. napjától maximum 140.000.000 Ft folyószámlahitelkeret igényléséről dönt, 2015. december 20-i véglegjáráttal.

- A Képviselő-testület vállalja, hogy a hitelt és járulékait a 2015. évi költségvetésébe betervezi.
- A Képviselő-testület a hitel és járulécai biztosítékául 2014.01.06-án kötött keretbiztosítéki jelzálogszerződés szerint felajánlja a Csongrád belterület 629/A/2, 629/A/3 , 629/A/4 és 219 hrsz.-ú törzsvagyon részét nem képező forgalomképes és a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlanokat. A Képviselő-testület vállalja, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképesé, vagy forgalomképtelenné.
- A Képviselő-testület a hitel és járulécai fedezetéül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja a 2014. szeptember 22-én kötött követelésen alapított jelzálogszerződés (tartós finanszírozási jogviszony esetén) szerint a helyi adókból és az átengedett gépjárműadókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a zálogjogot a vonatkozó nyilvántartásba bejegyeztesse.
- A Képviselő-testület a hitel és járulécai összegéig, azok fedezetéül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja az önkormányzat általános működésének és ágazati feladatainak támogatásából származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A Képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert a zálogszerződés aláírására és a zálogjog vonatkozó nyilvántartásba történő bejegyeztetésére.

- A Képviselő-testület hozzájárul, hogy amennyiben a Hitel futamideje alatt az Önkormányzat Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az OTP Bank Nyrt. a Pénzforgalmi Bankszámlára haladéktalanul átvezesse.
- A Képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. részére a más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési- és alszámlájára felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó szerződések és a felhatalmazó levelek aláírására.

Határidő: hitelkérelem benyújtására 2014. november 30.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. a Képviselő-testület tagjai;
2. Bedő Tamás polgármester
3. Gazdálkodási Iroda és általa
4. OTP Bank Nyrt.

#### **14. KEHOP-3.2.1-14 Szennyvíz-elvezetés és – tisztítás, szennyvízkezelés című pályázati program keretében pályázat újbóli benyújtása.**

Bedő Tamás polgármester: Előterjesztőként a határozati javaslatot egy új 2-es ponttal egészíti ki, amelyben a Képviselő-testület felhatalmazását kéri arra, hogy amennyiben a lehetősége megnyílik, nyújtsák be pályázatukat az önerő biztosítása érdekében az EU önerő alaphoz. Az ivóvízes pályázat hiánypótlását már visszaküldték.

A kivitelezésnek az ÁFA-ja fordított, azt nem is kell szerepeltetni, majd csak akkor, ha ismert lesz a teljes megbontása, mert a műszaki ellenőrzést, tervezést, amelyek nem fordított Áfa alá kerülnek, egy későbbi időpontban visszahozza a testület elé. Most a nettó értékről kell dönteni, mert az ÁFA hitelt addig nem is kell felvenni, és nagyságrendileg kisebb. Most az Áfa kikerül az előterjesztésből, amikor meglesz a pontos szám, behozza a testület elé. Ez előterjesztői módosítás.

Gyovai Gáspár: Teljesen kikerülhet az ÁFA? A pályázat szempontjából lehet, hogy fel kell tüntetni.

Bedő Tamás: Most úgy kerül be a határozati javaslatba, hogy a fordított ÁFA-val nem érintett munkarészek ÁFA-jára megelőlegező hitelt nyújt be. Meg kell bontani az ÁFA tartalmat, fordított és rendes ÁFA-ra. A pontos összeg a november 27-ei ülésre be fog kerülni. Most nem tudja pontosan, hogy melyik sorokat vehetik ki ebből.

Gyovai Gáspár: Ő is beszélt a projekt menedzserrel, aki megerősítette, hogy nem lehet pontosan megmondani, hogy melyik a fordított ÁFA-s. Azzal is számolni kell, hogy a kivitelező milyen határidővel vállalja. Ha a kivitelezési számlák nagyobb ütemben jönnek be, mint ahogyan egy Áfa visszaigénylés vissza tud forogni, ami kb. 3 hónap, akkor némi tartalékot kell képezni, mert meg kell előlegezni az ÁFA-t.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Nekünk a fordított Áfa szempontjából indifferens, hogy mit akar a vállalkozó, mert a fordított ÁFA-nak az a lényege, hogy nem mi fizetjük, hanem az arra kötelezett. Mivel még nincs végleges számsor, végigbeszéljük, hogy mekkora ez az ÁFA hitel, amit fel kell venni. Sajátossága a pályázatnak, hogy ez töredéke a jelenleg itt szereplő ÁFA összegnek. Hiszen magának a projektnek is csak 6-8 %-a számolható el nem kivitelezési költségként. Nagyságrendekkel kisebb összeg lesz itt. Még azt sem tudjuk, hogy mi leszünk-e a lebonyolítói ennek a pályázatnak az új szabályok szerint. Elképzelhető, hogy ez már átkerült a központos közbeszerzés ellenőrzés rendszerébe. Most viszont dönteni kell róla, hogy november 17-ével fel tudják tölteni a pályázatot, amikor megnyílik. Az Áfa hitel nem kötelező, azt önerőből is ki lehetne gazdálkodni. Az csak azért van, mert úgy sem tudnák kigazdálkodni. Ha már látják, hogy mennyi lesz ez az összeg, benyújtanak rá egy új határozatot. Tájékoztatásként elmondja, hogy ez most 134.845.755 Ft hitelfelvétellel fog járni, ezt fogja 20-30 mFt-nyi Áfa hitel kiegészíteni. Erre ugyanúgy, mint a vízre, benyújtják az EU önerő pályázatot. Az anyag is tartalmazza, hogy egyelőre ennek a forrása fejlesztési hitel, amiről a korábbi önkormányzat éppen azért, mert nem nyert a pályázat, nem döntött, de elhatározta. A felvételtől már mi fogunk dönteni.

Szavazásra bocsátja a betervezett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal - minősített többséggel - a következő határozatot hozza:



**151/2014. (XI. 13.) önkormányzati**  
10-5849-2/2014.

H a t á r o z a t.

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *KEHOP-3.2.1-14 Szennyvíz-elvezetés és -tisztítás, szennyvízkezelés című pályázati program keretében pályázat újbóli benyújtása* című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a „Csongrád szennyvíztisztító és csatornahálózat bővítése” című pályázat ismételt benyújtását határozza el. A szükséges önerőt, azaz maximum **134.845.755,-Ft-ot**, továbbá a teljes projekt **ÁFA-át, azaz 242.722.359,-Ft** összeget a 2015. évi költségvetésében szerepelteti és annak forrását fejlesztési hitelből kívánja biztosítani.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.  
Felelős: Bedő Tamás polgármester  
Határidő: 2014. december 31.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Mérnöki Iroda
4. Gazdálkodási Iroda
5. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft.
6. Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

**15. Ipari Park Infrastruktúrájának fejlesztése, illetve a Bökényi „Napraforgó” Óvoda épület felújításának tervezése.**

Bedő Tamás: Az Ipari Park rendkívüli sürgős, nagyon nagy infrastrukturális elmaradásai vannak a csapadékvíz elvezetés és elektromos áram területén. Volt egy egyeztetés az Ipari Parki vállalkozókkal, ahol elég sok észrevétel hangzott el.

A Bökényi óvoda azért került sorra, mert óvodát szeretnének felújítani, mert kimaradtak az elmúlt 8-10 év intézmény felújítási programjaiból. Kisebb javítások voltak. A bökényivel kezdenék, mert a teraszára egyébként is van terv. Ezt tudják a legolcsóbban megterveztetni. Azonnal benyújtják rá a pályázatot, amint megnyílik rá a lehetőség.

Az októberi ülésen kaptak a képviselők egy anyagot, amiben meg lehetett nézni, hogy milyen projektötletek mentek be. Neki úgy tűnt, hogy az előző városvezetésnek nem volt jövőképe. 2 db projektötlet ment be, mind a kettő megújuló energia volt: termál és napenergia. Ehhez képest az Ipari Park infrastruktúrája, az óvodák, az utak, a csapadékvíz-elvezetők sehol nem szerepeltek.

Gyovai Zsolt képviselő úr az email-jére egyedül több ötletet juttatott el, mint az előző polgármester összességében a városból. Ez azért hátrányos, mert hamarosan nyílnak a források és egyetlen egy tervük, elhatározásuk sincs. 1.724 mFt van a kistérség részére elkülönítve a megyei területi operatív programokban. Erre miért nem mutatott nagyobb aktivitást az előző vezetés? Szerencsére ezt tudták pótolni, döntően a képviselőkkel, a vállalkozókkal és az intézményekkel történő konzultáció alapján, hogy merre induljanak el. Ezt a keretet, amely az egész kistérségé, sikerült projektekkal kétszeresen túljegyezni, hogy amikor majd megnyílnak a prioritás tengelyek, úgy tudjanak pályázni, de magukban úgyszólván fel kell állítani egy prioritást. Az egyik ilyen prioritás, éppen azért, hogy ne adósodjon el nagyon a város, az Ipari Parkhoz mindegy milyen támogatás van, azt fontos beadni, mert ott nagy problémák vannak. Várhatóan az óvodai felújítások 100 %-os támogatottságúak lesznek, de a TOP-os, ami humán infrastruktúra, út, csatorna, általában 90-100 %-os támogatás intenzitással bír. A november 27-ei testületi ülésen újabb feladatokat kell elhatározni. Nem teljes a kör, de azt szeretné, ha a prioritás tengelyek döntő részére területi arányossággal legyenek a képviselőknél is szereplő és a város érdekét szolgáló fejlesztések. Ezek csak a megyei Területfejlesztés Operatív Program ablakai. Várják a vidékfejlesztési ablakokat is és humánoldalon is erősítenek, hogy angolul, németül beszélő kollégák legyenek arra, hogy tudjanak határon átnyúló pályázatokat is beadni. Jelenleg a magyar-szerbet és a magyar-románt célozták meg. November 18-án jön a temesvári küldöttség, nekik vannak új ötleteik. A bíráló és a pályázatkezelés Magyarországról átkerült részben Szerbiába, részben Romániába. Az ottani partnerek lobbizásuktól függ, hogy itt milyen sikeres pályázatokat tudnak benyújtani. Ezen kívül keresnek adott esetben közvetlen brüsszeli forrásokat is. A támogatás intenzitása 90-100 %-os, ami magasabb lesz, az munkahelyteremtést kell, hogy szolgáljon.

A fejlesztéseknél óvatosnak kell lenni. A fürdőfejlesztésnél ma világossá vált előttük - átnézve a pénzügyi lehetőségeket, még, ha a 20 mFt át is kerül a Közmű Szolgáltató Kft-hez-, hogy a hiányzó összeg semmilyen szinten nem áll rendelkezésre, csak papíron 180 mFt. Ilyen összegű hitel felvételét kell a Közmű Kft-nek indítania, hogy a januári, februári számlákra meglegyen a fedezet. A volt képviselők tudják, hogy miről beszél. Azokból a forintokból, amiről az egyik zárt ülésen volt szó, semmi nincs meg. Tehát a 200 mFt még a költségvetésbe sem került betervezésre, függetlenül attól, hogy arra testületi határozat volt. A 130 mFt-ot meghaladó szennyvíz, a 30 mFt-ot meghaladó ivóvíz, a több, mint 30 mFt-os bokrosi kerékpárút és a fürdő együttesen 400 mFt körüli hitel felvételét jelenti, ami csökken az EU önerő kiegészítéssel. Ami biztos, hogy nem fog csökkenni, az a kerékpárút és a fürdő. Tehát egy 200 mFt-os hitelt indítani kell. Azért is kell most minél több fejlesztést elhatározni, látva az új prioritás tengelyeket, hogy mit tudnak felvenni, hogy ne kelljen 5-6 hiteligényt benyújtani, ezért is jön majd tömegével az előkészítésekkel, amik nem olyan nagy pénzek. Pl. a tervezési számlák elfogadását el lehet húzni a kivitelezésig, de most úgy vesznek fel kb. 350-400 mFt-os hitelt, hogy ebben az új önkormányzat által elhatározott egyetlen egy feladat sincs, mert addig még el sem jutottak.

Mindenképpen szeretné azt a feladattervet eljuttatni a képviselők részére, amelyben leírják, hogy mit gondolnak ő és a kollégái a hivatalban arról, hogy melyek a legfontosabb feladatok. Mindenképpen prioritás a járda, csapadékvíz-elvezetés és a munkahelyteremtés. Ezen kívül még nagyon sok jó ötletük van, amit szakmai szervezetekkel, sportszervezetekkel egyeztettek. Nem csak itt szeretnének fejlesztéseket végrehajtani, mert ez csak az Európai Unió oldala. Megkeresték a sportegyesületeket, 16-17-én környékén elfogy a TAO, be kell ugrani a TAO-s forrásokba, de az csak 70%-át finanszírozza egy-egy beruházásnak, a többi önerő lesz. Ez különösen a fedett medence esetében lesz probléma, aminek a tervezését szintén hozza a november 27-ei rendkívüli ülésre, mert ott a forrásösszegyűjtés miatt nem biztos, hogy 2015-ben elkezdődhet az építkezés, 2016-ra pedig, ha elfogy a TAO lehetőség, akkor nem fognak tudni fedett medencét csinálni, mert uszodafejlesztés és várhatóan szálláshelyfejlesztés a Dél-Alföldön nincs támogatva pályázatból. Várhatóan hamarosan kialakulnak az új prioritás tengelyek, az új feladatok és a támogatás intenzitása és ehhez már valószínűleg az 5 éves munkaprogramukkal a feladatlista is benne lesz, hogy ahogy megnyílnak a pályázatok, rögtön be tudják adni rá az igényüket.

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Bartókné Vincze Zsuzsanna, az oktatási és művelődési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

### **Kérdések, vélemények:**

Havasi Jánosné: Több ízben esett már szó a 2013. december 24-ei ülésről, amelynek az anyaga a nyilvánosságra is tartozik, miután közpénzről van szó, és a város által elhatározott beruházásról. Amennyiben polgármester úr látja annak a lehetőségét, illetve a jegyző úr jogilag meg tudja ennek az alapját teremteni, tárgyaljanak nyilvános ülésen erről.

Bedő Tamás: Ténylegesen és véglegesen itt maradó pénzeszköz abban a megállapodásban az Erzsébet utca 58 mFt-ért történő eladása, ami nem jött létre, hiszen augusztus végéig nem élt az Alföldíz Zrt. vételi opciójával. Ehhez tartozott 32 mFt eszközértékesítés, ami szintén nem jött létre. További 20 mFt úgy van beállítva önerőként, hogy Igazgató Asszony most szeretné elszámoltatni felét támogatásban. A megelőlegező tervek eddig 110 mFt. A megállapodás többi része sem éri el matematikailag sem, az előterjesztésben és a jegyzőkönyvben sem, ahogy az előző polgármester úr elmondta a 200 mFt-ot, tehát óhatatlanul szükséges a hitel felvétele. Sokkal egyszerűbb is lett volna, mert akkor már lehet, hogy építenék a fürdőt és nem az önerőt raknák össze.

A fürdő fejlesztésének jelenleg semmilyen pénzügyi akadálya nincs, ha fel tudják majd venni a hitelt. Jelenleg 153 mFt van meg a 300 mFt-ból, amit a testület annak idején döntött, és átrakta a Közműhöz. Ehhez további 153 mFt-ot tudnak lehívni támogatásként, nagyjából 306 mFt-nyi számlát tudnak még befogadni. Ez nem csak az építész számlája, amire előleg lehívásra került. Ehhez kellett a bankgarancia, ami miatt egy nappal később lehetett aláírni a szerződést. 150 mFt-ot hívtak le és 150 mFt-ot adtak. Addig nem fognak számlázni a kivitelezők, vagy legalább is újabb számlát nem, de várhatóan január-februárban le kell hívni a maradék 153 mFt-ot is és a végszámlára már kelleni fog ez a hitel.

Kiemeli, hogy az 50 mFt-os megelőlegező hitel egy 100 %-os támogatásnál harmadik hónapja nincs aláírva. Augusztusban döntött róla a testület és még nem kapták meg aláírásra a hitelszerződést. A vizsgálatok még folynak. Egy kicsit lelassultak a dolgok, de ezekre időben fel kell készülni.

A hiteles tájékoztatáshoz a fentiekben elmondottak hozzátartoznak. Meggyőződése, hogy a volt képviselő társai, akár a FIDESZ oldaláról is, lehet, hogy ezek jó részével nem is voltak tisztában.

Gyovai Zsolt: Az előző polgármester úr is azt mondta, hogy 70 mFt körüli lesz a hitel, nyilván számolva azzal, amit a polgármester úr felsorolt. Ingatlanok, ingóságok.

Bedő Tamás: Olvasta a jegyzőkönyvet, de az ott elmondottak alapján nem jött ki a 70 mFt. Az a probléma, hogy egész szeptemberben lehetett tudni, hogy nincs meg az 58 mFt, a 32 mFt se, és még a költségvetésben sem szerepeltették.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal –minősített többséggel- a következő határozatot hozza:

### **152/2014. (XI. 13.)önkormányzati**

10-6069-1/2014.

#### **H a t á r o z a t.**

Csongrád Város Önkormányzata megtárgyalta az *„Ipari Park Infrastruktúrájának fejlesztése, illetve a Bökényi „Napralforgó” Óvoda épület felújításának tervezése”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csongrádi Ipari Park infrastruktúrájának fejlesztésére illetve a Bökényi „Napralforgó” Óvoda épület felújításának tervezése vonatkozó terveket készítsen el, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.a képviselő-testület tagjai
- 2.Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

## **16. Csongrád-Bokros közötti kerékpárút kivitelezésére induló közbeszerzési eljárás engedélyokiratának jóváhagyása.**

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, a hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal - minősített többséggel- a következő határozatot hozza:

### **153/2014. (XI. 13.)önkormányzati**

10-3139-5/2014.

#### **H a t á r o z a t.**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Csongrád-Bokros közötti kerékpárút kivitelezésére induló közbeszerzési eljárás engedélyokiratának jóváhagyása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja a Csongrád-Bokros közötti kerékpárút építési munkáira vonatkozó beszerzési engedélyokiratot a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda

153/2014.(XI.13.) önkormányzati határozat melléklete

**BESZERZÉSI ENGEDÉLYOKIRAT**

1. A beszerző megnevezése és címe: **Csongrád Városi Önkormányzat**, 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.
2. Az üzemeltető megnevezése és címe (amennyiben nem azonos a beszerzővel):
3. A beszerzés lebonyolításával megbízott szerv megnevezése és címe: **Kp. Kft. (2890 Tata, Görgey Artúr u. 2. 1/4 )**
4. A beszerzés
  - megnevezése: **Vállalkozási szerződés a „4502-es számú út Csongrád-Bokros közötti kerékpárút építése” projekt építési munkáira**
  - helye: **Csongrád város közigazgatási területe, a 4502-es számú út Csongrád-Bokros út mentén**
  - jellege: **építés**
5. A beszerzés rendeltetése: **4502-es számú út Csongrád-Bokros között kerékpárút építése Csongrád város közigazgatási területén**
  - mennyiségi egysége: **m**
  - mennyisége: **Kerékpárút hossza: 5.563,75 m; szélessége 2,25 m.**
6. A beszerzés költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétele és éves ütemezése:

Megnevezés	évek		összesen:
	2015	2016	
Építés	199.062.553	0	199.062.553
Építési koncesszió			
Árubeszerzés			
Szolgáltatás			
Szolgáltatási koncesszió			
<b>Beszerzési költségek összesen</b>	<b>199.062.553</b>	<b>0</b>	<b>199.062.553</b>
<b>Beszerzést terhelő ÁFA</b>	<b>53.746.888</b>	<b>0</b>	<b>53.746.888</b>
<b>BESZERZÉSI KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN:</b>	<b>252.809.441</b>	<b>0</b>	<b>252.809.441</b>

8. A beszerzési költségek forrásai és évek szerinti megoszlása:

Megnevezés	évek		Összesen
	2015	2016	
Saját forrás*	25.280.944	0	25.280.944
Pénzeszköz átvétel			
Állami támogatás (DAOP-3.1.2/A-11-2011-0030)	227.528.497	0	227.528.497
Hitel			
Egyéb (részletezve)			
<b>Pénzügyi fedezet összesen:</b>	<b>252.809.441</b>	<b>0</b>	<b>252.809.441</b>

9. Engedélyhez, illetve tervezéshez kötött beruházások adatai:

- az engedély száma, kelte:
- jogerőre emelkedés időpontja:
- a tervező megnevezése: **Vakondok 97' Tervező Iroda Kft.**

Kiviteli tervdokumentáció

- megrendelésének, szerződés megkötésének időpontja:
- szállításának időpontja:

10. A beszerzés

- kezdésének időpontja /év, hó/: **2014. november**
- befejezésének időpontja /év, hó/: **2015. június**
- időtartam hónapokban: **7 hónap**

11. Az üzembe helyezés várható időpontja /év, hó/: **2015. július**

12. Megjegyzések, kikötések: -

## **17. Megállapodás a Csongrád-Felgyő közötti kerékpárút vonatkozásában a projekt gazdai feladatok ellátására.**

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Megjegyzi, hogy itt is felvetődik az, hogy a kistérségi társulás nem biztos, hogy olyan rossz volt nekünk. Lesz-e és mikorra van azzal kapcsolatosan elképzelése a polgármester úrnak, hogy tárgyaljanak a kistérségi társulás ismételt visszaállításáról.

Bedő Tamás válaszában elmondja, hogy a december 19-ei testületi ülésre a szándéknyilatkozatot be kívánja hozni. Addig mind a három érintett polgármesterrel tárgyalni kell.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal - minősített többséggel- a következő határozatot hozza:

**154/2014. (XI. 13.) önkormányzati**

10-6079-1/2014.

**H a t á r o z a t.**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Csongrád-Felgyő közötti kerékpárút vonatkozásában, a DAOP-2007-3.1.2-0001 azonosítószámú pályázat projekt gazdai feladatok ellátásáról szóló megállapodást, az előterjesztés melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2014.november 30.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda és általa
3. az érintett

**18. Hozzájárulás a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régióban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat beadásához**

Bedő Tamás: Sokszoros határidő módosítás után fogják holnap beadni a pályázatot. Ez az első olyan pont, amiben együtt tudnak működni a társ önkormányzatokkal. Ez a pályázat információi szerint szeptemberben, októberben megjelent, de a kialakult állapot, ami Csongrád és a települések között volt, a pályázat beadására alkalmatlan helyzetet teremtett. Ennek benyújtásához olyan szintű együttműködés kell, ami addig nem volt, most pedig van. A projektben 6 térségi és 6 helyi kolléga fog részt venni. 100 %-os támogatottságú és ennek benyújtását nagyon támogatta a Békés Megyei Kormányhivatal és a Csongrád Megyei Kormányhivatal is.

**Kérdés, vélemény:**

Fábián György: Javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki egy 3. ponttal, amelyben kéri a polgármester urat, hogy januárban adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek erről. Gondolja, hogy e nélkül is megtenné, de ez legyen rögzítve.

Bedő Tamás: Természetesen fog tájékoztatást adni, mert ezt a pályázatot gyorsan szeretnék lebonyolítani.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.



A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal - minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

**155/2014. (XI. 13.) önkormányzati**

11-6006-2/2014.

**H a t á r o z a t.**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Hozzájárulás a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régióban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat beadásához*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

3. A Képviselő-testület hozzájárul „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régióban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat beadásához.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésére, benyújtására, valamint a pályázati eljárás szükséges dokumentumainak aláírására.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: pályázat benyújtásának határideje

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Humánpolitikai Iroda
3. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

**19. Társulási Tanács tagok, Felügyelő Bizottsági tagok és helyettes tagok delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.**

Bedő Tamás: A társulási megállapodást minden önkormányzatnak jóvá kell hagyni és mostanra érkeztek be más településekről a delegálások. Ahhoz nekünk nagy közünk nincs, a sajátunkról pedig döntöttünk október 22-én, de úgy lesz érvényes a Társulási Tanács, ha egyben mindenkit megszavaznak. A mi gyűjtőkörzetünkről szavazunk, de ezzel a többit is jóvá fogjuk hagyni. Egyeztetés volt Csongrád és Kiskunfélegyháza között, ahol volt változás, valamint a felgyői gyűjtő körzet FEB-jében is és a helyettes társulási tag személyében is, aki most Lénárt József önkormányzati dolgozó Kiskunfélegyházán, és ezt a feladatot már 13 éve végzi szakmai emberként.

Nagypál Sándor: Kíváncsi lenne rá, hogy eddig ki volt ennek a tagja és mennyi tiszteletdíjat kapott érte, vagy egyáltalán jár-e érte? Az elnök 120 eFt-ot kapott, a tagok 60 eFt-ot. A Társulás alakuló ülésén javaslatot fog tenni az elnök tiszteletdíjának csökkentésére.

Gyovai Gáspár helyesbítésként elmondja, hogy az elnök 110 eFt-ot kapott és azt költségátalányként kapta és nem tiszteletdíjként. A FEB-nél is kaptak díjat.

Az alapító okirat szerint a helyettes tagoknak is képviselőnek kell lenni. A személlyel semmi gondja nincs, nagyon jó szakember a Lénárt József, csak megfelel-e az alapító okiratban előírtaknak?

Bedő Tamás: Az alapító okiraton több ponton is változtatni kell, de információja szerint erről az nem rendelkezik.

Nagypál Sándor: Ledöbbsentő, mert ő erről sem tudott. Hány helyen kaptak fizetést a városvezetők? Megint magát veszi példának, mert őt a bizottságból is visszahívták 22 év után, sajnálták azt a 22 eFt-ot. Biztos a végkielégítésre spórolták, amit tőle elvettek.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal - minősített többséggel- a következő határozatot hozza:

### **156/2014. (XI. 13.)önkormányzati**

10-8745-3/2014.

#### H a t á r o z a t.

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Társulási Tanács tagok, Felügyelő Bizottság tagok és helyettes tagok delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba*” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

A Képviselő testület Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába, Felügyelő Bizottságába valamint a Tanács helyettes tagságába az alábbi személyeket delegálja:

#### **Társulási Tanács:**

Bedő Tamás Csongrád Város polgármestere  
Balla László Kiskunfélegyháza Város alpolgármestere  
Horváth Lajos Felgyő Község polgármestere

#### **Felügyelő Bizottság:**

Horváth Gábor önkormányzati képviselő Kiskunfélegyháza

#### **Helvettes tag (Társulási Tanács):**

Lénárt József Kiskunfélegyháza Önkormányzata

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a delegálásra vonatkozó döntését a Társulási Tanács soros következő ülésén képviselje.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
4. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Cseri Gábor elmondja, hogy 2014. október 22-től társadalmi megbízatású alpolgármester, amit akkor a saját főállású munkahelyén be is jelentett, amelyre október 30-án a megbízott tankerület vezető asszony jelezte azon összeférhetlenséget, mely szerint az intézményvezető helyettesi megbízatása, mely a Csongrád és Térsége Széchenyi István Általános Iskola Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégiumban van, illetve a társadalmi megbízatású alpolgármesterség összeférhetetlen. Ezzel bejelenti az összeférhetlenséget, illetve azt, hogy a mai napon írásban leadta kérését a tankerület vezető asszonynak, amely szerint a Csongrád és Térsége Széchenyi István Általános Iskola Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégiumban a határozott időre szóló intézményvezető helyettesi megbízásáról lemond, de fenntartja az általános iskolában a pedagógusi közalkalmazotti jogviszonyát. Szeretné megtartani a társadalmi megbízatású alpolgármesteri tisztségét is. A munkáltatója majd eldönti, hogyan fogja alakítani az óraszámát.

Bedő Tamás: Az alpolgármester úr az összeférhetlenséget megszüntette.

Az eddig elhangzottakat a 2102. számú hangszalag A. oldala a 001-től végig, a B. oldala a 027. számig tartalmazza.

### **A képviselők interpellációi:**

Nagypál Sándor interpellációi:

- A csapadékvíz csatornák mosatása, rendbetétele ügyében már hónapokkal ezelőtt interpellált, nem történt semmi. A csapadékvíz csatornában áll a víz, ez ellen megoldást kell találni, mert a lakosok fel vannak háborodva.
- A járdák, csapadékvíz csatornák, fák állapotának felmérése. Mint területi képviselő, a városüzemeltetés illetékes dolgozójával szeretné végig járná a körzetét. Mérjék fel a helyzetet, amelyről készüljön jegyzőkönyv. Amennyiben van pályázati lehetőség, azzal próbáljanak meg élni.
- A Kert utcai átemelőnél és a környező utcákban minél előbb szüntessék meg a szennyvízbűzt, a csatornát mosassák át. A hétfvégén is nagyon erős szennyvízbűz volt.

Tudják, hogy honnan ered. Arra kéri a polgármester urat, hogy üljön le a céggel és próbáljon meg egyezsége jutni abban, hogy a kiszellőztetés legyen megoldva a külterületen, amelynek hatására talán megszűnne ez az áldatlan állapot. A csatorna átmosását az Alföldvíz Zrt. nem végzi, mert tudomása szerint csak vidéken van autó, Csongrádon csak akkor látja, ha dugulás van és abból kifolyólag valamelyik lakos már kárt szenvedett.

- A külterületi dűlőutak javítása, járhatóvá tétele: A területi képviselőnek, mint alpolgármesternek a legnagyobb külterületen volt a körzete. A lakók szerint nem megoldott a probléma. Azt akarja, hogy a polgármester a területi képviselővel együtt foglalkozzon ezzel a problémával, mert az nem lehet, hogy a külterületi lakos este már nem tud bemenni a tanyájába a járhatatlan út miatt.

- Az Ipari Park körforgalmánál volt egy árvízi harang. Az most hol van? Egyáltalán meg van-e még? Lesz-e rá lehetőség, hogy az önkormányzat támogatásával elkészüljön egy új öntött harang?

- A városban a közterületen lévő kamerák működnek-e? Tudomása szerint egyes kamerák karbantartás miatt nem működnek. Az előző polgármester úr nem adott rá pénzt. Ez kerüljön megoldásra, mert ez a város közbiztonsága szempontjából nagy segítség.

#### Dr. Somogyi Árpád interpellációi:

- A fürdővel kapcsolatban nem akarja vitatni, hogy a bezárása jogos, vagy jogtalan volt korábban, de oda nagyon sok csongrádi gyermek járt, akik most az edzésekre a szentesi uszodát használják. Kéri a polgármester urat, hogy vegye fel az egyesület vezetőjével a kapcsolatot és vizsgálják meg, hogy jelenleg hogyan működik ez, és ebben hogyan tudna a csongrádi önkormányzat segíteni, mert ez több száz csongrádi gyermeket és szülőt érint.

- Itt van a lombhullás ideje. A zöldterületek megújítását mindenki fontosnak tartja, ezért kéri, hogy a Szőlőhegyi u. és a Budai N.A. utca faállományát tekintsék át és vizsgálják meg, hogyan lehetne azt közlekedésszempontjából olyanná tenni, ami biztonságos és esztétikailag hosszú évtizedekre megoldást jelentene ennek a területnek a faállományát illetően.

- Jelenleg nagyon sok utcában azért nem lehet közlekedni, mert a járdák rosszak és a faágak belógnak a járdák fölé. Úgy gondolja, hogy a téli hónapokban legalább a fanyesést el lehetne végezni, mert nincs nagy költségigénye.

- A csapadékvizet említette képviselő társa. Vannak területek, ahol ezzel gond van és az illetékes ezt sok esetben tudja is, de nem mindig tesznek ellene. Az őszi és a téli hónapokban, ha sok hó lesz, abból adódhatnak problémák, ezért tegyenek meg mindent időben, amit az időjárás enged.

- A Nagyréti dűlőutakon a kampány időszakában végeztek javítást, de rájött 1-2 napos eső, amitől az egyébként is nagyon rossz állapotú dűlőutak még rosszabb állapotba kerültek. A jövő héten szeretné az illetékesekkel végig járni ezeket a területeket, hogy legalább a téli hónapokra megközelíthetővé váljanak a tanyák.

- A jegyző úrtól kéri, hogy keresse meg az országgyűlési képviselő urat törvénymódosító javaslattal arra vonatkozóan, hogy a több évtizedes vízi közlekedésről szóló szabályzatot módosítsák. Az írja elő, hogy egy Pontonhidat mikor kell szétszedni. Ne a naptártól, hanem az időjárástól tegyék ezt függővé. A tavalyi év is példa volt arra, hogy szinte egész évben üzemelhetett volna a híd, ehelyett szétszedték. Véleménye szerint biztonságosabb a pontonhíd, mint a dereglye, vagy a kompos szállítás. 48 órán belül szét lehet szedni a hidat. Éljenek ezzel a jogukkal és próbálják meg. Lehet, hogy precedens értékű lenne, mert máshol is vannak ilyen jellegű problémák az országban.
- Jön a tél, remélhetőleg sok hó lesz, aminek a gyerekek örülnek. Kéri, nézzék meg a gátnak azt a 2-3 helyszínét, ahol a gyerekek szoktak szánkózni és próbálják meg kitisztítani az érintett területeket, hogy ne balesetveszélyes helyen kezdjenek el szánkózni a gyerekek. Ezzel párhuzamosan javasolja, hogy a szánkózás idejére a Móra F. rakpart útszakaszára csak a célforgalmat engedjék be. Természetesen az ott lakók bemehetnek.
- A Bercsényi utcából megkeresték a lakók a kamionközlekedés miatt. Kéri az illetékeseket, hogy járják be azt a területet és nézzék meg, hogyan lehetne szabályozni a kamionok közlekedését úgy, hogy az ne zavarja az ott élők nyugalmaát már kora hajnalban. Nem a kitiltásukat kéri.

Fábián György interpellációi:

- A Városellátó Intézmény vezetőjének és polgármester úrnak is leadott egy 11 rövidebb távú feladatot tartalmazó listát, amit meg kellene oldani. Ezek út és járda problémák az Ibolya utcától a Hegyi A. utcán át. Hosszabb távú dolgok megoldását is kérte: pl. a Raisió u., Hegyi A. u., és Bökényi ÁBC melletti útfelületek javítása. A hosszabb távú feladatok összeceengenek azzal, amit már a polgármester úr is említett, hogy az útfelületek rendbehozatalára lesznek pályázatok. Ezeket feltétlenül be kell tervezni, különösen a bökényi ÁBC melletti utat, mert az már használhatatlan.
- A Tavasz és az Orgona utcákból jelezték, hogy patkányinvázió van. Ez más nagy városokban is jelentkezik. Ebben az ügyben van-e változás, mi történt? A felvetéseire választ vár a Városellátó Intézménytől.
- A város honlapján kér megújulást, változást. Aktualizálni kellene az egész honlapot. Vannak olyan részek, ahol 2011, 2012-es adatok vannak. A civilszervezeteket és elérhetőségeiket is aktualizálni kellene.
- A Bökényben a lakótelepek környékén nagy mennyiségű levél hullott le. Amennyire lehet, tegyék ezt rendbe. A korábbi évekből tudja, hogy amikor ráesett a hó, utána már nem tudták eltakarítani. Lehetőleg ez már ne forduljon elő.
- A Rendelőintézet környékének a rendbetételére van-e elképzelés? Jogos a lakó igénye, akit nagyon felháborít az, hogy a rendbetett szép épület kerítése, járdája és környéke olyan állapotban van, ami nem odaillő.
- Lesznek-e elhelyezve a városban további térfigyelő kamerák? Ha igen, akkor lenne javaslata a bökényi városrészt illetően is, mert több olyan város is van, ahol az egész várost térfigyelő kamerával szerelték fel.

Nem azért, hogy ellenőrizzék az embereket, csak ha probléma van, azon vissza tudnak keresni. A bökényben is lenne 3-4 olyan hely, ahová jó lenne kihelyezni kamerát.

Máté Attila interpellációi:

- A Körös-torokból megkereste egy lakó, aki kifogásolta, hogy az üdülőterületen vannak olyan útszakaszok, amelyek már járhatatlanok, főként esős időben. Tavaszra ezt át kellene vizsgálni és kijavítani. Szerinte ennek nincs nagy költsége, mert zúzott kővel is ki lehetne javítani. Aszfaltozást kértek, de a város költségvetésében erre nincs keret, ennek ellenére próbálják meg járhatóvá tenni azt a területet. A Körös-torok végében van egy zöldhulladék tároló. Nagypál Sándor képviselő úrral és a Vízmű Kft. Felügyelő Bizottságával bejárták azt a területet. Ott fel lett töltve egy ártérrész üledékkel, de ma már a lakosság oda hordja a kommunális hulladékot is. Ha tudnak, tegyenek ellene.

- A Füsti Cukrászda melletti játszótérre sok kisgyermekes jár, akik közül többen jelezték azon kérésüket, hogy ott az önkormányzat alakítson ki egy homokozót is. Azt nem tudja, hogy a játszótérnek van-e valamilyen pályázati kötöttsége. Ha van rá lehetőség, akkor valósítsák meg a homokozót.

- A választókerületében helyszíni bejárást tettek a Városellátó Intézmény vezetőjével, a csapadékvíz csatornákkal kapcsolatban. Felmerült a Zöldkert u., Szűk u., Halpiac u., Öregvár u. tekintetében, hogy a nagy esőzések során vannak gondok. Akkor azt az ígéretet kapta, hogy be fogják ütemezni. Ennek megvalósítására szeretne egy konkrétabb időpontot kapni, mert van egy olyan gépük, amivel tudnak árkot takarítani, de a lakosságot is be kellene ebbe vonni, mert az átkötő dudák költsége a lakosságot terheli. Amennyiben ilyen munkálatokba kezdenek, a lakosság legyen kiértesítve.

- Indítványozza, hogy az Árvízi harangra szervezzenek adománygyűjtést, amennyiben ezt a polgármester úr és a képviselő-testület jóváhagyja. Ehhez az önkormányzat és a város lakossága is hozzá tudna járulni.

Cseri Gábor interpellációi:

- A Városellátó részére már elküldte írásban néhány kérését, amelyben jelezte pl. a Fő utcai kerékpárúton található kátyúkat is, amelyek balesetveszélyesek, valamint azt, hogy a Platán előtti kerékpártárolók mellett a fagyókerek miatt nagyon egyenetlen a járólap.

- A körzetében a Csemegi K. és Jókai utcában a fák nagyon magasra nőttek, nagy lombkoronájukat meg kellene ritkítani.

- A járda kérdést két részre lehet osztani. Ha rossz az állapota, annak helyreállításában a lakóknak is segíteniük kellene, viszont azokon a területeken, ahol a város fenntartásában lévő fák gyökerei nyomják fel a járdát, és attól lesz balesetveszélyes, az önkormányzatnak kell tennie. A körzetében is sok ilyen járdaszakasz található.

- A lehullott levelet géppel söprik fel, de több helyen jelezték a lakosok, hogy a kerékpárúton az ilyen alkalmakkor nem mindig szippantja fel a levelet a gép, és odasöpri a házak elé a járdára, amit már előzőleg esetleg egy idős ember elsöpöregtetett. Nézzék meg annak lehetőségét, hogy hogyan lehetne minél nagyobb hatékonysággal felszippantani úgy a leveleket, hogy azok ne kerüljenek a házak elé.

Gyovai Gáspár:

- Amit most elmondtak a képviselő társai, ő már a Városellátó Intézménnyel leegyeztette. Úgy gondolja, hogy ezeket most nem kell újra felsorolni, mert az intézmény elvégzi ezeket a feladatokat az elkövetkezendő időszakban.
- Felhívja rá a figyelmet, hogy nem sokára fel kell szerelni a díszkivilágítást. Leszerelt állapotban sok meghibásodik. Kell 1-2 hét ezek felújítására. Ennek átnézését már lassan meg kell kezdeni.

Murányi László interpellációi:

- Köszönetét fejezi ki a Városellátó Intézmény dolgozóinak, hogy a temetőben helyreállították a harang környékét.
- Az előtte elhangzott interpellációk jelentős része érinteni fogja a Városellátó Intézményt. Javasolja a feladatok betervezését a jövő évi költségvetésbe.
- A Vég u., Árvíz utca Fő utcával történő csatlakozásánál egyáltalán nem folyik el a víz, de ugyanez a helyzet a Klapka és az Uzsoki utcánál is, tehát a főgyűjtőket mosatni kellene.
  - 15-20 év óta interpellál azért, mert a Kemény Zs. utca innenső oldalán egyáltalán nincs világítás. Ezzel kapcsolatban kapott már 8-9 levelet, amiben azt válaszolták, hogy szerepeltetni fogják a következő évi költségvetésben. Ezt most újra kéri.
  - Akadálymentesíteni kellene a Széchenyi út bal oldalát a Gépállomástól legalább a Nádor utcáig, mert csak a dagály van, de járda nincs. Egyáltalán nincs járda az Árvíz utca egyik oldalán sem.
  - Tudnak-e már valamit a Tankerületi igazgató leendő személyéről? Nagyon nagy felháborodás volt akkor ebből, de utána nagyon nagy csend lett. Valaki tudna erről valamit mondani? Nehogy elvegyék Csongrád önállóságát ezen a területen.

Havasi Jánosné interpellációi:

- Az előtte elhangzott interpellációk közül több is ciklusokon átívelő. Éppen a Körös-torokkal kapcsolatos témában, szeptemberben a Városellátó igazgatójával és Bodor Jánossal kint voltak a helyszínen. Hajdú úrék tudtak róla, hogy sített és zöldhulladékot hordanak a Körös-torok erdős részére. Akkor megígérték, hogy ebben intézkednek, mert már korábban is volt ilyen, amit tololappal tettek rendbe. Szerinte itt nyitott kaput döngetnek.
- A Körös-torokban útépitésre lenne szükség, amennyiben nyílik rá lehetőség.

Bedő Tamás: Sok szép új feladat, de igaz az, hogy október 13-án is felkelt a nap, semmi nem változott, főleg a problémák maradtak itt. Ezek jó részét ismeri. A beadott interpellációkat ismeri. Igyekeznek megoldani a nem nagy költséggel járó és főleg csak figyelmet igénylő problémákat.

Sok olyan dolog hangzott el, amivel a következő testületi üléseken kell foglalkozni, pl. a november 27-ei ülésen is.

A fürdőbe történő átjárás égető probléma, hiszen elég korán lett bezárva a fürdő, de nem is ez a nagy probléma, inkább az, hogy elég későn lesz kinyitva, hiszen várhatóan nyárig erre nem kerül sor. Nagy csoda kellene hozzá.

Addig pedig valamilyen megoldást keresni kellene a Szentesre átjáró egyesületeknek a támogatására, hiszen nem csak az átjárás a költség, hanem maga a medence használata is. Ezzel foglalkozni kell. Tekintettel arra, hogy ez a költségvetés már kifut, nem tudja megígérni, hogy az idén, de jövőre foglalkozni kell vele.

Fábián György képviselő úr a Bökényi városrészrel kapcsolatban említette: igen vannak terveik és ez nagyjából látszik is, amit Máté Attila képviselő úr is megerősíthet, hogy a bökény az elmúlt négy évben „mostoha gyerek” volt. Annak a belső úthálózata, a zöldnövényi állománya, a kiszolgáló létesítmények. Nem véletlenül pályáznak a Bökényi óvodát érintően. Van elképzelésük a Bökényi városrész alapvető infrastrukturális problémáinak megoldására, de azt egy viszonylag összetett pályázatban szeretnék összekötni egy kicsit a másodrendű védtöltés, Kistrét és a Holtág fejlesztésével. Erre is jön egy tervezési program, nem biztos, hogy november 27-ére, de a decemberi ülésre mindenképpen.

A többi észrevétel is nagyon fontos, különösen az, hogy szinte minden képviselő foglalkozott a csapadékvízzel. A csapadékvíz elvezetők fejlesztése is alapvetően egy olyan munka, ahol a befogadókat is hozzá kell méretezni a rámenő vezetékekkel. Az elmúlt hónapok nagy esőzései egyértelműen megmutatták azokat a krónikus pontokat, ahol be kell avatkozni. Ezek felmérése még az idén meg fog kezdődni, hogy a megnyíló TOP-os pályázatokra fokozatosan be lehessen nyújtani az igényüket. Ki kell használni minden olyan lehetőséget, amelyek az elmúlt időszakban megnyílnak, legyen az közmunka program, ha már itt van a SZEVIÉP telep és még sok, sok minden, hogy a járda kérdésben előre tudjanak lépni, mert most úgy látja, hogy ez az a probléma, amit a legkevesebb költséggel meg tudnak oldani, de a minőségből sem engedhetnek.

Az említett pályázatok 100 %-os támogatottságúak, de mégis csak meg kell majd teremteni a költségvetési lehetőségét. Januárban lesz rá egy hónap, hogy végig beszéljék a lehetőségeket, amelyekben lépni tudnak a lakosság felé és részben látszódnak, hogy a képviselők valóban megkezdték a munkát és minden lakossági panaszt meghallgatnak, és amire tudnak választ is adnak.

Az eddig elhangzottakat a 2102. számú hangszalag a B. oldala a 028-446. számig tartalmazza.

Bedő Tamás polgármester az ülést 17.30 órakor bezárta.

K.m.f.

Bedő Tamás  
polgármester

Dr. Nagy Rusztem jegyző távollétében:

Dr. Szubally Brúnó  
aljegyző